

... ..

60

P

M·TVLLII
CICERONIS DE
ORATORE LIBRI
TRES.

Eiusdem de perfecto Oratore ad
M. Brutum liber.

Cum absolutiss. doctiss. uiri Philippi
Melancthonis castigationibus
& scholijs.



COLONIAE AGRIPPINAE,

Ad intersignium Monocerotis.

Anno M. D. LXIII.

*Post commentarios in Oratorem
Publ. Grad. memor. et alij*

*Ex lib. Stanif
Anno 1603*

Op. Camaldulens. pp. Varsaviae

Biern. A. IX. 2

M T CICERONIS

AD QUINTVM FRATREM DIA-

log de Oratore, scholijs Philippi Melan-
thonis illustrati.



Ogitanti mihi sepe numero, & memoria uetera re-
petenti, perbeati fuisse
Quinte frater illi uideri
solent, qui in optima Re- Locus cō-
publica cum & honoribus, munis.
& rerum gestarum gloria

florerent, cum uitae cursum tenere potuerunt, ut uel
in negotio sine periculo, uel in otio eum dignitate Querimo
esse possent. Ac fuit tempus illud, cum mihi quoque nia.
initium requiescendi, atque animū ad utriusque nostrū
præclara studia referendi fore iustum, & propè ab
omnib. concessum esse arbitrarer, si infinitus foren-
sum rerum labor, & ambitionis occupatio decursu
honorū etiā ætatis flexu cōstitisset: quā spem cogi-
tationū, & consiliorū meorū cū graues communium
temporū, tum uarij nostri casus sefellerūt. Nā qui lo-
cus quietis, & tranquillitatis plenissimus fore uide-
batur, in eo maximè molestiarū, et turbulentissimæ
tēpestates exiiterunt. Neque uerò nobis cupientibus
atque optantibus fructus otij datus est ad eas artes,

quibus à pueris dediti fuimus, celebrandas, inter nosq; recolendas. Nam prima etate incidimus in ipsam perturbationē disciplinæ ueteris: & consulatu deuenimus in medium rerum oīm certamen, atq; discrimen: & hoc tēpus omne post consulatū obieci-
 mus ijs fluctibus, qui per nos à cōmuni peste depulsi in nosmet ipsos redundarūt. Sed tamē in his uel asperitatibus rerū, uel angustijs temporis obsequar studijs nostris, et quantū mihi uel fraus inimicorū, uel causæ amicorū, uel Resp. tribuet otij, ad scribendum potissimū conferā. Tibi uerò frater neq; hortanti decro, neq; roganti: nā neq; authoritate quisquam apud me plus te ualere potest, neq; uoluntate. Ac mihi repetenda est ueteris cuiusdā memoriæ nō sanē satis explicata recordatio, sed, ut arbitror, apta ad id quod requiris ut cognoscas, quæ uiri omnium eloquentissimi, clarissimiq; senserint de omni ratione dicendi. Vis enim, ut mihi sepe dixisti (quoniā quæ pueris, aut adolescentulis nobis ex commentariolis nostris inchoata, atque rudia exciderunt, uix hac etate digna, & hoc usu quem ex causis, quas diximus, tot tantisq; consecuti sumus) aliquid ijsdem de rebus politius à nobis, perfectiusq; proferri: solesq; nonnunquam hac de re à me in disputationibus nostris dissentire, quod ego eruditissimorum hominum artibus eloquentiam contineri statuam, tu autem illam ab elegantia doctrinæ segregandam

Apostrophe.

Propositio.

dam putes, & in quodam ingenij atq; exercitatio-
 nis genere ponendam. Ac mihi quidē sēpēnume-
 ro in summos homines, ac summis ingenijs prædi-
 tos intuenti quæredum esse uisum est, quid esset cur
 plures in omnibus artibus quàm in dicēdo admira-
 biles extitissent: nam quocunq; te animo, & cogita-
 tione conuerteris, permultos excellentes in quoque
 genere uidebis nō mediocriū artium, sed propē ma-
 ximarum. Quis enim est qui si clarorum hominum
 scientiam, rerum gestarū uel utilitate uel magnitu-
 dine metiri uelit, non anteponat oratori Impera-
 torē? Quis autem dubitet, quin belli duces ex hac u-
 na ciuitate præstantissimos penē innumerabiles, in
 dicendo autem excellētes uix paucos proferre pos-
 simus? Iam uerò consilio ac sapientia qui regere ac
 gubernare Remp. possent, multi nostra, plures pa-
 trum memoria, atq; etiam maiorum extiterunt, cum
 boni per diu nulli, uix aut singulis etatibus singuli
 tolerabiles oratores inuenirentur. Ac ne quis fortē
 cum alijs studijs, quæ reconditis in artibus, atque in
 quadam uarietate literarum uersentur, magis hanc
 dicendi rationem, quam cum Imperatoris laude, aut
 cum boni Senatoris prudentia comparandam pu-
 tet: conuertat animum, & ea ipsa artium genera
 circumspeciat, quib; in ijs floruerint, quamq; multi
 sint: facilius quanta oratorū sit, sēp q; fuerit, pau-
 citas, iudicabit. Neq; enim te fugit, laudandarum ar-

Loci com-
munes.Oratoris
dignitas
colligitur
ex rei dif-
ficultate.

tium omnium procreatricem quandā, & quasi parentem eā, quā philosophi & Graeci uocant ab hominibus doctissimis iudicari: in qua difficile est enumerare quot uiri, quanta scientia, quantaq; in suis studijs uarietate, & copia fuerint, qui non alia qua in re una separatim elaborarint: sed omnia quaecunq; essent, uel scientia peruestigatione, uel differendi ratione comprehendierint. Quis ignorat, ij qui Mathematici uocantur, quanta in obscuritate rerum, & quā recondita in arte multiplici, subtiliq; uersentur? quo tamen in genere ita multi perfecti homines extiterunt, ut nemo ferē studuisse ei scientia uehementius uideatur, quin quod uoluerit consecutus sit. Quis musicis? quis huic studio literarum, quod profitentur ij, qui Grammatici uocantur, penitus se dedit, quin omnem illarum artium penē infinitam uim & materiam scientia & cognitione comprehendierit? Verē mihi hoc uideor esse dicturus, ex omnibus ijs, qui in harum artium studijs liberalissimis sint doctrinisq; uersati, minimam copiam poëtarum egregiorum extitisse: atq; in hoc ipso numero, in quo perrarò exoritur aliquis excellens, si diligenter, & ex nostrorum & Graecorum copia comparare uoles, multò tamen pauciores Oratores, quā poëtae boni reperiētur. Quod hoc etiam mirabilius debet uideri, quia ceterarum artium studia ferē reconditis atq; abditis è fontibus

Amplificat ab opportuno.

LIBER I.

bus hauriuntur: dicendi autem omnis ratio in medio posita, communi quodam in usu, atque in hominum ore, & sermone uersatur: ut in cæteris id maxime excellat, quod longissimè sit ab imperitorum intelligentia sensuq; disiectum, in dicendo autem uitium uel maximum sit à uulgari genere orationis, atq; à consuetudine communis sensus abhorreare. Ac ne illud quidem uerè dici potest, aut plures cæteris artibus inferuire, aut maiore delectatione, aut spe uberiore, aut præmijs ad perdiscendum amplioribus commoueri, atque ut omittam Græciam, quæ semper eloquentiæ princeps esse uoluit, atque illas omnium doctrinarum inuentrices Athenas, in quibus summa dicendi uis & inuenta est, & perfectæ: in hac ipsa ciuitate profectò nulla unquam uehementius quàm eloquentiæ studia uiguerunt. Nam postea quàm imperio omnium gentium constituto, diuturnitas pacis otium confirmauit, nemo ferè laudis cupidus adolescens non sibi ad dicendum studio omni enitendum putauit.

Ac primò quidem totius rationis ignari, qui neq; exercitationis ullam uiam, neq; aliquod præceptum artis esse arbitrentur, tantum quantum ingenio & cogitatione poterant, consequebantur. Post autem auditis oratoribus Græcis, cognitisque eorū literis, adhibitisq; doctoribus, incredibili quodam nostri homines dicendi studio flagrauerūt. Ex

Amplificatio à præmijs.

Vfus.

citabat eos magnitudo, & uarietas, multitudoq; in
 omni genere causarum, ut ad eam doctrinam, quam
 suo quisque studio consecutus esset, adiungeretur u-
 sus frequens, qui omnium magistrorum præcepta
 superaret. Erant autē huic studio maxima quæ nunc
 quoque sunt proposita præmia, uel ad gratiam, uel
 ad opes, uel ad dignitatem. Ingenia uerò (ut multis
 rebus possumus iudicare) nostrorum hominum mul-
 tū cæteris hominibus omnium gentium præstite-
 runt. Quibus de causis quis non iure miretur, ex o-
 mni memoria ætatum, tēporum, ciuitatum, tam exi-
 guum oratorum numerum inueniri? Sed nimirum
 maius est hoc quiddam, quā homines opinantur,
 & pluribus ex artibus studijsq; collectum. Quis e-
 nim aliud in maxima discentium multitudine, sum-
 ma magistrorum copia, præstantissimis hominum
 ingenijs, infinita causarum uarietate, amplissimis
 eloquentiæ propositis præmijs esse causæ putet, ni-
 si rei quandam incredibilem magnitudinem, ac dif-
 ficultatem? Est enim ex scientia comprehendenda
 rerum plurimarum, sine qua uerborum uolubilitas
 inanis, atque irridenda est: & ipsa oratio confir-
 manda non solum electione, sed etiam constructi-
 one uerborum: & omnes animorum motus, quos ho-
 minum generi rerū natura tribuit, penitus pernos-
 cendi quod omnis uis, ratioq; dicendi in eorum, qui
 audiunt, mentibus aut sedandis aut excitandis: ex-
 pri

primēda est. Accedat eodem oportet lepos quidā,
 facetiæq; & eruditio libero digna, celeritasq; &
 breuitas & respondendi & lacescendi, subtili ue-
 nustate atque urbanitate coniuncta. Tenenda præ- Historia
 terca est omnis antiquitas, exemplorumq; uis; neq; est cogno-
 legum, aut iuris ciuilis scientia negligēda est. Nam scēda.
 quid ego de actione ipsa plura dicam? quæ motu
 corporis, quæ gestu, quæ uultu, quæ uocis confor-
 matione ac uarietate moderanda est, quæ sola per
 se ipsa quanta sit, histrionum leuis ars & scena de-
 clarat, in qua cum omnes in oris & uocis, & mo-
 tus moderatione elaborent, quis ignorat, quam pau-
 ci sint, fuerintq; quos animo æquo spectare possi-
 mus? Quid dicam de thesauro rerum omnium me-
 moria? quæ nisi custos inuentis, cogitatis quæ re-
 bus & uerbis adhibeatur, intelligimus omnia, eti-
 am si præclarissima fuerint, in oratore peritura. Adhorta-
 Quamobrem mirari desinamus, quæ causa sit elo- tio.
 quentium paucitatis, cum ex illis rebus uniuersis
 eloquentia cōstet, quibus in singulis elaborare per-
 magnum est: hortemur quæ potius liberos nostros,
 ceterosq; quorum gloria nobis, & dignitas chara
 est, ut animo rei magnitudinem complectantur, ne-
 quæ ijs aut præceptis, aut magistris, aut exercitati-
 onibus, quibus utuntur omnes, sed alijs quibusdam
 se id quod expetunt, consequi posse confidant. Ac
 mea quidem sententia nemo poterit esse omni lau-

10 DE ORATORE

de cumulatus orator, nisi erit omnium rerum magnarum atque artium scientiam consecutus. Etenim ex rerum cognitione efflorescat, et redundet oportet oratio: quae nisi subest res ab Oratore percepta et cognita, inanem quandam habet elocutionem, et penè puerilem. Neque uerò ego hoc tantum oneris imponam nostris praesertim Oratoribus in hac tanta occupatione urbis ac uitae, nihil ut ijs putem licere nescire: quanquam uis Oratoris, professioque ipsa bene dicendi hoc suscipere, ac polliceri uidetur, ut omni de re quaecunque sit proposita, ab eo ornate copioseque dicatur. Sed quia non dubito quin hoc plebisque immensum infinitumque uideatur, et quòd Graecos homines non solum ingenio et doctrina, sed etiam otio studioque abundantes, partitionem quandam artium fecisse uideo, neque in uniuerso genere singulos elaborasse, sed seposuisse à ceteris dietionibus eam partem dicendi, quae in forensibus disceptationibus iudiciorum, aut deliberationum uersaretur, et id unum genus oratori reliquisse: non complectar in his libris amplius, quam quod huic generi, re quaesita, et multum disputata, summorum hominum propè consensu est tributum: repetamque non ab incunabulis nostrae ueteris puerilisque doctrinae quendam ordinem praeceptorum, sed ea quae quondam accepi in nostrorum hominum eloquentissimorum, et omni dignitate principum disputatione

tatione esse uersata: non quòd illa contemnam, quæ Græci dicendi artifices, & doctores reliquerunt: sed cùm illa pateant, in promptu quæ sint omnibus, neq; ea interpretatione mea aut ornatus explicari, aut planius exprimi possint, dabis hanc ueniam, mi frater, ut opinor, ut eorum, quibus summa dicendi laus à nostris hominibus concessa est, auctoritatem Græcis anteponam.

Dialogi
ocasio.

Cùm igitur uehementius inueheretur in causam principum consul Philippus, Drusi quæ tribunatus pro senatus auctoritate susceptus, infringi iam ac debilitari uideretur, dici memini ludorum Romanorum diebus L. Crassum quasi colligendi sui causam se in Tusculanum contulisse: uenisse eodẽ socer eius, qui fuerat Qu. Mutius, dicebatur, & M. Antonius homo, & consiliorum in Republica socius & summa cum Crasso familiaritate cõiunctus. Exierant autem cum ipso Crasso duo adolescentes, & Drusi maxime familiares, & in quibus magnam tum spem maiores natu dignitatis suæ collocarent, C. Cotta, qui tum Tribunatum Pl. petebat, & P. Sulpitius, qui deinceps eum magistratum petiturus putabatur. Hi primo die de temporibus illis, deq; uniuersa Rep. quam ob causam uenerat, multũ inter se usq; ad extremum tẽpus diei colloqui sunt: quo quidẽ in sermone multa diuinitus à tribus illis consularibus Cotta deplorata, et commemorata narrabat, ut ni-

ut nihil incidisset postea ciuitati mali, quod nō impendēre illi tanto antē uidissent. Eo autem omni sermone confecto tantam in Crasso humanitatem fuisse, ut cū lauti accubissent, tolleretur omnis illa superioris tristitia sermonis, eaq; esset in homine iucunditas, et tantus in iocando lepos, ut dies inter eos curiæ fuisse uideretur conuiuium Tusculani. Postero autem die, cū illi maiores natusatis quiescent, in ambulationem uentum esse dicebat, tum Scæuolam duobus spatijs tribusue factis dixisse: Cur non imitamur Crasse Socratem illum, qui est in Phædro Platonis? nam me hæc tua platanus admonuit, quæ non minus ad occupandum hunc locum patulis est diffusa ramis, quàm illa, cuius umbram secutus est Socrates, quæ mihi uidetur non tam ipsa Aquila, quæ describitur, quàm Platonis oratione creuisse: sed quod ille durissimis pedibus fecit, ut se abijceret in herba, atq; ita illa, quæ Philosophi diuinitus ferunt esse dicta, loqueretur, id meis pedibus certè cōcedi est æquius. Tum Crassum, Imò uerò cōmodius etiā, puluinosq; poposcisse, & omnes in ijs sedibus, quæ erant sub platano, consedisse dicebat. Ibi, ut ex pristino sermone relaxarentur animi omnium, solebat Cotta narrare, Crassum sermonē quendam de studio dicēdi intulisse, qui cū ita esset exorsus: Non sibi cohortandum Sulpitium, & Cottā, sed magis utrunq; collaudandum uideri, quod tantā

iam

Platonis
imitatio.

iam essent facultatem adepti, ut non aequalibus suis
 solū anteponerentur, sed cū maioribus natu compa-
 rarētur. Neq; uerò mihi quicquam, inquit, præstabi-
 lius uidetur, quàm posse dicendo tenere hominum
 cœtus, mentes allicere, uoluntates impellere quò ue-
 lit, unde autem uelit, deducere. Hæc una res in omni
 libero populo, maximeq; in pacatis, tranquillisq; ci-
 uitatibus præcipuè semper floruit, semperq; domi-
 nata est. Quid enim est aut tam admirabile, quàm
 ex infinita multitudine hominum existere unum,
 qui id, quod omnibus natura sit datum, uel solus, uel
 cum paucis facere possit? aut tam iucundum cognitu,
 atque auditu, q̃ sapientissimis sententijs, grauiusq;
 uerbis ornata oratio, et perpolitataut tam potens,
 tamq; magnificum, quàm populi motus, iudicium re-
 ligiones, senatus grauitatem unius oratione conuer-
 tit? Quid tam porrò regium, tam liberale, tam muni-
 ficum, quàm opem ferre supplicibus, excitare affli-
 ctos, dare salutē, liberare periculis, retinere homi-
 nes in ciuitate? quid aut tam necessarium, quàm te-
 nere semper arma, quibus uel tectus ipse esse possis,
 uel prouocare improbos, uel te ulcisci laceffitus?
 Age uerò ne semper forū, subsellia, rostra, curiamq;
 mediteris, quid esse potest in otio aut iucundius,
 aut magis proprium humanitatis, quàm sermo fa-
 cetus, ac nulla in re rudis? Hoc enim uno præsta-
 mus uel maxime feris, quòd colloquimur inter nos

Laudat e-
loquenti-
am sup a-
ppetitū q̃.
Publica
cōmoda.

Priuata.

DE ORATORE

Et quod exprimere dicēdo sensa possumus. Quamobrem quis hoc non iure miretur, summeq; in eo laborandum esse arbitretur, ut quo uno homines maxime bestiis præstent, in hoc hominibus ipsis antecellat? Ut uerò iam ad illa summa ueniamus, quæ uis alia potuit aut dispersos homines unum in locum congregare: aut à fera agrestiq; uita ad hunc humanum cultum ciuilemque deducere: aut iam constitutis ciuitatibus, leges, iudicia, iura describere? Ac ne plura, quæ sunt penè innumerabilia, conserfer, comprehendam breui, sic enim statuo, perfecti oratoris moderatione et sapientia non solum ipsius dignitatem, sed et priuatorum plurimorum, et uniuersæ Reipublicæ salutem maxime contineri. Quamobrem pergite, ut facitis adulescentes atq; in id studium, in quo estis, incumbite, ut et uobis honori, et amicis utilitati, et Reipublicæ

Ut clarius exponat quid con-ducant aliarum artium studia ad locupletandam eloquentiam personarum contentione instituit.

emolumento esse positus. Tum Scauola comiter, ut solebat: Cætera, inquit, adsentior Crasso, ne aut de C. Lelii soceri mei, aut de huius generi, aut arte, aut gloria detrahā: sed illa duo Crasse uereor, ut tibi possim concedere. Vnum, quod ab oratoribus ciuitates et ab initio constitutas, et sæpe conseruatas esse dixisti. Alterum, quod remoto foro, concione, iudicijs, senatu, statuisti oratorem in omni genere sermonis, et humanitatis esse perfectum. Quis enim tibi hoc concesserit, aut ab initio ge-

LIBER I

nus hominum in montibus ac syluis dissipatum non Adimit
 prudentium consilijs compulsam potius, quàm di- scientiam
 fertorum oratione delinitū, se oppidis mœnibusq; Reip. ge-
 rendæ.
 sepsisse? aut uerò reliquas utilitates, aut instituen-
 dis, aut conseruandis ciuitatibus, non à sapientibus
 & fortibus uiris, sed à disertis, & ornate dicenti-
 bus esse constitutas? An uerò tibi Romulus ille, aut Ab exem-
 pastores, & conuenas congregasse, aut Sabinorum plo.
 connubia coniunxisse, aut finitimorum uim repres-
 sisse eloquentia uidetur, non consilio, & sapientia
 singulari? Quid in Numa Pompilio? quid in Seruio
 Tullio? quid in cæteris regibus? quorum multa sunt
 eximia ad constituendam Rempublicam, num quod
 eloquentiæ uestigium apparet? Quid exactis regi-
 bus? tametsi ipsam exactiōem mente non lingua
 perfectam L. Bruti esse cernimus. sed deinceps om-
 nia non ne plena consiliorum, & inania uerborum
 uidemus? Ego uerò si uelim & nostræ ciuitatis ex-
 emplis uti, & aliarum, plura proferre possim detri-
 menta publicis rebus, quàm adiumenta per homi-
 nes eloquentissimos importata: sed ut reliqua præ-
 termittam omnium mihi uideor, exceptis Crasse
 uobis duobus, eloquentissimos audisse, Tiberium &
 C. Sempronios, quorum pater homo prudens, &
 grauis, haudquaquam eloquēs, & sepe aliās & ma-
 ximè censor salutis Reipub. fuit: atq; is non accu-
 rata quadam orationis copia, sed nutu, atque uerbo

Libero

Libertinos in urbanas tribus transtulit, quod nisi fecisset, Rempublicam, quam nunc uix tenemus, iam diu nullam haberemus. At uerò eius filij disertj, & omnibus uel naturæ, uel doctrinæ præsidij ad dicendum parati, cum ciuitatem uel paterno consilio, uel autis armis florentissimam acceperissent, ista præclara gubernatrice, ut ais, ciuitatum eloquentia Rempublicam dissipauerunt. Quid leges uetres, mores que maiorum? Quid auspicia? quibus & ego, & tu Crasse, cum magna Reipublicæ salute præsumus? quid religiones, & ceremonia? quid hæc iura ciuilia, quæ iam pridem in nostra familia sine ulla eloquentiæ laude uersantur? num aut inuenta sunt, aut cognita, aut omnino ab Oratorum genere tractata? Equidem & Seruium Galbam memoria teneo diuinum hominem in dicendo, & M. Aemilium Porcinam, & Cn. ipsum Carbonem, quæ tu adolescentulus perpulisti, ignarum legum, hæsitantem in maiorum institutis, rudem in iure ciuili. Et hæc ætas nostra, præter te Crasse, qui tuo magis studio, quàm proprio munere aliquo disertorum, ius à nobis ciuile didicisti, quod interdum pudeat, iuris ignara est. Quod uerò in extrema oratione, quasi tuo iure sumpstisti, Oratorem in omnis sermonis disputatione copiosissimè posse uersari, id nisi hic in tuo regno essemus, non tulissem, multis que præessem, qui aut interdicto tecum con-

tene

Adimit
scientiam
iuris.

Adimit &
philoso-
phiam.

tenderent, aut te ex iure manu confectum uocarēt,
quod in alienas possessiones tam temerè irruisses.
Agerent enim tecū lege primum Pythagorei om-
nes, atq; Democritici, ceteriq; in suo genere Physi-
ci, uindicarentq; ornati homines in dicendo, &
grauēs, quibuscum tibi iusto sacramento conten-
dere non liceret. Vrgerēt præterea philosophorū
greges iam ab illo fonte & capite Socrate, nihil te
de bonis rebus in uita, nihil de malis, nihil de animi
permotionibus, nihil de hominū moribus, nihil de
ratione uitæ didicisse, nihil omnino quæsisse, nihil
scire conuincerent: & cum uniuersi in te impetum
fecissent, tū singulæ familiæ litem tibi intenderent.
Instaret Academia, quæ quicquid dixisses, id te ip-
sum negare cogeret. Stoici uerò nostri disputatio-
num suarum, atq; interrogationum laqueis te irre-
titum tenerent. Peripatetici autem etiam hæc ipsa,
quæ propria Oratorum putas esse adiumenta, atq;
ornamenta dicendi, ab se peti uincerent oportere:
ac non solum meliora, sed etiam multò plura Ari-
stotelem, Theophrastumq; de his rebus, quàm om-
nes dicendi magistros scripsisse ostenderent. Mis-
sos facio Mathematicos, Grammaticos, Musicos, quo-
rum artibus uestra ista dicendi uis ne minima qui-
dem societate coniunguntur. Quāobrem ista tanta,
tamq; multa profitenda Crasse non censco, satis id
est magnum, q. potes præstare, ut in iudicijs ea cau-

Relinqt
Oratori
facultatē
tractandi
lites.

sa, quamcunq; tu dicis, melior & probabilior esse uideatur, ut in concionibus, ut in sententijs dicendis ad persuadendum tua plurimum ualeat oratio: denique ut prudentibus disertè, stultis etiam uerè dicere uidearis. hoc amplius si quid poteris, non id mihi uidebitur Orator, sed Crassus sua quadam propria, non communi Oratorum facultate posse. Tum ille, non sum, inquit, nescius Scauola, ista inter Græcos dici, & disceptari solere. Audiui enim summos homines cum quæstor ex Macedonia uenisset Athenas, florente Academia, ut temporibus illis ferebatur, quòd eadem Carneades, & Clitomachus, & Aeschines obtinebant, erat etiam Metrodorus, qui cū illis unà ipsum illum Carneadem diligentius audierat, hominem omnium in dicendo, ut ferebant, acerrimum & copiosissimū. Vigebat auditor Panætij illius tui Mnesarchus, et peripatetici Critolaus, & Diodorus. multi erant præterea præclari in philosophia, & nobiles, à quibus omnib. unà penè repellit uoce Oratorem à gubernaculis ciuitatū, excludi ab omni doctrina, rerumq; maiorum scientia: ac tantum in iudicia, et cōciunculas, tanquā in aliquod pistrinum detrudi, & compingi uidebam. Sed ego neq; illis assentiebar, neque harum disputationum inuentori et principi longè omnium in dicēdo grauißimo, & eloquentissimo Platoni, cuius tum Athenis diligētius legi cum Carneade Gorgiam: quo in
libro

Præfatur
de Græcis
cū quorū
sententia
cōfert Scg
uolæ opi
nionem
prius quā
diluatur.

libro in hoc maxime admirabar Platonē, quod mihi in Oratoribus irridendis ipse esse Orator summus uidebatur. Verbi enim cōtrouersia tam diu torquet Græculos homines, contentionis cupidioreſ q̄ ueritatis. Nam si quis hunc statuet esse Oratorē, qui tantummodo in iure, aut in iudicijs possit, aut apud populū, aut in Senatu copiose loqui, tamen huic ipsi multa tribuat & cōcedat necesse est. Neq; enim sine multa pertractatione omniū Rerū neq; sine legum, moris, iuris scientia: neq; natura hominum incognita, ac moribus in his ipsis rebus satis callidē uersari, & peritē potest. Qui autē hac cognouerit, sine quibus ne illa quidem minima in causis quisquā rectē tueri potest, quid huic abesse poterit de maximarū rerū scientia? Sin Oratoris nihil uis esse, nisi compositē, ornatē, copiosē eloqui: quæro, id ipsum qui possit assequi sine ea scientia quā ei non conceditis? Dicēdi enim uirtus, nisi ei qui dicit, ea de quibus dicit, pcepta sint, extare nō potest. Quamobrē si ornatē locutus est, sicut fertur & mihi uidetur, physicus ille Democritus: materies illa fuit physici, de qua dixit: ornatus uerō ipse uerborū, Oratoris putandus est, & si Plato de rebus à ciuilibus cōtrouersijs remotissimis diuinitus est locutus, q̄ ego cōcedo: si item Aristoteles, si Theophrastus, si Carneades, in rebus ijs, de quibus disputauerūt eloquentes, et in dicendo suauis atq; ornati fuerūt: sint ea

Discernit
rhetores
ac philosophos esse
plerosque
philosophos, tametsi oratores non sint, & eō paulatim
ut, ut statuat artes
singulas sine eloquentia teneri possunt

se, eloque-
tiam sine
illis non
posse.

res de quibus disputant, in alijs quibusdam studijs:
oratio quidem ipsa propria est huius unius ratio-
nis de qua loquimur, & querimus. Etenim uide-
mus ijsdem de rebus ieiunè quosdam & exiliter,
ut cum, quem acutissimum ferunt Chrysippum, dispu-
tauisse: neq; ob eam rem philosophiæ non satisfac-
cisse, quod non habuerit hanc dicendi ex arte alie-
nam facultatem. Quid ergo interest? aut qui discer-
nes eorum quos nominavi, ubertatem in dicendo, et
copiam ab eorum exilitate qui hac dicendi uarieta-
te & elegantia non utuntur? Vnum erit profecto,
quod ij qui bene dicunt, asserunt propriam, compo-
sitam orationem, & ornatam, & artificio quodam
& expolitione distinctā. Hæc autem oratio, si res
non subest ab Oratore percepta & cognita, aut
nulla sit necesse est, aut omnium irrisione ludatur.
Quid est enim tam furiosum, quā uerborum, uel o-
ptimorum, atq; ornatissimorum sonitus inanis, nul-
la subiecta sententia, nec scientia? Quicquid erit
igitur quacunq; ex arte, quocūq; de genere, id Ora-
tor si tanquam clientis causam didicerit, dicet me-
lius, & ornatiùs, quàm ille ipse eius rei inuentor,
atque artifex. Nam si quis erit qui hoc dicat, esse
quasdam Oratorum proprias sententiæ atq; causas,
& quasi certarum rerū fœrensibus canellis circū-
scriptam scientiam, fatebor equidem in his magis
assiduè uersari hanc nostrā dictionem: sed tamē in

Epilogus,
quo statu-
it quæ cō-
plectatur
Oratoris
officium,
probatq;
epilogum
argumen-
to tracto
à causaiū
Generib9

ijs

ijs ipsis rebus permulta sunt quæ isti magistri, qui
 Rhetorici uocantur, nec tradunt, nec tenent. Quis
 enim nescit maximam uim existere Oratoris in ho-
 minum mentibus, uel ad iram, aut odium, aut dolo-
 rem incitandis, uel ab hisce ijsdem permotionibus
 ad lenitatem misericordiamq; reuocandis, quæ, nisi
 qui naturas hominum, uimq; omnem humanitatis,
 causasq; eas, quibus mentes aut incitantur, aut refle-
 ctuntur, penitus perspexerit, dicendo quod uolet,
 perficere non poterit. Atqui totus hic locus philo-
 sophorum putatur proprius: neq; Orator me antho-
 re, unquam repugnabit: sed cum illis cognitionem
 rerum concefferit, quod in ea solum illi uoluerint
 elaborare, tractationem orationis, quæ sine illa sci-
 entia nulla est sibi assumet. Hoc enim est proprium
 Oratoris, quod sepe iam dixi, oratio gravis, et or-
 nata, et hominũ sensibus ac mentibus accommoda-
 ta, quibus de rebus Aristotelem, et Theophrastum
 scripsisse fateor. Sed uide ne hoc, Scauola, totum sit
 a me: nam ego quæ sunt Oratori cū illis cōmunia, non
 mutuor ab illis: isti, quæ de his rebus disputant, ora-
 torum esse concedunt. Itaq; ceteros libros artis isti
 suæ nomine, hos rhetoricos et inscribunt, et ap-
 pellant. Etenim cū illi in dicendo inciderint loci,
 (quod persæpe euenit) ut de dijs immortalibus, de
 pietate, de concordia, de amicitia, de communi ci-
 uium, de hominum, de gentium iure, de æquitate, de

Ab exem-
 plo philo-
 sophorũ.

temperantia, de magnitudine animi, de omni uirtutis genere sit dicendum, clamabunt, credo, omnia gymnasia, atq; oēs philosophorū scholæ, sua hæc esse omnia propria, nihil omnino ad Oratorem pertinere. Quibus ego, ut de his rebus omnibus, in angulis consueniatis otij causa differant, cum concessero, illud tamen Oratori tribuam & dabo, ut eadē de quibus illi tenui quodam & exiguo sermone disputant, hic cum omni grauitate & iucūditate explicet. Hæc ego cū ipsis philosophis tū Athenis diserebam; cogebat enim me M. Marcellus hic noster, qui nūc ædilis curulis est: & profectò nisi ludos nūc faceret, huic nostro sermoni interesset: ac iam tum erat adolescētulus, his studijs mirificè deditus. Iam uerò de legibus instituendis, de bello, de pace, de socijs, de uetigalibus, de iure ciuium generatim in ordines atatesq; descripto, dicant uel Græci si uolunt, Lycurgum aut Solonem (quanquam illos quidem censemus in numero eloquentium reponendos) scisse melius quàm Hyperidem, aut Demosthenem perfectos iam homines in dicendo, & perpolitos, uel nostros Decemuiros, qui XII. tabulas perscripserunt, quos necesse est fuisse prudentes. Anteponant in hoc genere, & Ser. Galbæ, & socero tuo C. Lælio, quos constat dicēdi gloria præstitisse. Nunquā enim negabo esse quasdam artes proprias eorum, qui in his cognoscendis, atq; tractandis

Vt de philosophis
antea sic
& de iuris
consultis
hic statuit

dis studium suum omne posuerunt: sed Oratorè ple-
 num atque perfectum esse eundem dicam, qui de omni-
 bus rebus possit uariè, copiose quæ dicere. Etenim materia,
 sæpe in ijs causis, quas omnes proprias esse Orato-
 rum confitentur, est aliquid, quod non ex usu foren-
 ribus.

Probat à
 seu causa-
 rum gene

si, quem solum Oratoribus conceditis, sed ex obscu-
 riore aliqua scientia sit promendum & asumen-
 dum. quæro enim, num possit aut contra Imperato-
 rem, aut pro Imperatore dici sine rei militaris usu,
 aut sæpe etiam sine regionum terrestrium, aut ma-
 ritimarum scientia? Num apud populum de legibus
 iubendis aut uetâdis, num in Senatu de omni Reip.
 genere dici, sine summa rerum ciuiliū cognitione
 & prudentia? Num admoueri possit oratio ad sen-
 sus animorum, atque motus uel inflammandos uel
 etiam extinguendos, (quod unum in Oratore domi-
 natur) sine diligentissima peruestigatione earum
 omnium rationum, quæ de naturis humani gene-
 ris, ac moribus à philosophis explicantur? Atque
 haud scio an minus hoc uobis sim probaturus. Es-
 quidem (non dubito quod sentio dicere) physica
 ista ipsa quæ paulò antè, & mathematica, & cæ-
 terarum artium propria posuisti, scientiæ sunt eo-
 rum qui illa profitentur: illustrare autem oratione
 si quis istas ipsas artes uelit, ad Oratoris ei confu-
 giendum est facultatem. Neq; enim si Philonẽ illum
 architectum, qui Atheniensibus armamentarium

fecit, constat perdisertè populo rationem operis
 sui reddidisse, existimandum est architecti potius
 artificio disertum quam Oratoris fuisse. Nec si hu-
 ic M. Antonio pro Hermodoro fuisse de naualium
 opere dicendum, non cum ab illo causam didicis-
 set, ipse ornate de alieno artificio copioseq; dixis-
 set. Neque uerò Asclepiades, is quo nos medico a-
 micoq; usi sumus, tum cum eloquentia uincebat cæ-
 teros medicos, in eo ipso quod ornate dicebat, me-
 dicinæ facultate utebatur, non eloquentiæ. Atq; il-
 lud est probabilius. Neque tamen uerum, quod So-
 crates dicere solebat, omnes in eo quod scirent, sa-
 tis esse eloquentes, illud uerius, neque quenquam in
 eo disertum esse posse, quod nesciat: neq; si id opti-
 mè sciat, ignarusq; sit faciendæ et poliendæ oratio-
 nis, disertè id ipsum posse de quo sciat, dicere.
 Quamobrem si quis uniuersam et propriam Ora-
 toris uim definire complecti que uult, is Orator e-
 rit mea sententia, hoc tam graui dignus nomine,
 qui quæcunq; res inciderit quæ sit dictione expli-
 canda, prudenter et compositè et ornate et me-
 moriter dicat cum quadam etiam actionis dignita-
 te. Sin cuiuspiam nimis infinitum uidetur quod ita
 proposui, quæcunq; de re: licet hinc quantum cuique
 uidebitur, circuncidat, atq; amputet: tamen illud te-
 nebo, si quæ cæteris in artibus aut studijs sita sunt,
 Orator ignoret, tantum quæ ea teneat, quæ sint in
 discepta

Socraticæ
 xpiæ, cor-
 rectio.

Corre-
 ctio.
 Detrahit
 quædam
 Oratori,

disceptationibus, aut in usu forensi: tamen his de rebus ipsis si sit ei dicendum, cum cognoverit ab ijs qui tenent quæ sint in quaq; re, multo Oratorẽ melius, quàm ipsos illos quorum eæ sunt artes, esse dic-
& tamen
relinquit
omnia tra-
ctandi fa-
cultatem.

etum. ita si de re militari dicendum huic erit Sul-
 pitio, quæret à C. Mario affini: nostro: et cum acce-
 perit, ita pronuntiabit, ut ipsi C. Mario penè hic
 melius quàm ipse ille scire uideatur. Sin de iure ci-
 uili tecum communicabit, teq; hominem pruden-
 tissimum et peritissimum in ijs ipsis rebus, quas
 abs te didicerit, dicendi arte superabit. Sin quæ res
 incidit, in qua de natura, de uirijs hominum, de
 cupiditatibus, de modo, de contentione, de dolore,
 de morte dicendum sit: forsitan, si ei sit uisum (etsi
 hæc quidem nosse debet Orator) cū Sexr. Pompeio
 erudo homine in philosophia communicabit, hoc
 profectò efficiet, ut quancūq; rem à quoq; cognoue-
 rit, de ea re multo dicat ornatiùs, quàm ille ipse un-
 de cognorit. Sed, si me audierit, quoniam philoso-
 phia in tres partes est distributa in naturæ obscu-
 ritatem, in differendi subtilitatem, in uitam atque
 mores: duo illa relinquamus, id quæ largimur iner-
 tiæ nostræ: tertium uerò, quod semper Oratoris
 fuit, nisi tenebimus, nihil Oratori in quo magnus
 esse possit, relinquemus. Quare hic locus de uita
 et moribus totus est Oratori perdiscendus: cetera
 si non didicerit, tamen poterit, si quando uolet, or-

Reliquit
 hunc.

nare dicendo, cum erunt ad eum delata, et tradita.
 Etenim si constat inter doctos, hominem ignarum
 Astrologiæ ornatissimis atq; optimis uersibus Ara-
 tum de celo stellisq; dixisse, si de rebus rusticis ho-
 minē ab agro remotissimū Nicandrū Colophonū
 poetica quadā facultate, non rustica scripsisse pre-
 clare: quid est cur non Orator de rebus ijs eloquen-
 tissimē dicat, quas ad certam causam, tempusq; co-
 gnorit? Est enim finitimus Oratori poeta, numeris
 adstrictior paulo, uerborum aut licentia liberior,
 multis uerò ornandi generibus socius ac penē par:
 in hoc quidem certē propē idem, nullis ut terminis
 circumscribat, aut definiat ius suum, quò minus ei li-
 ceat eadem illa facultate et copia uagari qua ue-
 lit. Nanq; illud quare Scaeuola negasti te fuisse latu-
 rum nisi in meo regno esses, quòd in omni genere
 sermonis, in omni parte humanitatis dixerim Ora-
 torem perfectum esse debere? Nunquam meherculē
 hoc dicerem, si eum quem fingo, me ipsum esse arbi-
 trarer: sed ut solebat C. Lucilius sæpe dicere, ho-
 mo tibi subiratus, mihi propter eam ipsam cau-
 sam minus, quàm uolebat, familiaris, sed tamen et
 doctus et perurbanus: sic sentio, neminem esse in
 Oratorum numero habendum, qui non sit omnia-
 bus ijs artibus, quæ sunt libero homine dignæ, per-
 politus, quibus ipsis si in dicendo non utimur ta-
 men apparet atq; extat, utrum simus earum rerum
 rudes.

Quid ele-
 gantior li-
 teratura
 conferat.

rudes, an didicerimus: ut qui pila ludant, non utuntur in ipsa lusione artificio proprio palæstræ, sed indicat ipse motus didicerint ne palæstram, an nesciant: Et qui aliquid fingunt, etsi tum pictura nihil utuntur, tamen utrum sciant pingere, an nesciant, non obscurum est. Sic in orationibus hisce ipsis iudiciorum, concionum, senatus, etiamsi propriæ cæteræ non adhibentur artes, tamen facillè declaratur utrum is qui dicat, tantummodo in hoc declamatorio sit opere iactatus, an ad dicendum omnibus ingenuis artibus instructus accefferit. Tū ridens Scæuola: Non luctabor, inquit, tecum Crasse amplius. Id enim ipsum quod contra me locutus es, artificio quodam es consecutus, ut et mihi quæ ego uellem, non esse Oratoris concederes, et ea ipsa nescio quomodo rursus detorqueres, atq; Oratori propria traderes. Hæc cum ego prætor Rhodum uenissem, et cum summo illo doctore istius discipline Apolonio ea quæ à Panetio acceperam, contulissem, irrisit ille quidem, ut solebat, philosophiā, atq; contempsit, multaq; non tam grauitè dixit, quàm faceret: tua autem fuit oratio eiusmodi, non ut ullam artem doctrinam uel contemneres, sed ut omnes comites ac ministras Oratoris esse diceres: quas ego, si quis sit unus complexus omnes, idemque si ad eas facultates istam ornatissimæ orationis adiunxerit, non possum dicere eum non egregium

gium quendam hominem, atque mirandum fore: sed is, si quis esset, aut si etiam unquam fuisset, aut uerò si esse posset, tu esses unus perfectò, qui & meo iudicio, & omnium, uix ullam ceteris Oratoribus (pace horum dixerim) laudem reliquisti. Verum si tibi si nihil deest, quod in fortibus rebus, ciuilibusque uerfetur, quin scias, neque eam tamen scientiam, quam adiungis Oratori, complexus es: uideamus ne plus ei tribuas, quam res & ueritas ipsa concedat. Hic Crassus, Memento, inquit, me non de mea, sed de Oratoris facultate dixisse. Quid enim nos aut didicimus, aut scire potuimus, qui antè ad agendum, quam ad cognoscendum uenimus? quos in foro, quos in ambitione, quos in Rep. quos in amicorum negotijs res ipsa antè confecit, quam possemus aliquid de rebus tantis suspicari: Quod si tibi tantum in nobis uidetur esse, quibus etiam si ingenium, ut tu putas, non maxime defuit, doctrina certè & otium, & hercule etiam studium illud dicendi acerrimum defuit: quid censes, si ad alicuius ingenium uel maius illa quæ non attigi, acceperint, qualem illum & quantum Oratorem futurum? Tum Antonius. Probas mihi, inquit, ista Crasse quæ dicis: nec dubito quin multo locupletior in dicendo futurus sit, si quis omnium rerum, atque artium rationem naturamque comprehenderit. Sed primum id difficile factu est, præsertim in hac nostra uita,

Castigatio.

nostrisq; occupationibus: deinde illud etiam uerendum est ne abraham a hac exercitatione, & consuetudine dicendi populari & forensi. Aliud enim mihi quoddam genus orationis esse uidetur eorum hominum, de quibus paulò antè dixisti, quauis illi ornate & grauitè, aut de natura rerum, aut de humanis rebus loquantur. Nitidum quoddam genus est uerborum, & letum, sed palæstræ nixus & oli, quàm huius ciuilis turbe ac fori. Nāq; egomet, qui serò ac leuiter Græcas literas attigissem, tamen cum Proconsul in Ciliiciam profisciscens Athenas uenissem, cōplures tum ibi dies sum propter nauigandi difficultatem commoratus: se cum quotidie mecum habere homines doctissimos, eos ferè ipsos, qui abs te modò sunt nominati, cūq; hoc nescio quomodo apud eos increbuisse, me in causis maioribus, sicuti te solere uersari: pro se quisq; eorum, quantum quisque poterat, de officio & ratione Oratoris disputabat. Horum atq; sicut iste ipse Mnesarchus, hos quos nos Oratores uocaremus, nihil esse dicebat, nisi quosdam operarios lingua celeri & exercitata: Oratorem autem, nisi qui sapiens esset, esse neminem: atq; ipsam eloquentiam, quòd ex bene dicendi scientia constaret, unā quādam esse uirtutem: & qui unam uirtutem haberet, omnes habere: easq; ipsas esse inter se æquales & parces. Ita qui esset eloquens, cum uirtutes omnes

habe-

Ridet Antonius
 Græculas
 disputationes de
 Oratoris
 officio
 proditas.

habere, atq; esse sapientē. Sed hæc erat spinosa quædam et exilis oratio, longeq; à nostris sensibus abhorrebat. Carneades uerò multò liberius ijdem de rebus loquebatur, non quò aperiret sententiã suam, (hic enim mos erat patrius Academiæ, aduersari semper omnibus in disputando) sed tum maxime tamen hoc significabat, eos, qui Rhetores nominarentur, & qui dicendi præcepta traderent, nihil planè tenere: neq; posse quenquam facultatē in assequi dicendi, nisi qui philosophorum inuenta didicisset. Disputabant contra disertī homines Athenienses in Rep. causisq; uersati, in quibus erat etiã is, qui nuper Romæ fuit, Menedemus hospes meus: qui cū diceret esse quandã prudentiam, quæ uersaretur in perspicendis rationib. constituendarũ & regendarum rerum publicarum, excitabatur homo promptus ab homine abundanti doctrina, & quædam incredibili uarietate rerum & copia. Omnes enim partes illius ipsius prudentiæ petendas esse à philosophia docebat, neque ea quæ statuerentur in Rep. de dijs immortalibus, de disciplina iuuentutis, de iustitia, de patientia, de temperantia, de modo rerum omnium, cæteraq; sine quibus ciuitates aut esse, aut bene moratæ esse non possent, usquam in eorum libris inueniri. Quòd si tantã uim rerum maximarum arte sua rhetorici illi doctores cõpleterentur, quærebat cur de proœmijs, & de epilogis, &

gis, & de huiusmodi mugis (sic enim appellabat)
referti essent eorum libri: de ciuitatibus instituen-
dis, de scribendis legibus, de equitate, de iustitia,
de fide, de frangendis cupiditatibus, confirmandis
hominum moribus, litera in eorum libris nulla in-
ueniretur. Ipsa uerò præcepta sic illudere solebat,
ut ostenderet non modò eos illius expertes esse
prudentiæ, quam sibi adsciscerent: sed ne hanc qui-
dem ipsam dicendi rationem ac uiam nosse. Caput
enim esse arbitrabatur Oratoris, ut & ipsis apud
quos ageret, talis, qualem se ipse optaret, uideretur,
id fieri uitæ dignitate, de qua nihil rhetorici
isti doctores in præceptis suis reliquissent: & uti
qui audirent, sic afficerentur animis, ut eos affici
uellet Orator, quod item fieri nullo modo posse,
nisi cognosceret is qui diceret, quot modis homi-
num mentes, & quibus rebus, & quo genere ora-
tionis, in quamq; partem mouerentur: hæc autem
esse penitus in media philosophia retrusa, atque
abditæ, quæ isti rheto- res ne primoribus quidem
labris attigissent. Ea Menedemus exemplis magis
quàm argumentis conabatur refellere. Memoriter
enim multa ex orationibus Demosthenis præclare
scripta pronuncians, docebat illum in animis uel
iudicum, uel populi in omnem partem dicendo per-
mouendis non fuisse ignarū, quibus ea rebus conse-
queretur: quæ negaret ille sine philosophia quen-
quam

quam scire posse. Hic respondebat, non se negare Demosthenem summam prudentiam, summam quæ uim habuisse dicendi: sed siue ille hoc ingenio potuisset, siue id quod cõstaret, Platonis studiosus audiendi fuisset: non quid ille potuisset, sed quid isti doccrent, esse querendum. Sæpe etiam in eam partem ferebatur oratione, ut omnino disputaret nullam artem esse dicendi: idq; cum argumentis docuerat, quod ita nati essemus, ut & blandiri: & suppliciter insinuare ijs à quibus esset petendum, & aduersarios minaciter terrere possemus, & rem gestam exponere, & id quod intenderemus, confirmare, & id quod contra diceretur, refellere, & ad extremum deprecari aliquid & conqueri: quibus in rebus omnis Oratorum uersatur facultas, & quod consuetudo exercitatioq; & intelligendi prudentiam auerret, & eloquendi celeritatem incitaret. Tum etiam exemplorum copia nitebatur. Nam primum quasi dedita opera, neminem scriptorem artis, ne mediocriter quidem disertum fuisse dicebat. cum repeteret usq; à Corace nescio quo, & Tysia, quos artis illius inuentores, & principes fuisse constaret: eloquentissimos autem homines, qui ista nec didicissent, nec omnino scisse curassent, innumerabiles quosdam nominabat: in quibus etiam siue ille irridens, siue quod ita putaret, atque ita audisset, me in illo numero, qui illa non didicis-

sem,

sem, & tamen (ut ipse dicebat) possem aliquid in dicendo, proferebat. quorum ego illi alterum facile assentiebar, nihil me didicisse; in altero autem me illudi ab eo, aut etiam ipsum errare arbitrabar. Artem uerò negabat esse ullam, nisi quæ cognitis, penitusq; perspectis, & in unum exitum spectantibus, & nunquam fallentibus rebus contineretur. Hæc autem omnia quæ tractarentur ab oratoribus, dubia esse & incerta, cum & dicerentur ab ijs qui ea omnia non planè tenerent, & audirentur ab ijs quibus non scientia esset tradenda, sed exigui temporis aut falsa, aut certè obscura opinio. Quid multa? sic mihi tum persuadere uidebatur, neq; artificium ullum esse dicendi, neq; quenquam posse, nisi qui illa quæ à doctissimis hominibus in philosophia dicerentur, cognosset, aut callidè, aut copiose dicere. Quib. dicere Carneades solebat, ingenium tuum Crasse uehemèter admirans, me sibi pfacilem in audiendo, te perpugnacem in disputando esse uisum. Tumq; ego hac eadè opinione adductus scripsi etià illud quodā in libello, qui me imprudente, & inuito excidit, & peruenit in manus hominū, DISERTOS me cognosce nonnullos, eloquentē adhuc neminem, quòd cum statuebam disertum, qui posset satis acutè, atq; dilucidè apud mediocres homines ex communi quadam hominum opinione dicere: eloquentem uerò, qui mirabilius & magnificentius augere possit

posset atq; ornare quæ uellet, omne isq; omnium rerum quæ ad dicendum pertineret, fonteis animo ac memoria contineret. Id si est difficile nobis, qui ante quã ad dicendum ingreſsi ſimus, obruimur ambitione & foro, ſit tamen in re poſitum, atq; natura. Ego enim, quantum auguror coniectura, quantaq; ingenia in noſtris hominib. eſſe uideo, nõ deſpero fore aliquem aliquando, qui & ſtudio acriore quã nos ſumus atq; ſuimus, & otio ac facultate diſcendi maiore ac maturiore, & labore atq; induſtria ſuperiore cũ ſe ad audiendum, legendum, ſcribendumq; maiore opera deditcrit, exiſtat talis orator, qualẽ quærimus: qui iure non ſolum diſertus, ſed etiã eloquens dici poſſit: qui tamen mea ſententia aut hic eſt iam Craſſus: aut ſi quis pari fuerit ingenio, pluraq; quã hic, & audierit, et lætitarit & ſcripſerit, paulũ huic aliquid poterit addere. Hoc loco Sulpitius, inſperanti mihi, inquit, & Cotta, ſed ualde optanti utriq; noſtrum cecidit, ut in iſtum ſermonem Craſſe delaberemini. Nobis enim huc uenientibus iucundum ſatis fore uidebatur, ſi cũ uos de rebus alijs loqueremini, tamen nos aliquid ex ſermone ueſtro memoria dignum excipere poſſemus. Vt uerò penitus in eam ipſam totius huius uel ſtudij, uel artiſcij, uel facultatis diſputationem penẽ intimam perueniretis, uix optandũ nobis uidebatur. Ego enim qui ab ineunte ætate incenſus eſſem ſtudio utriuſq; ueſtrum,

Dialogi
more per-
gũt inſta-
re iuue-
nes, ut
poſtquã
de ampli-
tudine elo-
quentiſq; di-
xere, uia
inducunt
qua conſe-
quuntur
eloquenti-
am.

uestrum, Crassi uerò etiam amore, cum ab eo nusquam
discederem, uerbum ex eo nunquam elicere potui
de ui ac de ratione dicendi, cum et per me ipsum co-
giscem, et per Drusum saepe tentassem: quo in gene-
re tu Antoni (uerè loquar) nunquam mihi percon-
tanti aut querenti aliquid defuisti, et persape me,
quæ soleres in dicendo obseruare, docuisti. Nunc quo-
niam uterque uestrum patefecit earum rerum ipsarum
aditum quas querimus, et quoniam princeps Cras-
sus eius sermonis ordiendi fuit, date nobis hanc ue-
niam, ut ea quæ sentitis de omni genere dicendi, sub-
tiliter prosequamini. Quod quidem si erit à uobis
impetratum, magnam habeo Crasse huic palestræ,
et Tusculano tuo gratiam, et longè Arcademie illi
ac Lycio tuum hoc suburbanum gymnasium ante-
ponam. Tum ille. Imò uerò, inquit, Sulpiti rogemus
Antonium, qui et potest facere id quod requiris,
et consuevit, ut te audio dicere. Nam me quidē sem-
per à genere hoc toto sermonis refugiisse, et tibi cu-
piet, atque instanti sepiissime negasse, tute paulò an-
tè dixisti: quod ego non superbia, neque inhumanita-
te faciebam, neque quo tuo studio rectissimo atque opti-
mo non obsequi uellem, præsertim cum te unum ex
omnibus ad dicendum maximè natum aptumque cognos-
sem: sed me herculè istius disputationis insolentia,
atque earum rerum, quæ quasi traduntur in arte,
in scitia. Tum Cotta: Quoniam id quod difficilimum

nobis uidebatur, ut omnino de his rebus Crasse loquerere, affecuti sumus: de reliquo iam nostra culpa fuerit, si te, nisi omnia quæ percontati erimus, explicaris, dimiserimus. De his credo rebus, inquit Crassus, ut in conditionibus scribi solet, quibus sciam, poteroq;. Tum ille: Nanque quod tu non poteris, aut nescies, quis nostrum tam impudens est, qui se scire, aut posse postulet? Iam uerò ista conditio ne, dum mihi liceat negare posse, quod nō potero, & fateri nescire, quod nesciam. Licet, inquit Crassus, uestro arbitratu percontemini, Atq;, inquit Sulpitius, hoc primum ex te, de quo modo Antonius exposuit, quid sentias querimus, existimes ne artē aliquā esse dicēdī? Quid mihi nunc uos, inquit Crassus, tanquam alicui Græculo otioso, & loquaci, & fortasse docto, atq; erudito quæstiunculam de qua meo arbitratu loquar, ponitis? Quando enim me ista curasse aut cogitasse arbitramini? et nō semper irrisisse potius eorum hominum impudentiam, qui cū in schola assedissent, ex magna hominū frequentia dicere iuberent si quis quid quæreret. Quod primum ferunt Leontinum fecisse Gorgiam, qui permagnū quiddam suscipere ac profiteri uidebatur, cū se ad omnia, de quibus quisque audire uellet, esse paratum denunciaret. Postea uerò uulgò hæc facere cœperunt, hodieq; faciunt, ut nulla sit res neque tanta, neque tam improvisa, neque tam noua

Ridetur
uulgaris
quæstio.

de

de qua se non omnia quæ dici possunt, profiteantur esse dicturos. Quod si te Cotta arbitrarer, aut te Sulpiti de ijs rebus audire uelle, adduxisſe huc Græcum aliquem, qui nos istiusmodi disputationibus delectaret: quod ne nunc quidē difficile factū est. Est enim apud M. Pisonem adolescentem iam huic studio deditum, summo hominem ingenio, nostriq; cupidissimum Peripateticus Staseas, homo nobis sanè familiaris, ut & inter homines peritos constare uideo, in illo suo genere omnium princeps. Quem tu, inquit mihi Mutius, Staseam, quem Peripateticum narras? Gerendus est tibi mos adolescentibus Crasse, qui non Græci alicuius quotidianam loquacitatem sine usu, neq; ex scholis cantilenam requirunt, sed ex homine omnium sapientissimo, atq; ex eo qui non in libellis, sed in maximis causis, & in hoc domicilio imperij, & gloriæ sit cōsilio linguæque princeps: cuius uestigia qui persequi cupiunt, eius sententiam sciscitantur. Equidem te cū in dicendo semper putauī deum, tum uerò tibi nunquam eloquentiæ maiorem tribui laudem, quā humanitatis: qua nunc te uti uel maximè decet, neq; defugere eam disputationem, ad quam te duo excellentis ingenij adolescentes cupiunt accedere. Ego uerò, inquit, istis obsequi studeo, neq; grauabor breuiter, meo more, quid quaq; de re sentiam, dicere: ac primū illud (quoniā auctoritatem tuā negligere Scæ-

Decernit
civiliter
quatenus
ars sit di-
cendi ra-
tio.

Extenua-
tione ca-
prat bene
uolentiā.

uola sis mihi esse nō puo respondere, mihi dicendi
aut nullam artē, aut per tenuem uideri, sed omnem
esse contentionē inter hoēs doctos in uerbi cōtro-
uersia posita. Nam si ars ita definitur, ut paulō an-
te exposuit Antonius, ex rebus penitus p̄spectis, pla-
neq; cognitis, atq; ab opinionis arbitrio seiunctis,
scientiaq; comprehensis: non mihi uidetur ars ora-
toris esse ulla. Sunt enim uaria, & ad uulgarem po-
pularēq; sensum accommodata omnia genera hu-
ius forensis nostrae dictionis: Sin autē ea quae obser-
tata sunt in usu ac ratione dicendi, haec ab homini-
bus callidis ac peritis animaduersa ac notata, uer-
bis designata, generibus illustrata, partibus distri-
buita sunt, id quod fieri potuisse uideo: nō intelligo
quamobrem non si minus illa subtili definitione, at
hac uulgari opinione ars esse uideatur. Sed siue est
ars, siue artis quaedam similitudo, nō est quidem ea
negligenda: uerū intelligendū est, alia quaedā ad
cōsequendam eloquentiā esse maiora. Tum Antoni-
us uehementer se assentiri Crasso dixit, quod neq;
ita amplecteretur artem, ut ij solerent qui omnem
uim dicendi in arte ponerent: neq; rursus eam to-
tam, sicut pleriq; philosophi facerent, repudiaret.
Sed exultimo, inquit, gratum te his esse Crasse fa-
cturū, si ista exposueris quae putas ad dicendū plus
quam ipsam artem posse prod̄esse. Dicam equidem,
quoniam institui: potam; a uobis, inquit, ne has

meas

meas ineptias efferatis: quanquam moderabor ipse, ne ut quidam magister atq; artifex, sed quasi unus è togatorum numero, atq; ex forensi usu homo mediocris, neq; omnino rudis, uidear non ipse aliquid à me prompsisse, sed fortuito in sermonem uestrum incidisse. Equidem cum peterè magistratus, Amplificat à persona Scæuolæ.
solēbam in prehensando dimittere à me Scæuolam cum ei ita dicerē, me uelle esse ineptum, id erat petere blandius: quod nisi ineptè fieret, bene non posset fieri. Hunc autem esse unum hominem ex omnibus, quo præsente ego ineptus esse minimè uellem: quem quidem nunc mearum ineptiarum testem et spectatorem fortuna constituit. Nam quid est ineptius, quàm de dicendo dicere: cum id ipsum dicere nunquam sit non ineptū, nisi cum est necessarium? Perge uerò Crasæ, inquit Mutius. istam enim culpam quā uereris, ego præstabo. Sic igitur sentio, inquit Crassus, naturam primū atq; ingenium ad dicendum uim asferre maximam: neq; uerò istis de quibus paulò antè dixit Antonius, scriptoribus artis, rationem dicendi et uiam, sed naturam defuisse. Nam et animi atq; ingenij celeres quidā motus esse debēt, qui ad excogitandum acuti, et ad explicandum ornandumque sint uberes: et ad memoriam firmi atque diuturni. Et si quis est qui hæc putet arte accipi posse, quod falsum est (præclare enim serres habeat, si hæc accendi aut commoueri arte possint:

inſeri quidem, & donari ab arte non poſſunt omnia: ſunt enim illa dona naturæ) quid de illis dicet, quæ certè cum ipſo homine naſcuntur, linguæ ſolutio, uocis ſonus, latera, uires, confirmatio quædam, & figura totius oris & corporis? Neque hæc ita dico, ut ars aliquid limare non poſſit, (neque enim ignoro & quæ bona ſint, fieri meliora poſſe doctrina: & quæ non optima, aliquo modo acui tamen, & corrigi poſſe) ſed ſunt quidam aut ita lingua hæſitantes, aut ita uoce abſoni, aut ita uultu motuque corporis uaſti atq; agreſtes, ut etiamſi ingenijs atq; arte ualeant, tamen in Oratorum numerum uenire non poſſint. Sunt autem quidam ita naturæ muneribus in iſdem rebus habiles, ita ornati, ut non nati, ſed ab aliquo deo ficti eſſe uideantur.

Ἰταὶ φωνήμα

Magnum quiddam eſt onus atque munus, ſuſcipere atque profiteri ſe eſſe omnibus ſilentibus unum maximis de rebus magno in conuentu hominum audiendum. Adeſt enim ſerè nemo, quin acutiùs atque acriùs uitia iudicet, quàm laudet quæ recta uideat. Ita quicquid eſt in quo offenditur, id etiam illa quæ laudanda ſunt, obruit. Neq; hæc in eam ſententiam diſputo, ut homines adoleſcentes ſi quid naturale fortè non habeant, omnino à dicendi ſtudio deterream. Quis enim non uideat C. Cælio equali meo maximo honori fuiſſe homini nouo illam ipſam, quamcunq; aſſequi potuerit, in dicendo mediocritatem?

Occupatio, non hæc dicitur ut deterreant.

tatem? Quis uestrum æqualem Q. Varium uastum hominem atque fœdum non intelligit illa ipsa facultate, quamcunque habuit magnam esse in ciuitate gratiam consecutum? Sed quia de Oratore querimus, fingendus est nobis oratione nostra detractis omnibus uitijs orator, atque omni laude cumulus. Neq; enim si multitudo litium, si uarietas causarum, si hæc turba, & barbaria forensis dat locum uel uitiosissimis oratoribus, idcirco nos hoc

quod querimus, omittemus? Itaque in ijs artibus Excursus
quo ma-
gnitudi-
nem rei
ex mino-
re deinde
signo col-
ligit. in quibus non utilitas queritur necessaria, sed animi libera quædam oblectatio, quàm diligenter & quàm propè fastidiose iudicamus? Nullæ enim lites neque controuersie sunt, quæ cogant homines si-
cut in foro non bonos oratores, item in theatro a-

ctores malos perpeti. Est igitur oratori diligenter prouidendum, non uti illis satisfaciatur, quibus necesse est: sed ut ijs ipsis admirabilis esse uideatur, quibus liberè liceat iudicare. Ac si queritis planè quid sentiam, enunciabo apud homines familiarissimos, quod adhuc semper tacui, & tacendum putauì. Mihi etià quicq; optimè dicunt, quicq; id faciliè atq; ornatiè facere possunt, tamen nisi timide ad dicendum accedunt, & in exordienda oratione perturbantur, penè impudentes uidètur: tametsi id accidere non potest. Vt enim quisq; optimè dicit, ita maximè dicendi difficultatem, uariosq; euentus

orationis, hominumq; expectationem pertimescit. Qui uerò nihil potest dignum re, dignum nomine oratoris, dignum hominum auribus efficere atq; edere, is mihi etiamsi commouetur in dicendo, tamè impudens uidetur. ~~Non enim pudendo~~, sed non faciendo id quod non decet, impudentiæ nomen effugere debemus. ~~Quem uerò non pudet~~, (id quod in plerisq; uideo) hunc ego non reprehensione solùm, sed etiam poena dignum puto. Equidem & in uobis animaduertere solco, & in meipso sepius experior, ut exalbescam in principiis dicendi, & tota mente atq; omnibus artibus contremiscā. Adolescentulus uerò sic in initio accusationis examinatus sum, ut hoc summum beneficium Quinto Maximo debuerim, quòd continuò consilium dimiserit, simul ac me fractum ac debilitatum metu uiderit. Hic omnes assensi significare inter sese, & colloqui cœperunt: fuit enim mirificus quidam in Crasso pudor: qui tamen non modò non obesset eius orationi, sed etiam probitatis commendatione prodesset. Tum Antonius, Sape, ut dicis, inquit, animaduerti Crasse & te, & ceteros summos oratores, quanquam tibi par mea sententia nemo unquam fuit, in dicendi exordio permoueri. Cuius quidem rei cum causam quererem, quidnam esset, cur ut in quoque oratore plurimum esset, ita maximè is pertinesceret, ~~has causas inueniebam~~ duas:

duas unam, quod intelligerēt ij quos usus ac natu-
 ra docuisset, nonnunquam summis oratoribus non
 satis ex sententia euentum dicendi procedere: ita
 non iniuria quotiescunq; dicerent, id quod aliquan-
 do posset accidere, ne tum accideret, timere. Alte-
 tera est hæc, de qua queri sæpe soleo: cæterarum
 homines artium spectati & probati, si quando al-
 iquid minus bene fecerunt quàm solent, aut uolu-
 isse, aut uoletudine impediti non potuisse consequi
 id quod scirent, putantur. Noluit, inquiunt, ho-
 die agere Roscius, aut crudior fuit. Oratoris pec-
 catum si quod est animaduersum, stultitia pec-
 catum uidetur. Stultitia autem excusationem non
 habet: quia nemo uidetur aut quia crudus fuerit,
 aut quod ita maluerit, stultus fuisse. Quo etiam gra-
 uius iudicium in dicendo subimus. Quoties enim
 dicimus toties de nobis iudicatur. Et qui semel in
 gestu peccauit, non continuò existimatur nescire
 gestum. Cuius in dicendo aliquid reprehensum est,
 aut æterna in eo, aut certè diuturna ualet opinio
 tarditatis. Illud uerò, quod à te dictum est, esse per-
 multa quæ orator, nisi à natura haberet, non mul-
 tum à magistro adiuuaretur, ualde tibi assentior:
 inq; eo uel maximè probaui summum illum docto-
 rem Alabandensem Apollonium, qui cùm merce-
 de doceret, tamen non patiebatur eos quos iudica-
 bat non posse oratores euadere, operam apud sese
 perde

Conque-
ritio.

perdere, dimittebatq; & ad quam quenq; artem putabat esse aptum, ad eam impellere atq; hortari solebat. Satis est enim ceteris artificiis percipiendis tantummodo similem esse hominis, & id quod tradatur, uel etiam inculcetur, si quis fortè sit tardior posse percipere animo, et memoria custodire. Non queritur mobilitas linguæ, non celeritas uerborum, non denique ea quæ nobis non possumus fingere, facies, uultus, sonus. In Oratore autem acumen dialecticorum, sententia philosophorum, uerba propè poetarum, memoria iurisperitorum, uox tragicorum, gestus penè summorum actorum est requirendus. Quamobrem nihil in hominum genere rariùs perfecto Oratore inueniri potest. Quæ enim singularum rerum artifices singula si medio critè adepti sunt, probantur: ea nisi omnia summa sunt in oratore, probari non possunt. Tum Crassus, Atqui uide, inquit, in artificio et opera perquã tenui & leui quanto plus adhibeatur diligentia quàm in hac re, quam constat esse maximam? Sæpe enim soleo audire Roscium, cum ita dicat, se adhuc reperire discipulum, quem quidem probaret, potuisse neminem, non quò non essent quidam probabiles, sed quia si aliquid modò esset uicij, id ferre ipse nò posset. Nihil est enim tam insigne, nec tam ad diuturnitatem memoriæ stabile, quàm id in quo aliquid offenderis. Itaque ut ad hanc similitudinem huius

huius histrionis oratoriam laudem dirigamus, uideatis ne quàm nihil ab eo nisi perfectè, nihil nisi cum summa uenustate fiat, nisi ita ut deceat, & uti omnes moueat atque delectet? Itaque hoc iamdiu est consecutus, ut in quo quisque artificio excelleret, is in suo genere Roscius diceretur. Hanc ego absolutionem perfectionemq; in Oratore desiderans, à qua ipse longè absum, facio impudenter. Mihi enim uolo ignosci, ceteris ipse non ignosco. Nā qui non potest, qui uitiose facit, quem deniq; non decet, hunc (ut Apollonius iubeat) ad id quod facere possit detrahendum puto. Num tu igitur, inquit Sulpitius, me aut hunc Cottam ius ciuile, aut rem militarem iubet discere? Nam quis ad ista summa atq; in omni genere perfecta potest peruenire? Tum ille: Ego uerò, inquit, quod in uobis egregiam quandam ac præclaram indolem ad dicendum esse cognoui, idcirco hæc exposui omnia: nec magis ad eos deterrendos, qui non possent, quàm ad uos qui possentis, exacuendos, accommodaui orationem meam. Et quanquā in utroq; uestrum summum esse ingenium studiumq; perpexi: tamen hæc quæ sunt in specie posita, de quibus plura fortasse dixi, quàm solēt Græci dicere, in te Sulpiti diuina sunt. Ego enim neminem nec motu corporis, neque ipso habitu atque forma aptiorem, nec uoce pleuiorem, aut suauioremi mihi uideor audisse: quæ

Epilogus

de ingenio.

παρρησιᾶν.

Ad secundum locum de studio.

quibus à natura minora data sunt, tamen illud assequi possunt, ut ijs quæ habeant, modicè & scienter utantur, & ut ne dedeceat. Id enim est maxime uitandum, & de hoc uno minimè est facile præcipere, non mihi modò, qui sicut unus paterfamilias his de rebus loquor: sed etiam illi ipsi Roscio, quæ sæpe audio dicere, caput esse artis, decere, quod tamè unum id esse, quod tradi arte non possit. Sed, si placeat, sermonem aliò transferamus. & nostro more aliquando, non rhetorico loquamur. Minimè uerò inquit Cotta: nunc enim te ita exoremus necesse est, quoniam retines nos in hoc studio, nec ad aliam dimittis artem, ut nobis explices quicquid est istud quod tu in dicendo potes. Neq; enim sumus nimis auidi ista tua mediocri eloquentia contenti sumus: idq; ex te quærimus, ut ne plus nos assequamur, quàm quantulum tu in dicendo assecutus es. Quoniam quæ à natura expetenda sunt, ea dicis non nimis deesse nobis, quid præterea esse assumendum putes? Tum Crassus arridens: Quid censes, inquit, Cotta, nisi studium, & ardorem quendam amoris? sine quo cum in uita nihil quicquam egregium, tum certè hoc quod tu expetis, nemo unquam assequitur. Neque uerò uos ad eam rem uideo esse cohortandos quos, cum mihi quoq; sitis molesti, nimis etiam flagrare intelligo cupiditate. Sed profecto studia nihil profunt perueniendi aliquò, nisi illud

Id quod cō quō intendas ferat deducatq; cognō-
ris. Quare quoniam mihi leuius quoddam onus im-
ponitis, neq; ex me de oratoris arte, sed de hac mea Ars.
quantulacūq; est facultate, quērilis: exponam uo-
bis non quandam aut perreconditam, aut ualde dif-
ficilem, aut magnificam, aut grauem rationem con-
suetudinis meae, qua quondam solitus sum uti, cū
mihi in isto studio uersari adolescenti licebat.

Tum Sulpitius: O diem Cotta nobis, inquit, op-
tatum. Quod enim neq; precibus unquam, nec insi-
diando, nec speculando assequi potui, ut quid Cras-
sus ageret meditandi, aut dicendi causa, non modō
uidere mihi, sed ex eius scriptore et lectore Dippi-
lo suspicari liceret, id spero nos esse adeptos, om-
niaq; iam ex ipso, quae diu cupimus, cognituros.

Tum Crassus, Atqui arbitror Sulpiti, cū au-
diueris, non tam te haec admiraturum quae dixero,
quā existimaturum tum, quū ea audire cupie-
bas, causam cur cuperes, non fuisse. Nihil enim di-
cam reconditum, nihil expectatione uestra di-
gnum, nihil aut inauditum uobis, aut cuiquam no-
uum. Nam principio illud quod est homine inge-
nuo, liberaliterque educato dignum, non negabo
me ista omnium communia, et contraria praecepta
didicisse. Primum oratoris officium esse, dicere ad
persuadendum accommodatē: deinde esse omnem
orationem, aut de infinita rei questione sine desi-

officiū Craso
115

Duplex
questio,
1

2. gnatione personarum, & temporum, aut de re cer-

De Statibus tis in personis, ac temporibus locata: in utraque au-

tem re quicquid in controuersiam ueniat, in eo

1. Statuse queri solere aut factumne sit: aut si est factum,

2. Iuridicialis quale sit, aut etiam quo nomine uocetur: aut quod

3. Finis nonnulli addunt, rectene factum esse uideatur: exi-

stere autem controuersias etiam ex scripti inter-

pretatione, in quo aut ambigue quid sit scriptum,

aut contrarie, aut ita ut à sententia scriptum dis-

genera cau-
sarum

spondeat: his autem omnibus partibus subiecta quæ-

dā esse argumenta propria: sed causarum quæ sint

2. iudicialis

deliberatiua

à communi questione seimctæ, partim in iudicijs

uerfari, partim in deliberationibus. Esse etiam ge-

3. demonstratiua

nus tertium, quod in laudandis, aut uituperandis

hominibus poneretur: certosq; esse locos quibus in

iudicijs uteremur, in quibus æquitas quæreretur: ali-

os in deliberationibus, qui omnes ad utilitatē diri-

gerentur eorum quibus consilium daremus: alios

item in laudationibus, in quibus ad personarum di-

Partes ora-
tionis

gnitatem omnia referentur. Cumq; esset omnis

oratoris uis, ac facultas in quinque partes distribu-

Inuentio

ta, ut deberet reperire primum quid diceret, de-

Dispositio

inde inuenta non solum ordine, sed etiam momen-

to quodam atq; iudicio dispensare atq; disponere,

Prolocutio

tunc ea deniq; uestire atq; ornare oratione, post

Memoria

memoria seipre, ad extremum agere cum dignita-

Prolocutio

te & uenustate: etiam illa cognorā & acceperam.

antē

antè quàm de re diceremus, initio conciliandos eorum esse animos qui audirent; deinde rem demonstrandam: postea controuersiam constituendâ: tum id quod nos intenderemus, cõfirmandum: pòst, quæ contrà dicerentur, refellenda: extrema autem oratione, ea quæ pro nobis essent, amplificanda & augenda: quæq; essent pro aduersarijs, infirmanda, atq; frangenda. Audieram etiam quæ de orationis ipsius ornamentis traderentur: in qua præcipitur primum ut purè, & latinè loquamur, deinde ut planè & dilucidè, tum ut ornate, pòst ad rerum dignitatem aptè & quasi decorè: singularumq; rerum præcepta cognoram. Quin etiam quæ maxime propria essent naturæ, tamen his ipsis artem adhiberi uideram. Nam de actione, & de memoria quædam breuia, sed magna cum exercitatione præcepta gustaram. In his enim ferè rebus omnis istorum artificum doctrina uersatur: quam ego si nihil dicam adiunare, mentiar: habet enim quædâ quasi ad commonendū oratorem, quo quicq; referat, & quod intuens, ab eo quodcunq; sibi proposuerit, minùs aberret. Verùm ego hanc uim intelligo esse in præceptis omnibus, non ut ea secuti oratores, eloquentiæ laudem sint adepti: sed quæ sua sponte homines eloquentes facerent, ea quosdam obseruasse, atq; id egisse, sic esse non eloquentiam ex artificio, sed artificium ex eloquentia natum.

D

quod

1 Partis ex.
2 ordi. sua
3. loci.

1
2
3
4
5

**Exercita-
tio.**

quod tamen, ut antè dixi, non eiicio. est enim etiam si minus necessarium ad bene dicendum, tamen ad cognoscendū non illiberale. Ea exercitatio quædam suscipienda uobis est, quanquam uos quidem iam pridem estis in cursu: sed ijs qui ingrediuntur ad studium, quiq; ea quæ agenda sunt in foro, tanquā in acie, possunt etiam nunc exercitatione quasi ludicra prædiscere ac meditari. Hanc ipsam, inquit sulpitius, nosse uolumus: attamen ista quæ abs te breuiter de arte decursa sunt, audire cupimus: quanquam sunt nobis quoq; non inaudita: uerum illa mox, nunc de ipsa exercitatione quid sentias,

**Declama-
tio.**

querimus. Equidem probo ista, Crassus inquit, quæ uos facere soletis, ut causa aliqua posita consimili causarum earum quæ in forum deferuntur, dicatis quàm maximè ad ueritatem accommodatè: sed pleriq; in hoc uocè modò, neq; eā scienter, et uires exercent suas, et lingua celeritatem incitant, uerborumq; frequentia deletatur: in quo fallit eos quod audierunt, dicendo homines, ut dicant, efficere solere. Verè enim etiam illud dicitur, peruerse dicere homines, peruerse dicèdo facilimè cōsequi. Quāobrem in istis ipsis exercitationibus etsi utile est etiam subitò sæpè dicere, tamen illud utilius, sumpto spatio ad cogitandum, paratius atq; accuratius dicere. Caput autem est, quod (ut uerè dicam) minimè facimus (est enim magni laboris, quem pleriq;

rique fugimus) quamplurimum scribere. Stylus
 optimus & prestantissimus dicēdi effector ac ma-
 gister, neque iniuria. Nam si subitam & fortuitam
 orationem commentatio & cogitatio facile uin- αιτιολογία.
 cit, hanc ipsam profectò assidua ac diligens scrip-
 tura superabit. Omnes enim siue artis sunt loci, si-
 ue ingenij cuiusdam atque prudentiæ, qui modò in-
 sunt in ea re de qua scribimus, inquirentibus nobis,
 omniq; acie ingenij contemplantibus ostendunt se
 & occurrunt: omnesq; sententiæ, uerbaq; omnia
 quæ sunt cuiusque generis, maxime illustria, sub a-
 cumen styli subeant, & succedant necesse est: tum
 ipsa collocatio cōformatioq; uerborū perficitur in
 scribendo, non poetico, sed quodam Oratorio nu-
 mero & modo. Hæc sunt quæ clamores & admi-
 rationes in bonis oratoribus efficiunt: neque ea
 quisquam, nisi diu multumq; scriptitarit, etiamsi
 uehementissimè se in his subitis dictionibus exer-
 cuerit, consequetur: & qui à scribendi consuetudi-
 ne ad dicendum uenit, hanc affert facultatem, ut et-
 tiam subito si dicat, tamen illa quæ dicantur similia
 scriptorum esse uideantur: atq; etiam si quando in
 dicendo scriptum attulerit aliquid, cum ab eo dis-
 cesserit, reliqua similis oratio consequetur. Ut con-
citato nauigio, cū remiges inhibuerunt, retinetur ta-
men ipsa nauis motum & cursum suum intermisso
impetu, pulsusq; remorū: sic in oratione perpetua,

cum scripta deficiunt, parem tamen obtinet oratio reliqua cursum scriptorum similitudine, & uicinitate. In quotidianis autem cogitationibus et quidem mihi adolescentulus proponere solebam illam exercitationem maximè, qua C. Carbonem

Argumentum nostrum illum inimicum solitum esse uti sciebam, et quibus ut aut uersibus propositis quàm maximè grauius, aut oratione aliqua lecta ad eum finem quem exercere.

memoria possem comprehendere, eam rem ipsam quam legissem, uerbis alijs quàm maximè possem lectis pronuntiarem: sed post animaduerti hoc esse in hoc uitij, quòd ea uerba quæ maximè cuiusque rei propria, quæq; essent ornatissima atq; optima, occupasset: aut Ennius, si ad eius uersus me exercerem: aut Gracchus si eius orationem mihi fortè proposuisset. Ita si iisdem uerbis uterer, nihil professe: si alijs, etiam obesse, cū minus idoneis uti consuescerem. Postea mihi placuit, eòq; sum usus adolescens, ut summorum oratorum Græcas orationes explicare: quibus lectis hoc assequer, ut cum ea quæ legere Græcè, Latine redderem, non solum optimis uerbis uterer, & tamen usitatis, sed etiam exprimerem quædā uerba imitando, quæ noua nostris essent, diuimodo essent idonea. Iam uocis & spiritus & totius corporis, & ipsius lingue motus, et exercitationes, non tam artis indigent, quàm laboris: quibus in rebus habenda est ratio diligenter quos imitemur.

mur, quorum similes uelinus esse. Intuendi nobis sunt non solum oratores, sed etiam actores: ne mala consuetudine ad aliquā deformitatem prauitatemq; ueniamus. **Memoria** *Exercenda est etiam memoria ediscendis ad uerbum quā plurimis et nostris scriptis, et alienis. Atq; in ea exercitatione non sanè mihi displicet adhibere, si consucueris, etiā istam locorū simularumq; rationē, quæ in arte traditur. Educenda deinde dictio est ex hac domestica exercitatione et umbratili mediū in agmen, in puluerē, in clamorē, in castra, atq; aciem forensē: subeundus usus omnium, et periclitandæ uires ingenij: et illa commentatio inclusa, in ueritatis lucē proferenda est.*

Legendi etiam poëte, cognoscendæ historia, omnia quæ peregrinæ artis cognoscendæ. bonarū artium scriptores ac doctores et legēdi, et peruolutandi, et exercitationis causa laudandi, et exercitandæ.

di, interpretandi, corrigendi, uituperandi, refellendi: disputandumq; de omni re in contrarias partes: et quicquid erit in quaq; re quod probabile uideri possit, eliciendum, atq; dicendum. Perdiscendum ius ciuile, cognoscendæ leges, percipiendæ omnis antiquitas, senatoria consuetudo, disciplina Reip. iura sociorum, fœdera, pactiōes, causa imperij cognoscendæ est. Libandus est etiam ex omni genere urbanitatis facetiarum quidam lepos, quo tanquam sale perspergatur omnis oratio. Effudi uobis omnia quæ sentiebam: quæ fortasse, si quemcunque

patrem familiâs arripuissetis ex aliquo circulo, eadem uobis percontantibus respondisset. Hæc cum Crassus dixisset, silentium est consecutum: sed quanquam satis ijs qui adderant, ad id quod erat propositum, dictum uidebatur, tamen sentiebant celerius esse multò, quàm ipsi uellent, ab eo peroratum. Tum Scauola, Quid est Cotta, inquit, quid tacetis? nihil ne uobis in mentem uenit, quod præterea à Crasso requiratis? Imò id me hercule, inquit, ipsum attendo: tantus enim cursus uerborum fuit, & sic euolauit oratio, ut eius uim & incitationem aspexerim, uestigia, ingressum que non uiderim: & tanquam in aliquam locupletem ac refertam domum uenerim, non explicata ueste, neque proposito argento, neque tabulis & signis propalam collocatis, sed his omnibus multis magnificisq; rebus constructis ac reconditis: sic modò in oratione Crassi diuitias ac ornamenta eius ingenij per quedam inuolucra atque integumenta prospexi: sed ea cum contemplari cuperem, uix aspiciendi potestas fuit, ita neq; hoc possum dicere, me omnino ignorare quid possideat, neque planè nosse ac uidisse. Quin tu igitur facis idem, inquit Scauola, quod faceres si in aliquam domum plenam ornamentorum illam uenisses? Si ea seposita, ut dicis, essent, tuq; ualde spectandi cupidus esses, non dubitares rogare dominum ut proferri iuberet, præfer-

tim si

tim si esset familiaris: similiter nunc petes à Crasso, ut eam copiā ornamentorum suorum, quam construxit amaro in loco quasi per transfennam pratercuntes strictim aspeximus, in lucem proferat, & suo quicq; loco collocet. Ego uerò, inquit Cotta, à te peto Scæuola (me enim, & hunc Sulpitiū impedit pudor) ab homine omnium grauissimo, qui genus humani modi disputationis semper contempsit, hæc quæ isti forsitan puerorū elementa uideantur, exquirere. Sed tu hoc nobis da Scæuola, & perfice, ut Crassus hæc quæ coarctauit, per angustè referat in oratione sua, dilatet nobis, atq; explicet. Ego mehercule, inquit Mutius, antea uestra magis hoc causa uolebam quàm mea. Neq; n. tantopere hanc à Crasso disputationē desiderabam, quantopere eius in causis orationē delector. Nunc uerò Crasse mea quoq; etiā causa rogo, ut quoniā tantum habemus ocij, quantum iamdiu nobis non contigit, ne grauerē ex ædificare id opus q̄ instituisti. Formā. n. totius negotij opinionē maiore melioremq; uideo, quam uehementer probo. Enim uero, inq̄ Crassus, mirari satis nō queo etiā te hæc Scæuola desiderare, quæ neq; ego teneo ut ij qui docēt, neq; sunt eius generis, ut si optimè tenerē, digna essent ista sapientia, ac tuis aurib. An tu, inquit ille, si de istis cōmunibus et peruagatis uix huic ætati audiendū putas, etiā ne illa negligere possumus? tu Oratori cognoscenda esse dixisti, de

naturis hominum, de moribus, de rationibus ijs,
quibus hominum mentes & incitarentur, & repri-
meretur, de historia, de antiquitate, de administra-
tione Reipub. denique de nostro ipso iure ciuili.
Hanc enim ego omnem scientiam, & copiam re-
rum in tua prudentia sciebam inesse, in oratoris ue-
rò instrumento tam lautam suppellectilem nunquā

Pluribus uiderā. Potes igitur, inquit Crassus, ut alia omittā,
explicatu quæ sunt immensa, & ut ad ipsum tuū ius ciuile ue-
rus locū niā, oratores putare eos, quos multas horas ex-
de peregriniam, oratores putare eos, quos multas horas ex-
nis artib. pectauit cum in campum properaret, & ridens &
orditur à stomachans Scæuola, cū Hypseus maxima uoce plu-
iuris ciui- stomachans Scæuola, cū Hypseus maxima uoce plu-
lis enco- rimis uerbis à M. Crasso prætoris cōtenderet, ut ei
mio: & pri- quem defendebat, causa cadere liceret: Cn. autem O-
mū argu- et auius homo consularis non minus longa oratio-
mentū à ne recusaret, ne aduersarius causa caderet, ac ne is
necessa- rio tractū pro quo ipse diceret, turpi tutelæ iudicio, atq; om-
rio tractū pro quo ipse diceret, turpi tutelæ iudicio, atq; om-
est quod ni molestia, stultitia aduersarij liberaretur. Ego
satis tace- uerò istos inquit, (memini enim mihi narrare Mu-
re officio tium) non modò oratoris nomine, sed ne foro quidē
oratoris dignos putarem. Atqui non defuit illis patronis,
fine scien- inquit Crassus, eloquentia, neq; dicēdi ratio aut co-
tia iuris pia, sed iuris ciuilis prudentia, q̃ alter plus lege a-
nemo pos- gendo petebat, quā quantum lex in duodecim ta-
sit idq; ex- bulis permiserat, quod cum impetrasset, causa cade-
emplis de- ret: alter iniquū putabat plus secū agi, quā quod
clarat. esset in actione: neq; intelligebat, si ita esset actū li-

tem aduersarium perditurum. Quid his paucis dicibus? Nónne nobis in tribunali Q. Pompeij prætoris urbani familiaris nostri sedentibus, homo ex numero disertorum postulabat ut illi unde peteretur, uetus atq; usitata exceptio daretur, cuius pecuniæ dies fuisset? quod petitoris causa comparatum esse non intelligebat, ut si ille inficiator probasset iudici antè petitam esse pecuniam, quæ esset cœpta deberi, petitor rursus cū peteret, ne exceptione excluderetur, quod ea res in iudicium antea nō uenisset. Quid ergo hoc fieri turpius, aut dici potest, quæ eum qui hanc personam suscepit, ut amicorum controuersias causasq; tueatur, laborantibus succurrat, ægris medeatur, afflictos excitet, hunc in minimis tenuissimisq; rebus ita labi, ut alijs miserandus, alijs irridendus esse uideatur? Equidē propinquum nostrum P. Crassum illum diuitem, & multis alijs in rebus elegantem hominem, & ornatum præcipuè in hoc ferendum & laudandum puto, quod cum P. Sceuolæ frater esset, solitus est ei persæpè dicere, neq; illum in iure civili satis illi arti facere posse, nisi dicendi copiam assumpsisset. quod quidem hic, qui mecum consul fuit, filius eius est consecutus: neq; se antè causas amicorum tractare atq; agere cœpisse, quàm ius ciuile didicisset. Quid uerò ille M. Cato? Nónne & eloquētia tanta fuit, quantam illa tempora atq; illa ætas in hac ciuitate ferre maxi-

nam potuit, & iuris civilis omnium peritissimus? Verecundius hac de re iamdudum loquor, quod ad-
est uir in dicendo summus, quem ego unum orato-
rem maximè admiror: sed tamen idem hoc semper
ius civile contempsit. Verùm quoniā sententiæ at-
que opinionis meæ uoluistis esse participes, nihil oc-
cultabo: et quoad potero, uobis exponā quid de qua
que re sentiā. Antonij incredibilis quedā & propè
singularis & diuina uis ingenij uidetur, etiamsi
hac scientia iuris nudata sit, posse facilè cæteris ar-
tis prudentiæ causas tueri atq; defendere. quam-
obrè hic nobis sit exceptus: cæteros uerò non du-
bitabo, primum inertie condēnare, sententia mea,
pòst etiam impudentiæ. Nam uolitare in foro, hære
re in iure ac prætorum tribunalibus, iudicia priua-
ta magnarum rerum obire, in quibus sæpe non de
facto, sed de æquitate ac iure certetur, iactare se in
causis centumuiralibus, in quibus usucapionum, tu-
telarum, gentilitatum, agnationum, alluionum,
circunluionum, nexorum, mancipiorum, parie-
tum, luminum, stillicidiorum, testamentorum ru-
ptorum aut ratorum, cæterarumq; rerum innume-
rabilium iura uersentur, cùm omnino quid suum,
quid alienum, quare denique ciuis an peregrinus,
seruus an liber quispiam sit, ignoret, insignis est
impudentiæ. Illa uerò deridenda arrogantia est,
in minoribus nauigijs rudem esse se confiteri, quin-
quere-

queremes autem aut etiam maiores gubernare didicisse. Tu mihi, cum in circulo decipere aduersariorij stipulatiuncula, & cum obsignes tabellas clientis tui, quibus in tabellis id sit scriptum quo ille capiat: ego tibi ullam causam maiorem committendam putem? Citius hercule is qui duorum scalmorum nauiculam in portu euerterit, in Euxino ponto Argonautarum nauem gubernarit. Quid si ne parue quidem causae sunt: sed saepe maxime in quibus certatur de iure ciuili? Quod tandem os est illius patroni, qui ad eas causas sine ulla scientia iuris audent accedere? Quae potuit igitur esse causa maior, quam illius militis, de cuius morte cum domum falsus ab exercitu nuncius uenisset, & pater eius re credita testamentum mutasset, & quem ei uisum esset, fecisset heredem, essetq; ipse mortuus, res delata est ad Centumuiros, cum miles domum reuenisset, egissetq; lege in hereditatem paternam testamento exhaeres filius? Nempe in ea causa quaesitum est de iure ciuili, posset ne paternorum bonorum exhaeres esse filius, quem pater testamento neque heredem neque exheredem scripsisset nominatim. Quid? qua de re inter Marcellos & Claudios patricios Centumuiroi iudicarunt, cum Marcelli ab liberti filio stirpe, Claudij patricij eiusdem hominis hereditatem gente ad se rediisse dicerent: non ne in ea causa fuit oratoribus de toto stirpis,

stirpis, ac gentilitatis iure dicendum? Quid quòd itē in centumuirali iudicio certatū esse accepimus? qui Romam in exilium uenisset, cui Romæ exulare ius esset si se ad aliquem quasi patronum applicuisset, intestatoq; esset mortuus, non ne in ea causa ius applicationis obscurum sanè & ignotum, patefactum in iudicio atq; illustratū est à patrono? Quid nuper cū ego C. Sergij auratæ cōtra hunc nostrū Antonium iudicio priuato causam defenderē, nōne omnis nostra in iure uersata defensio est? Cum enim Marius Gratidianus ædes Auratæ uēdidisset, neq; seruire quandam earum ædium partē in mancipij lege dixisset, defendebamus quicquid fuisset incommodi in mancipio, id si uenditor scisset, neq; declarasset, præstare debere. Quò quidē in genere familiaris noster M. Bucculeius, homo neq; meo iudicio stultus, & suo ualde sapiens, & à iuris studio non abhorrēs, simili in re quodammodo nuper errauit: nam cū ædes L. Fusio uenderet, in mancipio lumina uti tum essent, ita recepit. Fusius autē simulatq; edificari cœptum est in quadam parte urbis, quæ modo ex illis ædibus conspici posset, egit statim cum Bucculeio, quod cuicunq; particula calii officeretur, quamuis esset procul, mutari lumina putabat. Quid uerò clarissima M. Curij causa & M. Coponij nuper apud Centumuiros, quo concursu hominum, qua expectatione defensa est? cum Q. Scæ-
uola

uola equalis et collega meus homo omnium et disciplina iuris ciuilis eruditissimus, et ingenio, prudentiaq; acutissimus, et oratione maxime limatus atq; subtilis, atq; ut ego soleo dicere, iurisperitorum eloquentissimus, eloquentiū iurisperitissimus, ex scripto testamentorum iura defenderet, negaretq; nisi posthumus et natus, et antequam in suam tutelam ueniret, mortuus esset, heredem eum esse posse, qui esset secundum posthumū et natum et mortuum heres institutus: ego autem defenderem hac cum mente fuisse qui testamentum fecisset, ut si filius non esset qui in tutelam ueniret, M. Curius esset heres. Num destitit uterq; nostrum in ea causa in autoritatibus, in exemplis, in testamentorum formulis, hoc est, in medio iure ciuili uersari? Omitto iam plura exempla causarum amplissimarum, quæ sunt innumerabilia. Capitis nostri sæpe potest accidere ut causæ uersentur in iure. Etenim si C. Mancinum nobilissimum atq; optimum uirum, ac consularem, cum propter inuidiam Numantini foederis Paterpatratus ex senatusconsulto Numantinis dedisset, cumq; illi non recipissent, posteaq; Mancinus domum reuenisset, neque in senatum introire dubitasset, P. Rutilius M. filius Tribunus Ple. de senatu iussit educi, quod eum ciuem negaret esse, quia memoria sic esset proditum, quæ pater suus aut populus uendidisset, aut Paterpatratus dedidisset,

disset, ei nullum esse postliminium. Quam possumus reperire ex omnibus rebus ciuilibus causam contētionemq; maiorem, quā de ordine, de ciuitate, de libertate, de capite hominis consularis? præsertim cū hac non in crimine aliquo, quod ille possit inficiari, sed in ciuili iure consisteret? Similiq; in genere inferiore ordine, si quis apud nos seruisset ex populo fœderato, seseq; liberaisset, ac postea domum reuennisset, quæsitum est apud maiores nostros, num is ad suos postliminio rediisset, & amisisset hanc ciuitatē. Quid de libertate, quo iudicium grauius esse nullum potest? nōne ex iure ciuili potest esse contentio, cū quæritur, is qui domini uoluntate census, si non sit conditum lustrum, sit ne liber? Quid quod usu memoria patrū uenit, ut paterfamiliās qui ex Hispania Romam uenisset, cū uxore prægnantem in prouincia reliquisset, Romæq; alteram duxisset, neq; nuncium priori remississet, mortuusq; esset intestato, & ex utraque filius natus esset, mediocris ne res in controuersiam adducta est? cū quæreretur de duobus ciuium capitibus, & de puero qui ex posteriore natus erat, & de eius matre, quæ si iudicaretur certis quibusdam uerbis, non nouis nuptijs fieri cum superiore diuortium, in concubina locum duceretur? Hæc igitur & horum similia iura suæ ciuitatis ignorantem, erectum & celsum, alacri & prompto ore ac uultu huc atque

• illuc

illuc intuentem, uagari magna cum caterua toto foro, praesidium clientibus, atq; opem amicis, & prope cunctis ciuibus lucē ingenij & consilij sui porrigentem atq; tendentem, non ne in primis flagitiosum putandum est? Et quoniam de impudentia dixi, castigemus etiam segnitiam hominum atq; inertiam. Nam si esset ista cognitio iuris magna ac **A facili.** difficilis, tamen utilitatis magnitudo deberet homines ad suscipiendum discendi laborem impellere. Sed ô Dij immortales, non dicere hoc audiēte Scæuola, nisi ipse dicere soleret, nullius sibi artis faciliorem cognitionem uideri. Quod quidem certis de causis à plerisq; aliter existimatur: primum, quia ueteres illi qui huic scientiæ praesuerunt, obtinendæ atq; augendæ potentiz suæ causa peruulgari artem suam noluerunt: deinde postea quàm est editū expositis à Cn. Flauio primum actionibus, nulli fuerunt qui illa artificiosè digesta generatim componerent. Nihil est enim quod ad artem redigi possit, nisi ille prius qui illa tenet quorum artem instituire uult, habeat illam scientiam, ut ex ijs rebus quarum ars nondum sit, artē efficere possit. Hoc uideo, dum breuiter uoluerim dicere, dictum à me esse paulo obscurius: sed experiar, & dicam, si potero, planius. Omnia ferè quæ sunt conclusa nunc artibus dispersa, & dissipata quondā fuerunt, ut in Mathematicis numeri, et uoces, et modis in Geometria lineamenta,

menta, formæ, interualla, magnitudines: in Astrologia celi conuersio, ortus, obitus, motusq; syderum: in Grammaticis poetarum pertractatio, historiariæ cognitio, uerborum interpretatio, pronunciandi quidam sonus: in hac deniq; ipsa ratione dicendi, excogitare, ornare, disponere, meminisse, agere ignota quondam omnibus, & diffusa latè uidebantur. Adhibita est igitur ars quædam extrinsecus ex alio genere quodam, quod sibi totum Philosophi assumit: quæ rem dissolutam diuisamq; conglutinet, & ratione quadam constringeret. Sit ergo in iure ciuili finis hic, legitima atque usitata in rebus causisq; ciuium æqualitatis conseruatio. Tum sunt notanda genera, & ad certum numerum paucitatemq; reuocanda. **Genus autem id est,** quod sui simileis communionem quadam, specie autem differentis duas aut plures cõplectitur partes. **Partes autem** sunt, quæ generibus ijs ex quibus emanant, subiiciuntur. **Omniaq; quæ sunt uel generum uel partium nomina, definitionibus, quam uim habeant, est ex primendum. Est enim definitio,** earum rerum quæ sunt eius rei propriæ quam definire uolumus, breuibus & circumscripta quædam explicatio. Hisce ergo rebus exempla adiungerem, nisi apud quos hæc haberetur oratio, cernerem: nunc complectar quod proposui, breui. Si enim aut mihi facere licuerit quæ iam diu cogito, aut alius quispiam aut me impedito occupat

Genus.

Partes.

Definitio.

occupat
ciuili
coru
tum p
perfe
gnam
Atque
cogun
unliq;
detis e
nium i
C. Aci
tener
ijs qu
sunt
no, in
ita mul
tur: ea
inde p
ptorib
lius per
nimè pl
ccndo s
studia d
& in p
tatis e
gnoscit

occuparit, aut mortuo effecerit, ut primū omne ius
 ciuile in genera digerat, quæ perpauca sunt: deinde
 corū generum quasi quædam membra dissipat,
 tum propriam cuiusque uim definitione declarat,
 perfectam artem iuris ciuilis habebitis, magis ma-
 gnā, atq; uberem, quā difficilem, & obscuram.
 Atque interea tamen dum hæc quæ dispersa sunt,
 coguntur, uel passim licet carpentem, & colligentē
 unūq; repleti ista iuris ciuilis scientia. Nōne ui-
 detis equitem Romanum hominem acutissimo om-
 nium ingenio, sed minimē ceteris artibus eruditum
 C. Aculeonem, qui mecum uiuit semperq; uixit, ita
 tenere ius ciuile, uti cū ab hoc discesseris, nemo de
 ijs qui peritissimi sunt, anteponatur? Omnia enim
 sunt posita ante oculos, collocata in usu quōtidia-
 no, in congressione hominum, atque in foro: neque
 ita multis literis aut uoluminibus magnis continen-
 tur: eadem enim sunt elata primum à pluribus, de-
 inde paucis commutatis uerbis etiā ab iisdem scri-
 ptoribus scripta sunt sæpius. Accedit uerò, quò faci-
 lius percipi, cognosciq; ius ciuile possit, (quod mi-
 nimē pleriq; mirantur) mira quædam in cognos-
 cendo suauitas, & delectatio. Nam si quem aliena
 studia delectant, plurima est et in omni iure ciuili,
 & in Pontificum libris, & in XII. tabulis antiqui-
 tatis effigies, quòd & uerborum prisca uetustas co-
 gnoscitur, & actionum genera quædam maiorum
 consue-
 tem.

A iucūdo
 seu fructi-
 bus, cōple-
 tis enim
 antiquita-
 tem.

Philoso-
phia.

Patrię in-
stituta.

consuetudinem, uitamq; declarant. Siue quis ciuile
scientiam contempletur, quam Scauola non putat
oratoris esse propriam, sed cuiusdam ex alio gene-
re prudentię, totā hanc bene descriptis omnibus ci-
uitatis utilitatibus ac partibus XII. tabulis cōtine-
ri uidebitis. Siue quem ista præpotens, & gloriosa
Philosophia delectat, dicam audaciū, hosce habet
fontes omniū disputationum suarū, qui iure ciuili,
& legibus continentur: ex his enim et dignitatem
maximē expetendam uidemus, cū uerus, iustus,
atque honestus labor honoribus, præmijs atq; splē-
dore decoratur: uitia autem hominum atque frau-
des damnis, ignominijs, uinculis, uerberibus, exilijs,
morte mulctantur: & docemur non infinitis con-
certationumq; plenis disputationibus, sed authori-
tate nutūq; legum domitas habere libidines, coercere,
omnes cupiditates, nostra tueri, ab alienis men-
tes, oculos, manus abstinere. Fremant omnes licet,
dicam quod sentio: Bibliothecas me hercule omnia-
um Philosophorum unus mihi uidetur XII. tabu-
larum libellus, si quis legum fontes, & capita uide-
rit, & authoritatis pondere, & utilitatis ubertate
superare. Ac si nos, id quod maximē debet, nostra
patria delectat, cuius rei tanta est uis, ac tanta na-
tura, ut Ithacā illam in asperrimis saxulis tanquā
nidulum affixam sapientissimus uir immortalitati
anteponeret: quo amore tandem inflammari esse
debet

debemus in eiusmodi patriam, quæ una in omnibus terris domus est uirtutis, imperij, dignitatis? Cuius primū nobis mens, mos, disciplina nota esse debet, uel quia est patria parens omnium nostrum, uel quia tanta sapientia fuisse in iure constituendo putanda est, quanta fuit in his tantis opibus imperij comparandis. Percipietis etiam illam ex cognitione iuris letitiam & uoluptatem, quod quantum præstiterint nostri maiores prudentia cæteris gentibus, tum facillime intelligetis, si cum illorum Lycurgo, & Dracone, et Solone nostras leges conferre uolueritis. Incredibile est enim quàm sit omne ius ciuile præter hoc nostrum, inconditum, ac penè ridiculum: de quo multa soleo in sermonibus quotidianis dicere, cum hominum nostri orum prudentiam cæteris hominibus, & maxime Græcis antepono. His ego de causis dixeram, Scæuola, ijs qui perfecti oratores esse uellent, iuris ciuilis cognitionem esse necessariam. Iam uerò ipsa per sese quantum afferat ijs qui ci præsumunt, honoris, gratiæ, dignitatis, quis ignorat? Itaque ut apud Græcos infimi hoïes mercedula adducti ministros se præbent in iudicijs oratoribus, ij qui apud illos περὶ γυμναστικοὶ uocantur: sic in nostra ciuitate contrà amplissimus quisque & clarissimus uir, ut ille qui propter hanc iuris ciuilis scientiam sic appellatus à summo Poëta est:

Egregie cordatus homo Catus Aelius Sextus.

Amplificatio
no legum
Romanarum.

Ab utriusque
commoda
quæ obiter
accidunt.

multiq; præterea, qui cū ingenio sibi authore dignitatem reperissent, perfecerunt ut in respondendo iure, authoritate plus etiam quā ipso ingenio ualerent. Senectuti uerò celebrandæ & ornandæ quod honestius potest esse per fugium, quā iuris interpretatio? Equidē mihi hoc subsidiū iam inde ab adolescentia comparauī, non solum ad causarum uisum forensem, sed etiam ad decus atq; ornamentum senectutis: ut cū me uires (quod ferē iam tempus aduētat) desicere cōpissent, ab solitudine domū meam uindicarem. Quid est enim præclarius, quam honoribus & Reipub. muneribus perfunctum senem posse suo iure dicere idē quod apud Enniū dicit ille Pythius Apollo? Se esse eum, unde sibi si nō populi et reges, at omnes sui ciues consiliū expetant. Suarum rerum incerti, quos ego mea ope ex incertis certos, compotesq; consili

Dimitto, ut ne res temere tractent turbidas.

Est enim sine dubio domus iuriconsulti totius oraculum ciuitatis. Testis est huiusce Q. Mutij ianua, & uestibulum, quod in eius infirmissima ualitudine, affectatq; iam etate, maxima quotidie frequentia ciuium, ac summorum hominum splendore celebratur. Iam uerò illa nō longam orationem desyderant, quam ob rem existimem publica quoque iura, quæ sunt propria ciuitatis atq; imperij, tum monimenta rerum gestarū, & uetustatis exempla

orato.

De iure
publico.

oratori nota esse debere. Nam ut in rerum priuatarum causis, atque iudicijs depromenda sæpè oratio est ex iure ciuili, & idcirco, ut antè diximus, oratori iuris ciuilis sciētia necessaria est: sic in causis publicis iudiciorum, cōcionum, senatus, omnis hæc & antiquitatis memoria, & publici iuris autoritas, & regendæ Reipub. ratio ac scientia, tanquam aliqua materies ijs oratoribus, qui uersantur in Repu. subiecta esse debent. Non enim causidicum nescio quem, neque proclamatorem, aut rabulam hoc sermone nostro cōquirimus, sed eum uirum qui primū sit eius artis antistes, cuius cū ipsa natura magnā homini facultatem daret, tamen esse Deus putatur: ut & ipsum quod erat hominis proprium, non paratum per nos, sed diuinitus ad nos delatum uideretur: deinde qui possit non tam caducco, quam nomine oratoris ornatus, incolumis, uel inter hostium tela uersari: tum qui scelus fraudemq; nocentis possit dicendo subiungere odio ciuium, supplicioq; constringere: idemq; ingenij præsidio innocentiam iudiciorum pœna liberare: idemq; languentem, labentemq; populum aut ad decus excitare, aut ab errore deducere, aut inflammarè in improbos, aut incitatum in bonos mitigare: qui deniq; quemcunque in animis hominum motum res, & causa postulet, eum dicendo uel excitare possit, uel sedare. Hanc uim si quis existimat aut ab ijs qui de dicēdi ratio-

ne scripserunt, expositam esse, aut à me posse exponi tam breui, uehementer errat: neq; solum inscientiam meam, sed ne rerum quidem magnitudinem perspicit. Equidem uobis, quoniam ita uoluitis, fontes unde haurietis, atq; itinera ipsa ita putauisse demonstranda, non ut ipse dux esse, quod et infinitum est, et non necessarium, sed ut cōmon-

strarem tantum uiam, et, ut fieri solet, digitum ad fontes intenderem. Mihi uerò, inquit Mutius, satis superq; abs te uidetur istorum studijs, si modò sunt studiosi, esse factum. nam ut Socratem illum solitum aiunt dicere, perfectum sibi opus esse, si quis satis esset cōcitus cohortatione sua ad studium cognoscendæ, percipiendæq; uirtutis: (quibus enim persuasum esset, ut nihil mallent se esse quàm bonos uiros, ijs reliquā facilem esse doctrinā) sic ego intelligo, si in hæc quæ patefecit oratione sua Crassus, intrare uolueritis, faciliè uos ad ea quæ cupitis, peruenturos ab hoc aditu, ianuaq; patefacta. Nobis uerò, inquit Sulpitius, ista sunt pergrata, perq; iucunda: Sed pauca etiā requirimus: in primisq; ea quæ ualde breuiter à te Crasse de ipsa arte percursa sunt, cum illa te et non contemnere, et didicisse confiterere. Ea si paulo latiùs dixeris, expleris omnem expectationem diuturni desyderij nostri. nam nunc quibus studendum rebus esset, accepimus, quod ipsum est tamen magnum: sed uias earum rerum, ratio-

tionemq; cupimus cognoscere. Quid si inquit Cras-
sus, quoniam ego quò facilius uos apud me tenerē,
uestre potius obsecutus sum uoluntati, quàm aut
consuetudini, aut naturæ meæ, petimus ab Anto-
nio, ut ea quæ cōtinet, neque adhuc protulit, ex qui-
bus unum libellum sibi excidisse iamdudum questus
est, explicet nobis, & illa dicendi mysteria enunci-
et? Ut uidetur, inquit Sulpitius: nam Antonio dicen-
te, etiam quid tu intelligas, sentiemus. Peto igitur,
inquit Crassus, à te, quoniam id nobis Antoni ho-
minibus id ætatis oneris ab horum adolescentium
studijs imponitur, ut exponas quid ijs de rebus,
quas à te queri uides, sentias.

Deprehensum equidem me, inquit Antonius, Extenua-
tio sui à p
planè uideo atque sentio, non solum quod ea requi- sona sua.
runtur à me, quorum sum ignarus atque insolens,
sed quia, quod in causis ualde fugere soleo, ne tibi
Crasse succedam, id me nunc isti uitare non sinunt.
Verum hoc ingrediar ad ea quæ uultis, audaciùs,
quòd idem mihi spero usu esse uenturum in hac di-
sputatione, quod in dicendo solet, ut nulla expecte-
tur ornata oratio. Neque enim sum de arte dictu-
rus, quam nunquam didici, sed de mea consuetudi-
ne. Ipsaq; illa quæ in commentarium meum retuli,
sunt eiusmodi, non aliqua mihi doctrina tradita,
sed in rerum usu causisq; tractata: quæ si uobis ho-
minibus eruditissimis non probabuntur, uestram

iniquitatem accusatote, qui ex me ea quaesieritis, quae ego nescirem: meam facilitatem laudatote, cum uobis non meo iudicio, sed uestro studio indutus non grauatur respondere. Tum Crassus: Perge modo, inquit, Antoni: nullum est enim periculum ne quid tu eloquere, nisi ita prudenter, ut neminem no-

Constituen-
da esse de
finitione.

Descriptio
imperatoris

Similia.

De imitatione
et Rhetorica

strum poeniteat ad hunc te sermonem impulisse. Ego uero, inquit, pergam, et id faciam quod in principio fieri in omnibus disputationibus oportere esse, ut quid illud sit de quo disputetur, explanetur: ne usgari, et errare cogatur oratio, si ij qui inter se dissenserint, non idem esse illud de quo agitur, intelligent. Nam si forte quereretur quae esset ars imperatoris, constituendum putarem principio, quis esset imperator: qui cum esset constitutus administrator quidem belli gerendi, tum adiungere-
mus de exercitu, de castris, de agminibus, de signorum collationibus, de oppidorum oppugnationibus, de comatu, de insidijs faciendis, atque uitandis, de reliquis rebus, quae essent propriae belli administrandi: quarum qui essent animo et scientia competes, eos esse imperatores dicere: uterque, exemplis Africanorum, et Maximorum: Epaminundam, atque Annibalem, atque eius generis homines nominare. Sin autem quereremus quis esset is qui ad Rem moderandam, usum et scientiam, et studium suum contulisset, definirem hoc modo: qui quibus rebus utilitas

utilitas Reip. pararetur augeturq; teneret, ijsq;
 uteretur, hunc Reipub. rectorem, & consilij publi-
 ci authorem esse habendum: prædicaremq; Pub. Læ-
 tulum principem illum, & Tib. Gracchum patrem,
 & Quint. Metellum, & Pub. Africanum, & C. Læ-
 lium, & innumerabiles alios cum ex nostra ciuita-
 te, tum ex cæteris. Sin autem quæreretur quis nā iu-
 ris consultus uerè nominaretur, eum dicerem, qui le-
 gum, & consuetudinis eius, qua priuati in ciuitate
 uterentur, & ad respondendum, & ad agendum, et
 ad cauendum peritus esset: & ex eo genere Sextus
 Aelium, M. Manilium, P. Mutium nominarem. Atq;
 ut iam ad leuiora artium studia ueniam, si Musicus,
 si Grammaticus, si Poëta queratur, possim simili-
 ter explicare quid eorū quisq; profiteatur, & quo
 non amplius ab quoq; sit postulandum. Philosophi
 deniq; ipsius, qui de sua ui ac sapientia unus omnia
 pene proficitur, est tamen quædam descriptio, ut is
 qui studeat omnium rerum diuinarum, atq; huma-
 narū uim, naturam, causasq; nosse, & omnem bene
 uiuendi rationem tenere, & persequi, nomine hoc
 appelletur. Oratorem autē, quoniam de eo quæri-
 mus, equidem non facio eundem quem Crassus, qui
 mihi uisus est omnem omnium rerum, atq; artium
 scientiam comprehendere uno oratoris officio, ac
 nomine: atq; eum puto esse, qui & uerbis ad audien-
 dum iucundis, & sententijs ad probandum accom-

Quis ora-
tor.

Separat
ab orato-
ris facul-
tate poli-
ticen.

modatis uti possit in causis forensibus, atq; communibus. Hanc ego appello oratorem: cumq; esse prae-
terea instructum uoce, et actione, et lepore quod-
dam uolo. Crassus noster uero mihi uisus est orato-
ris facultatem non illius artis terminis, sed ingenij
sui finibus immensis penè describere. nam et ciuita-
tum regendarum oratori gubernacula sententia sua
tradidit: in quo mihi permirū uisum est Scauola te
hoc illi concedere, cū sapiissime tibi senatus breui-
ter, impoliteq; dicenti maximis sit de rebus assen-
sus. M. uero Scaurus, quē non longè ruri apud se es-
se audio, uir regēdæ Reip. scientissimus, si audierit
hanc auctoritatem grauitatis et consilij sui uindi-
cari à te Crasse, quod eam oratoris propriā esse di-
cas, iā credo huc ueniat, et hāc loquacitatē nostram
uultu ipso aspectuq; conterreat: qui, quantū est in di-
cendo minime contemnendus, prudentia tamen re-
rum magnarū, magis quā dicendi arte nititur. Neq;
uero si quis utrunq; potest, aut ille cōsiliij publici au-
thor, ac senator bonus, ob eā ipsam causam orator
est: aut hic disertus, aut eloquens, si est idem in pro-
curatione ciuitatis egregius, aliquā scientiam dicē-
di copia est cōsecutus. Multum inter se distant istae
facultates, longeq; sunt diuersae atq; seiunctae: neq;
eadem ratione ac uia M. Cato, P. Africanus, Q. Me-
tellus, C. Laelius, qui omnes eloquētes fuerunt, oratio-
nem suam, et Reip. dignitatem exornabant. Neq;
enim

enim est interdictum aut à rerū natura, aut à lege aliqua, atq; more, ut singulis hominibus ne amplius quàm singulas artes noſſe liceat. Quare non etſi eloquentiſſimus Athenis Pericles, idemq; in ea ciuitate plurimos annos princeps conſilij publici fuit, idcirco eiufdem hominis atq; artis utraque facultas exiſtimāda eſt: Nec ſi P. Cratſius idem fuit eloquēs et iuriſperitus, ob eam cauſam ineſt in facultate di-^{A ſimili.} cendi iuris ciuiliſ ſcientia. Nam ſi quiſque ut in aliqua arte et facultate excellens, aliam quoque artem ſibi aſſumpſerit, is perficiet, ut quod præterea ſciat, id eius in quo excellat, pars quadam eſſe uideatur: licet iſta ratione dicamus, pila bene, et duo decim ſcrupis ludere, propriū eſſe iuris ciuiliſ, quoniam utrunque eorum P. Mutius optimè fecerit: ea deinq; ratione dicantur et quos quorūq; Græci nominant, ijdem poëta, quoniam Empedocles phyſicus egregiū poëma fecerit. At hoc ne philoſophi quidem ipſi qui omnia ſicut propria ſua eſſe, atque à ſe poſideri uolunt, dicere audent, Geometriam aut Muſicam Philoſophi eſſe, quia Platonē omnes in illis artibus præſtantiſſimum fuiſſe fateantur. At ſi iam placet omnes artes oratori ſubiungere, tolerabilius eſt ſic potius dicere, ut quoniam dicendi facultas non debeat eſſe iciuna, atque nuda, ſed aſperſa atque diſtincta multarum rerum iucunda quadam uarietate, ſit boni oratoris multa auribus accer-

Separat
& Philo-
sophiam.

Extenuat
ea quæ tra-
duntur à
Philoso-
phis.

accepisse, multa uidisse, multis animo & cogitatione, multa etiam legendo percurrisse: neque ea ut sua possedisse, sed ut aliena libasse. Fateor enim callidū quendam hunc, & nulla in re tyronem ac rudem, nec peregrinum atque hospitem in agendo esse debere. Neque uerò istis tragædijs tuis, quibus uti Philosophi maximè solent Crasse perturbor, quòd ita dixisti neminem posse eorum mentes qui audirent aut inflammare dicendo, aut inflammatas restinguere, cum in eo maximè uis oratoris, magnitudoque cernatur, nisi qui rerum omnium naturā, mores hominum, atque rationes penitus perspexerit, in quo Philosophia sit oratori necessariò percipiēda: quo in studio hominum quoque ingeniosissimorum otiosissimorumque totas ætates uidemus esse contritas: quorum ego copiam magnitudinemque cognitionis atque artis non modò non contemno, sed etiam uehementer admiror. Nobis tamen, qui in hoc populo foroque uersamur, satis est ea de moribus hominum & scire, & dicere, quæ non abhorrent ab hominū moribus. Quis enim unquā orator magnus & grauis, cum iratū aduersario iudicem facere uellet, hæsitauit ob eam causam quòd nesciret quid esset iracundia, feruor ne mentis, an cupiditas puniendi doloris? Quis cum cæteros animorum motus aut iudicibus aut populo dicendo miscere atque agitare uellet, ea dixit quæ à philosophis dici solent? qui par-

tim

tim omnino motus negant in animis ullos esse debere: quicq; eos in iudicium mentibus concitent, scelus eos nefarium facere; partim qui tolerabiliores uolunt esse, & ad ueritatem uitæ propius accedere, permediocres ac potius leues motus debere esse dicunt. Orator autem omnia hæc quæ putantur in cõmuni uitæ consuetudine mala ac molesta, & fugienda, multò maiora & acerbiora uerbis facit: itemq; ea quæ uulgò expetenda atq; optabilia uidentur, dicendo amplificat atq; ornât: neq; uult ita sapiens inter stultos uideri, uti qui audiant, aut illum ineptum, aut Græculum putent, aut etiam si ualde probent ingenium, oratoris sapientiam admirentur, se esse stultos molestè ferant: sed ita peragrat per animos hominum, ita sensus, mentesq; pertrahat, ut non desideret Philosophorum descriptiones, neq; exquirat oratione summum illud bonum in animo ne sit, an in corpore: uirtute an uoluptate definiatur: an hæc inter se iungi copulariq; possint: an uerò, ut quibusdam uisum, nihil certum sciri, nihil planè cognosci, & percipi possit. quarum rerum fateor magnam, multiplicemq; esse disciplinam, & multas, copiosas, uariasq; rationes: sed aliud quiddam longè aliud Crasse querimus: acuto homine nobis opus est, & natura usq; callido: qui sagaciter peruestiget quid sui ciues, ijq; homines, quibus aliquid dicendo persuadere uelit, cogitent,

Quid relinquat
Philosophia
oratori.

tent, sentiant, opimentur, expectent. Teneat oportet uenas cuiusque generis, etatis ordinis: et eorū apud quos aliquid aget, aut erit acturus, mētes sensusq; degustet. Philosophorum autem libros referuet sibi ad huiusmodi Tusculani requiem atq; otium: ne si quando ei dicendū erit de iustitia et si de mutetur à Platone: qui cū hæc exprimenda uerbis arbitraretur, nouā quandam finxit in libris ciuitatem. Usque eo illa quæ dicenda de iustitia putabat, à uitæ consuetudine et à ciuitatum moribus abhorrebāt. Quod si ea probarentur in populis atque in ciuitatibus, quis tibi Crasse concessisset, clarissimo uiro, et amplissimo principi ciuitatis, ut illa diceres in maxima concione tuorum ciuium, quæ dixisti, *Eripite nos ex miserijs, eripite nos ex faucibus eorum, quorum crudelitas nostro sanguine non potest expleri: nolite sinere nos cuiquam seruire, nisi uobis uniuersis, quibus et possumus et debemus?* Omitto miserijs, in quibus, ut illi aiunt, uir fortis esse non potest. Omitto fauces, ex quibus te eripi uis, ne iudicio iniquo exorbeatur sanguis tuus: quod sapienti negant accidere posse. Seruire uerò non modò te, sed uniuersum senatum, cuius tum causam agebas, ausus es dicere? Potest ne uirtus Crasse seruire istis authoribus, quorum tu præcepta oratoris facultate complecteris, quæ et semper, et sola libera est, quæq; etiam si corpora

capta

Exemplū.

capta sint armis, aut constricta uinculis, tamē suum
 ius, atq; omnium rerum impunitam libertatē tene-
 re debeat? Quæ uerò addidisti, nō modò senatū ser-
 uire posse populo, sed etiā debere: quis hoc Philo-
 sophus tam mollis, tam languidus, tam enervatus,
 tam omnia ad uoluptatē corporis doloremq; refe-
 rens probare posset, senatū seruire populo, cui po-
 pulus ipse moderandi, & regendi sui potestatem
 quasi quasdam habenas tradidisset? Itaq; hæc cum
 à te diuinitus ego dicta arbitrarer, P. Rutilius Ru-
 fus, homo doctus, & Philosophiæ deditus, non tan-
 tum parū commodè, sed etiam turpiter & flagi-
 tiosè dicta esse dicebat. Idem Q. Sergium Galbam,
 quem hominem probè nosse, & cōmeminisse se aie-
 bat, pergrauiter reprehendere solebat, quòd is L.
 Scribonio quæstionem in eum ferente, populi mise-
 ricordiam concitasset, Cum M. Cato Galbæ grauis
 atque acer inimicus asperè apud pop. Ro. & uehe-
 menter esset locutus: quam orationem ipse in Ori-
 ginibus suis exposuit. Reprehendebat igitur Gal-
 bam Rutilius, quòd is C. Sulpitij Galli propinqui
 sui Q. Pupillum filium ipse penè in humeros suos
 extulisset, qui patris clarissimi recordatione, &
 memoria fletum populo moueret, & duos filios su-
 os paruos tutelæ populi cōmendasset, ac se tanquā
 in procinctu testamentū faceret sine libra, atq; ta-
 bulis populū Roman. tutorē instituere dixisset illo-
 rum

rum orbitati. Itaque cum & inuidia & odio populi
 Galba premeretur, his quoque eum tragœ-
 dijs liberatum ferebat: quod item apud Catonem
 scriptum esse uideo, nisi pueris & lachrymis usus
 esset, poenas eum daturum fuisse. Hæc Rutilius ualde
 uituperabat, & huic humilitati dicebat uel exi-
 lium fuisse, uel mortem anteponendam. Neq; uerò
 hoc solum dixit, sed ipse & sensit & fecit. Nam
 cum esset ille uir exemplum, ut scitis, innocentiae,
 cumq; illo nemo neque integrior esset in ciuitate,
 neq; sanctior, non modò supplex iudicibus esse no-
 luit, sed ne ornatiùs quidem, aut liberius causam di-
 ci suam, quàm simplex ratio ueritatis ferebat. Pau-
 lum huic Cottæ tribuit partium disertissimo ado-
 lescenti sororis suæ filio. dixit item causam illam
 quadam ex parte Q. Mutius more suo, nullo appa-
 ratu, purè & dilucidè. Quòd si tu nunc Crasse di-
 xisses, qui subsidium oratori ex illis disputationi-
 bus, quibus Philosophi utuntur, ad dicendi copiam
 petendum esse paulò antè dicebas, etsi tibi pro P.
 Rutilio non Philosophorum more, sed tuo licuis-
 set dicere: quamuis scelerati illi fuissent, sicuti fue-
 runt pestiferi ciues, supplicioq; digni, tamen om-
 nem eorum importunitatem ex intimis mentibus
 euellisset uis orationis tuæ. Nunc talis uir amissus
 est dū causa ita dicitur, ut si in illa cōmentitiis Pla-
 tonis ciuitate res ageretur. Nemo ingemuit, nemo
 incla-

inclamauit patronorū, nihil cuiquam doluit, nemo
 est questus, nemo Remp. implorauit, nemo suppli-
 cauit. Quid multa? pedem nemo in illo iudicio sup-
 plosit: credo, ne Stoicis renunciaretur. Imitatus est ^{Romanū}
 homo Romanus & consularis ueterem illum Socra- ^{exemplū}
 tem, qui cū omnium sapientissimus esset, sanctissi- ^{cōfert cū}
 meq; uixisset, ita in iudicio capitis per se ipse di- ^{Græcis.}
 xit, ut non supplex aut reus, sed ut magister aut do-
 minus uideretur esse iudicum: quin etiam cū ei
 scriptam orationē disertissimus orator Lysias attu-
 lisset, quam, si ei uideretur, edisceret, ut ea pro se
 in iudicio uteretur, non inuitus legit, & commodē
 scriptam esse dixit. sed inquit, ut si mihi calceos Si-
 cyonios attulisses, non uterer, quamuis essent habi-
 les & apti ad pedem, quia non essent uiriles: sic il-
 lam orationem disertam sibi & oratoriam uideri,
 fortem & uirilem non uideri. Ergo ille quoq; dam-
 natus est neq; solum primis sententijs, quibus tan-
 tum statuebant iudices, damnarent, an absoluerent:
 sed etiam illis quas iterum legibus ferre debebant.
 Erat enim Athenis reo damnato, si fraus capitalis
 non esset, quasi pœnæ estimatione: ex sententia cū
 iudicibus daretur, interrogabatur reus quam quasi
 estimationem commeruisse se maximē confitere-
 tur: quod cum interrogatus Socrates esset, respon-
 dit sese meruisse ut amplissimis honoribus & præ-
 mijs decoraretur, & ut ei uictus quotidianus in

Prytaneo publicè præberetur, qui honos apud Græcos maximus haberetur. Cuius responso sic iudices exarserunt, ut capitis hominem innocentissimum condemnarent: qui quidem si absolutus esset (quod mehercule, etiamsi nihil ad nos pertinet, tamē propter eius ingenij magnitudinem uellē) quonam modo istos Philosophos ferre possemus, qui nunc, cum ille damnatus est, nullam aliam ob culpam, nisi propter dicendi inscitiam, tamen à se oportere dicūt peti præcepta dicendi? Quibuscū ego non pugno, utrum sit melius, aut uerius: tantum dico & aliud illud esse atq; hoc: & hoc sine illo summum esse pos-

Separat & se. Nam quod ius ciuile Crasse tā uehemēter amplex
iuris stu- **us es,** uideo quid egeris: tū cum dicebas non uidebā.
dium. Primum Scauola te dedidisti, quem omnes amare
De Crassi meritissimè pro eius eximia suauitate debemus: cu
persona. ius artem cū indotatam esse, atq; incomitatam, &
 incomptam uideres, uerborum eam dote locupleta-
 sti & ornasti. Deinde quòd in ea tu plus operæ, la-
 borisq; cōsumperas, cū eius studiū tibi et hortator
 & magister esset domi, ueritus es nisi istam artem
 oratione exaggerasses, ne operā perdidisses. Sed e-
 go ne cū ista quā arte pugno: sit sanè tanta, quantā
 tu illam esse uis. Etenim sine cōtrouersia et magna
 est, et late patet, et ad multos pertinet, et summo in
 honore semp fuit, et clarissimi ciues ei studio et sem-
 per præfuerūt, et etiā hodie præsunt. Sed uide Cras-
 se

se ne dum nouo & alieno ornatu uelis ornare iuris
 ciuilis scientiam, suo quoque eam cōcesso & tradito
 spolijs atque denudes. Nam si ita diceres, qui iuris cō
 sultus esset, esse cum oratorem: itemque qui esset ora
 tor, iuris ciuilis eundem esse consultum: praeclaras
 duas artes constitueres, atque inter se pares, & eius
 dem socias dignitatis, nunc uero iurisconsultum sine
 hac eloquentia de qua querimus, fateris esse posse,
 fuisseque plurimos: oratorem negas, nisi illam scien
 tia assumpsit, esse posse. Ita & tibi iurisconsultus
 ipse per se nihil nisi leguleius quidam cautus, & acutus
 praeco actionum, cantor formularum, auceps syllaba
 rum. Sed quia sepe utitur orator subsidio iuris in cau
 sis idcirco istam iuris scientiam eloquentiae tanquam
 ancillulam pedissequamque adiunxisti. Quod uero im
 pudentiam admiratus es eorum patronorum, qui aut
 cum parua nescirent, magna profiterentur: aut ea
 quae maxima essent in iure ciuili, tractare auderent
 in causis, cum ea nescirent, nunquam didicissent: u
 triusque rei facilis est & propterea defensio. Nam ne
 que illud est mirandum, qui quibus uerbis coemptio fi
 at, nesciat, eundem eius mulieris quae coemptionem fece
 rit, causam posse defendere. Nec si parui nauigij et
 magni caue est in gubernando scientia, idcirco qui
 quibus uerbis herisceri oporteat, nesciat: idem her
 ci: cundae familiae causam agere non possit. Nam quae ma
 ximas ceteruminales causas in iure positas protulisti,

Exempla.

quæ tandem earum causa fuit quæ ab homine eloquenti iuris imperito, non ornatissimè potuerit dici? quibus quidè in causis omnibus, sicut in ipsa M. Curiij, quæ abs te nuper est dicta, & in Caij Hostilij Mancini cōtrouersia, atq; in eo puero qui ex altera natus erat uxore, non remisso nuncio superioris, fuit inter peritissimos homines summa de iure dissensio. Quæro igitur, quid adiuuerit oratorem in his causis iuris scientia? cū hic iurisconsultus superior fuerit discessurus, qui esset nō suo artificio, sed alieno, hoc est, nō iuris scientia, sed eloquentia sustentatus. Equidem hoc sæpe audiui, cum adilitatem P. Crassus peteret, cumq; maior natu etiā consularis Sergius Galba affectaretur, quod Crassi filiam C. filio suo despōdisset, accessisse ad Crassum cōsulendi causa quendā rusticanum: qui cum Crassum seduxisset, atq; ad eum retulisset, responsumq; ab eo uerum magis quàm ad suam rem accommodatū abstulisset, ut cum tristem, Galba uidit, nomine appellauit, quæsiuitq; qua de re ad Crassum retulisset: ex quo ut audiuit, commotumq; ut uidit hominem, suspensio, inquit, animo & occupato Crassum tibi respondisse uideo. deinde ipsum Crassum manu prehendit & Heus tu, inquit, quid tibi in mentem uenit ita respondere? Tum ille fidenter, homo peritissimus, cōfirmare ita se rē habere ut respondisset, nec dubium esse posse, Galba autem alludens uarie

Et copiose, multas similitudines afferre, multa-
 pro equitate contra uos dicere: atque illum, cum dis-
 serendo par esse non posset, (quanquam fuerit Crassus
 in numero disertorum, sed par Galbæ nullo modo)
 ad authores confugisse, et id quod ipse diceret, et
 in P. Mutij fratris sui libris, et in Sex. Aelii com-
 mentarijs scriptum protulisse, ac tamen concessisse
 Galbæ disputationem sibi probabilem, et prope ue-
 ram uideri. Attamen, quæ causæ sunt eiusmodi, ut de
 earum iure dubium esse non possit, omnino in iudici-
 um uocari non solent. Num quis eo testamento quod
 paterfamilias antea fecit quam ei filius natus est, hære-
 ditatem petat? Nemo: quia constat, agnoscendo rumpi
 testamentum. Ergo in hoc genere iuris iudicia nul-
 la sunt. Licet igitur impune oratori omnem hanc
 partem iuris in controuersijs ignorare: quæ pars si-
 ne dubio multo maxima est. In eo autem iure quod
 ambigitur inter peritissimos, non esse difficile ora-
 tori eius patris, quacumque defendet, authorem aliquem
 inuenire, à quo cum amentatas hastas acceperit,
 ipse eas Oratoris lacertis uiribusque torquebit. Nisi
 uerò, bona uenia huius optimi uiri dixerim Scæuo-
 le, tu libellis, aut præceptis soceri tui causam M. Cu-
 rij defendisti. Nonne arripuisti patrociniū equita-
 tis, et defensionem testamentorum, ac uoluntatis mor-
 tuorum? Ac mea quidem sententia (frequens enim te
 audiui, atque affui) multo maiorem partem senten-

Dilemma,
 aut certi
 aut ambi-
 gui iuris
 questio
 est si certi,
 mouet
 pragmati-
 cus: si in-
 certi, ua-
 let orator

tiarum sale tuo, & lepore, & politissimis facietij
 pellexisti, cum & illud nimium acumen illuderet,
 & admirare ingenium Scauolæ, qui excogitasset
 nasci prius oportere, quam emori: cumq; multa col
 ligeres & ex legibus, & ex senatu consultis, et ex
 uita ac sermone communi, non modò acutè, sed eti
 am ridiculè ac facetè, ubi si uerba, non rem sequere
 mur, confici nihil posset. Itaq; hilaritatis plenum iu
 dicium, ac lætitiæ fuit: in quo quid tibi iuris ciuilis
 exercitatio profuerit, non intelligo: dicendi uis co
 gregia summa festiuitate & uenustate coniuncta
 profuit. Ipse ille Mutius paterni iuris defensor, &
 quasi patrimonij propugnator sui, quid in illa cau
 sa cū contra te diceret attulit quod de iure ciuili
 depromptū uideretur: quam legē recitauit: quid pa
 tefecit dicendo quod fuisset imperitis occultius: nē
 pe eius omnis oratio uersata est in eo, ut scriptum
 plurimum ualere oportere defenderet, At hoc in
 genere pueri apud magistros exercentur omnes,
 cū in eiusmodi causis aliàs scriptum, aliàs equitatē
 defendere docentur. Et credo in illa militis causa
 si tu aut heredem, aut militem defendisses, ad Ho
 stilianas te actiones, non ad tuam uim, & oratoriā
 facultatem contulisses. Tu uerò uel si testamentum
 defenderes, sic ageres, ut omne omnium testamēto
 rum ius in eo iudicio positum uideretur: uel si cau
 sam ageres militis, patrem eius, ut soles, dicendo à
 mortuis

mortuis excitasset, statuisset ante oculos: comple-
 xus esset filium, flensq; cum Centumviris commen-
 dasset: lapides mehercule omnes flere ac lamentari
 coëgisset, ut totum illud uti lingua nuncupasset, non
 in XII. tabulis, quas tu omnibus bibliothecis ante-
 ponis, sed in magico carmine scriptum uideretur.
 Nam q; inertiam accusas adolescentiū, qui istam ar-
 tem primum facillimam non ediscant, hæc quā sit fa-
 cilis illi uiderint, qui eius artis arrogātia, quasi dis-
 ficillima sit, ita subnixi ambulant: deinde etiam tu
 ipse uideris, qui eam artem facilem esse dicis, quam
 concedis adhuc artem omnino non esse, sed aliquan-
 do si quis aliam artem didicerit, ut hanc artem effi-
 cere possit, tum esse illam artem futuram: deinde
 quod sit plena delectationis, in qua tibi remittunt
 omnes istam uoluptatem, & ea se carere patiun-
 tur: nec quisquam est eorum, qui si iam sit ediscen-
 dum sibi aliquid, non Teucrum Pacuuij malit, quam
 Manilianas uenaliū uendendorum leges ediscere.
 Tu autem quod amore patriæ censes nos nostro-
 rum maiorum inuenta nosse debere, non uides ue-
 teres leges aut ipsas sua uetustate consensuisse, aut
 nouis legibus esse sublata: Quod uero uiros bo-
 nos iure civili fieri putas, quia legibus & præmia
 proposita sint uirtutibus, supplicia uitij: equi-
 dem putabam uirtutem hominibus (si modo tradi
 ratione possit) instituendo, & persuadendo, non

A difficili.

 Diluit ex
 tera Cras-
 si argumē-
 ta.

Quid ex
scientia iu-
ris orato-
ri relin-
quat.
A simili.

minis & ui ac metu tradi. nam ipsum quidem illud etiam sine cognitione iuris, quam sit bellum cauere malum, scire possumus. De me autem ipso, cui uni tu concedis ut sine ulla iuris scientia tamē causis satisfacere possim, tibi hoc Crasse respōdeo, neq; me unquam ius ciuile didicisse, neq; tamen in ijs causis, quas in iure possem defendere, unquam istam scientiam desiderasse. Aliud est enim esse artificē cuiusdam generis atq; artis, aliud in cōmuni uita & uulgari hominum consuetudine nec hebetem, nec rudem. Cui nostrū non licet fundos nostros obire, aut res rusticas uel fructus causa, uel delectationis inuiscere? tamē nemo tam sine oculis, tam sine mēte uiuit, ut quid sit sementis, ac messis, quid arborum putatio, ac uitium, quo tempore anni, aut quo modo ea fiāt, omnino nesciat. Num igitur si cui fundus inspicendus, aut si mandandum aliquid procuratori de agricultura, aut imperandum uillico sit, Magoni Carthaginēsis sunt libri perdiscendi? an hac cōmuni intelligentia contenti esse possumus? Cur ergo nō iſdem in iure ciuili, praesertim cū in causis, & in negocijs, & in foro cōteramur, satis instructi esse possimus ad hoc duntaxat, ne in nostra patria peregrini atq; aduenae esse uideamur? Ac si iam sit causa aliqua ad nos delata obscurior, difficile credo sit cum hoc Scauola cōmunicare: quanquam ipsi oīa quorū negotium est, cōsulta ad nos & exquisi-

ta deferunt. An uerò si de re ipsa, si de finibus, cum in rem presentem non uenimus, si de tabulis, & prescriptionibus controuersia est, contortas res & saepe difficiles necessariò perdiscimus: si leges nobis, aut si hominum peritorum responsa cognoscenda sunt, ueremur ne ea, si ab adolescentia iuri ciuili minùs studuerimus, non queamus cognoscere? Nihil ne igitur prodest Oratori iuris ciuilis scientia? Non possum negare prodesse ullam scientiam: ei præsertim, cuius eloquentia copia rerum debeat esse ornata: sed multa, & magna, & difficilia sunt ea quæ sunt oratori necessaria: ut eius industriam in plura studia distrahere nolim. Quis neget opus esse oratori in hoc oratorio motu statuq; Roscij gestum & uenustatem? tamen nemo suaserit studiosis dicendi adolescentibus in gestu discendo histrionum more elaborare. Quid est oratori tam necessarium, quàm uox? tamen me authore nemo dicendi studiosus Græcorum more & tragædorum uoci seruiet, qui & annos complures sedentes declamitant, & quotidie antè quàm pronunciant, uocem cubantes sensim excitant, eandemq; cum egerunt, sedentes ab acutissimo sono usque ad grauissimum sonum recipiunt, & quasi quodammodo colligunt. Hoc nos si facere uelimus, antè condemnentur ij quorum causas receperimus, quàm toties quoties perscribitur, Pæanem aut Munionem citam.

rinus. Quod si in gestu, qui multum oratorem ad-
iuuat, et in uoce, quae una maxime eloquentiam uel
commendat uel sustinet, elaborare nobis non licet,
ac tantum in utroque assequi possumus, quantum in
hac acie quotidiani muneris spatij nobis datur:
quanto minus est ad iuris ciuili perdiscendi occu-
pationem descendendum, quod et summatim per-
cipi sine doctrina potest, et hanc habet ab illis re-
bus dissimilitudinem, quod uox et gestus subito su-
mi, et alicunde arripi non potest: iuris utilitas
ad quamque causam, quamuis repente, uel à pe-
ritis, uel de libris depromi potest? Itaque illi di-
fertifsimi homines ministros habent in causis iuris
peritos, cum ipsi sint peritissimi, et qui ut abs te
paulò antè dictum est, pragmatici uocantur. In quo
nostri omnino melius multo, quod clarissimorum ho-
minum authoritate leges, et iura testà esse uolue-
runt. Sed tamen non suffisset hoc Græcos homines,
si ita necesse esse arbitrati essent, oratorem ipsum
erudire in iure ciuili, non ei pragmaticum adiuto-
rem dare. Nam quod dicis senectutem à solitudi-
ne uindicari iuris ciuili scientia, fortasse etiam pe-
cunie magnitudine. Sed nos nō uid nobis utile, ue-
rū quid Oratori necessarium sit, querimus: quan-
quā, quoniā multa ad oratoris similitudinē ab uno
artifice sumimus, solet idem Ros. dicere, se quo plus
sibi ætatis accederet, eo tardiores tibicinis modos

Ab exēplo
Græcorū.

Diluit
Crassi ar-
gumentū
ab utilita-
te peregrī-
næ tractū.

et car

Et cantus remissiores et se facturū. Quod si ille ad-
 strictus certa quadam numerorū moderatione, et
 pedū: tamen aliqui ad requiē senectutis excogitat,
 quāto facilius nos non laxare modos, sed totos mu-
 tare possimus? Neq; n. hoc te Crasse fallit, quā mul-
 ta sint, et quā uaria genera dicendi, et quod haud
 sciam an tu prius ostenderis, qui iamdiu multo di-
 cis remissius et lenius quā solebas. neq; minus hæc
 tamen tua grauißimi sermonis lenitas, quā illa
 summa uis, et contentio probatur: multiq; orato-
 res fuerunt, ut illum Scipionem audimus, et Læli-
 um, qui omnia sermone conficerent paulo intentione
 remanquam, ut Sergius Galba lateribus, aut clamo-
 re contenderent. Quod si iam hoc facere non po-
 teris, aut noles, uereris ne tua domus talis et uiri,
 et ciuis si à litigiosis hominibus non colatur, à cæ-
 teris deferatur? Equidem tantum absum ab ista sen-
 tentia, ut nō modò non arbitrer subsidium senectus-
 tis in eorum qui consiliū ueniant, multitudine es-
 se ponendum, sed tanquam portum aliquem expe-
 ctam istam, quam tu times, solitudinem. Subsidium
 enim bellissimum existimo esse senectuti otium. *De histo-*
 Re ria.
 liqua uerò etiamsi adiuant, historiam dico, et
 prudentiam iuris publici, et antiquitatis iter, et
 exemplorum copiam, si quando opus erit, à uiro
 optimo et istis rebus instructissimo familiari meo
 Longo mutuabor. Neq; repugnabo quo minus (id
 quod

quod modò hortatus es) omnia legant, omnia audi-
ant, in omni recto studio, atque humanitate uersen-
tur. sed me hercule non ita multum spatij mihi ui-
detur, si modò ea facere & persequi uolent, quæ à
te Crasse præcepta sunt, qui mihi propè etiam ni-
mis duras leges imponere uisus est huic ætati, sed
tamen ad id quod cupiunt adipiscendum propè ne-
cessarias. Nam & subite ad propositas causas ex-
ercitationes, & accurate & meditate commen-
tationes, ac stylus ille tuus, quæ tu uerè dixisti per-
fectorem dicendi esse, ac magistrum, multi sudoris
est: & illa orationis suæ cum scriptis alienis com-
paratio, & de alieno scripto subita uel laudandi,
uel uituperandi, uel comprobandi, uel refellendi cau-
sa disputatio, non mediocris contentionis est uel ad
memoriam, uel ad imitandum. Illud uerò fuit horri-
bile, quod mehercule uereor ne maiorem uim ad
deterrendum habuerit, quàm ad cohortandum. Vo-
luisti enim in suo genere unumquëq; nostrum qua-
si quendam esse Roscium, dixistiq; non tam ea,
quæ recta essent, probari, quàm quæ praua sunt, fa-
stidijs adherescere quod ego non tam fastidiosè in-
nobis, quam in histrionibus spectari puto. Itaque
nos raucos sæpe attentissimè audiri uideo, tenet e-
nim res ipsa atque causa: at Aescopum, si paulum
irraucuerit, explodi. A quib; enim nihil præter uo-
luptatem aurium queritur, in ijs offenditur simul
atq;

Quæ po-
tissimum
requirant
in orato-
re.

5. 11.

Probat
p medio-
critatem.

atq; imminuitur aliquid de uoluptate. In eloquen-
 tia autem multa sunt quæ teneant: quæ si omnia
 summa non sunt, & pleraque tamen magna sunt,
 necesse est ea ipsa quæ sunt, mirabilia uideri. Ergo
 ut ad primum illud reuertar, sit orator nobis is,
 qui, ut Crassus descripsit, accommodatè ad persua-
 dendum possit dicere: Is autem concludatur in ea,
 quæ sunt in usu ciuitatum uulgari ac forensi: remo-
 tisq; cæteris studijs, quamuis ea sunt ampla atque
 præclara, in hoc uno opere, ut ita dicam, noctes &
 dies urgeatur: imiteturq; illum cui sine dubio sum-
 ma uis dicendi conceditur: Atheniensem Demo-
 sthenem, in quo tantum studium fuisse, tantusq; la-
 bor dicitur, ut primum impedimenta nature dili-
 gentia industriaq; superaret: cumq; ita balbus es-
 set, ut eius ipsius artis cui studeret, primam literam
 non posset dicere, perfecit meditando ut nemo pla-
 nius eo locutus putaretur: deinde cum spiritus eius
 esset angustior, tantum continenda anima in dicen-
 do est assecutus, ut una continuatione uerborum,
 (id quod eius scripta declarant) binæ ei contetio-
 nes uocis, & remissiones continerentur: qui etiam
 (ut memoriæ proditum est) coniectis in os calculis
 summa uoce uersus multos uno spiritu pronunciare
 consuebat, neque is consistens in loco, sed inama-
 bulans, atque ascensu ingrediens arduo. Hisce ego
 cohortationibus Crasse ad studium, & ad laborem
 incit.

Orator.

Epilogus

Adhortat.
à Demo-
sthenis ex-
emplo.

incitandos inueniens uehementer assentior: cetera quæ collegisti ex uarijs & diuersis studijs & artibus, tametsi ipse es omnia consecutus, tamen ab oratoris proprio officio atque munere seuuncta esse arbitror. Hæc cum Antonius dixisset, sanè dubitare uisus est Sulpitius & Cotta, utrius oratio proprius ad ueritatem uideretur accedere. Tum Crassus: Operarium nobis quendam Antoni oratorem facis: atque haud scio an aliter sentias, & utare tua illa mirifica ad refellendum consuetudine, qua tibi nemo unquam præstitit: cuius quidem ipsius facultatis exercitatio, oratorum propria est, sed iam in Philosophorum consuetudine uersatur, maximeq; eorum, qui de omni re proposita in utramq; partem solent copiosissime dicere. Verum ego non solum arbitrabar, his præsertim audientibus à me informari oportere, qualis esse posset is qui habitaret in subellijs, neque cuiquam amplius afferret, quàm quod causarum necessitas postularet: sed maius quiddam uidebam, cum censebam oratorem: præsertim in nostra Rep. nullius ornamenti expertum esse oportere: tu autem quoniam exiguis quibusdam finibus totum oratoris munus circundediti, hoc facilius nobis expones ea quæ abs te de officijs præceptisq; oratoris quæsitæ sunt, sed opinor secundum hunc diem: satis enim multa à nobis hodie dicta sunt. Nunc & Scævola, quoniam in

Tus.

Tus. ire constituit, paulum requiescet, dum se calor frangat: & nos ipsi, quoniam id temporis est, uoletudini demus operam. Placuit sic omnibus. Tū Scauola, Sanè, inquit, uellè non cōstituisse in Tus. me hodie uenturum esse Lelio, libenter audirem Antonium. & cum exurgeret, simul arridens, Neque enim, inquit, tam mihi molestus fuit, quod ius nostrum ciuile peruel-
lit, quàm iucundus quod
id nescire se confessus est.

IN LIB. I. CICERONIS

DE ORATORE SCHOLIA PHILIPPI

Melancthi.

ARGVMENTVM.



Hic libri continēt Rhetoricē, sed non tantum præcepta tradunt, ut sit in prima puerili institutione, sed iudicant etiam de præceptis, et fontes ostendunt, & colligunt omnia, quæ decent in dicendo. Ac in primo libro disputatio est de his, quæ sunt extra artem, hoc est de studijs eius, qui futurus sit orator, quas præterea artes nosse eum oporteat. In secundo traditur

SCHOLIA PHIL. MEL.

ars de inuentione ac disputatione. Tertius liber cō-
tinet elocutionem, de qua longè grauius & sapien-
tius loquitur Crassus, quàm uulgò præcipitur in a-
liorum libellis. Et quia in primo libro de studijs o-
ratoris disputat, duas species nobis proponit, alte-
ram perfecti oratoris, quem uult instructum esse om-
nibus disciplinis, Philosophia, scientia iuris, &
religionis. Nam cum oratio nascatur ex rerum con-
gnitione, erit inops orator sine harũ rerum scien-
tia, Et cum orator maxima Reipub. consilia guber-
net, opus est ei ad sapienter dicendũ & iudicandũ
omnium illarum maximarum artium scientia. Nam
existere aliquos tales Rerumpub. gubernatores
necesse est omnibus ætatibus. Et fuit nostra ætate
talis Mercurius, Cancellarius imperatoris. Alte-
ra species est mediocris oratoris, cui non tribuit il-
lam perfectam doctrinam, sed instruit eum ad me-
diocres causas: & tamen ostendit, quàm multa ad
hanc ipsam mediocritatem requirantur. Erit autẽ
nobis hic primus liber uelut quidam modus discen-
di: ostendit enim quomodo primum institui ac ex-
erceri studiosos eloquentiæ oporteat, Ac fines huius
lectionis sibi quisq; proponat. Primus est: ut ip-
sam artem, uidelicet Rhetoricen, hic discendam
nobis putemus. Sed quia hic de præceptis iudica-
tur, & colliguntur extra artem omnia, quæ in di-
cendo decent, plus conferunt hi libri Ciceronis ad
iudiciũ

IN LIB. II.

iudicandum, quàm aliorum Rhetorici libelli. Secundus finis: Quia multa de uarietate artium extra Rhetoricen disputantur, multi loci traduntur profuturi in alijs artibus, ut cum de utilitate Philosophie disputat, commemorat omnem copiam dicendi nasci ex Philosophia. Tertius finis est: Quia genus sermonis est optimum, imitationis causa etiam legi debet. Sabellicus scribit primum lectione horum librorum, postquam Guarinus eos reperit, et in lucem protulit, excitatos esse in Italia homines studiosos ad diligentius dicendum, et ex his ipsis libris quasi renatam esse eloquentiam. Porro ad imitationem hoc primum requiritur, ut exemplum rectè intelligamus: deinde, ut intellectum exemplum sæpè multum que aspiciamus, et uerba, phrasin, et compositionem consideremus.

IN PRAEFATIONEM.

Propositio exordij est. Quantum continget otij inter has publicas et priuatas contentiones, conferam ad scribendum. Huic propositioni anteposit querelam, quod speratum otium non cōtigerit, sed quòd tunc, cum maxima spes esset tranquillitatis, inciderit in turbulētissima negotia: quia in his corruptis moribus ista ciuitas minùs tranquilla fuit: et omnium tumultuum quasi epitas, incidit in meum consulatum, et post consulatum acerrima certamina fuerunt cum reliquis seditionis. Huic querelæ

G antepo.

SCHOLIA PHIL. MEL.

anteponit locum communem. Magna felicitas est, si cui contigit neq; inter ipsa negotia periculis operari, & postea rebus præclare gestis, retinere cum tranquillitate dignitatem.

Locus communis est, de inconstantia fortunæ. Rarissimum enim est in Repub. ut excellentes uiri non aut inter ipsa negotia afflicti aliquo graui casu concidant, sicut Pompeius, Cato, Brutus, & alij multi: aut post res præclare gestas, per inuidiam operantur, sicut Miltiades, Themistocles, & alij multi. Nec opus est hic disputare, quid sit felicitas, loquitur enim de una quadam boni parte, scilicet de fortunæ beneficio. Profecto enim ingens bonum est, ac beneficium Dei, si cui contigit, ut neq; inter ipsa negotia, neque post res præclare gestas, à fortuna euerteretur. Et in his tribus membris, in loco communi, in querela, in propositione, consumitur exordium. Nec est propriè argumentatio, sed narratio quædam, in qua recitat querelam, donec perueniat ad propositionem.

MAPA

IN LIB. I.
ΠΑΡΑΦΡΑΣΙΣ ΕΧΟΡΔΙΙ, IN
alio argumento.

Cogitanti mihi, quæ sint in hac vita vera & solida bona, nihil melius ac magis expectandum esse videtur, quam perfecta doctrina, & cum virtutis, tum aliarum rerum bonarum cognitio. Atque ego nihil optavi unquam ardentius, quam ut me totum dedere studijs literarum possem, tum ad eruendas abstrusas in natura rerum causas, tum ad religionis, & omnium honestorum officiorum vim & rationem penitus cognoscendam. Sed me flagrantem harum rerum amore: & in hæc studia quadam cum spe ingressum, subito stultissima quedam amicorum persuasio ab honestissimo instituto abstraxit qui cum vulgi more, virtutis ac doctrinæ vim atque dignitatem non intelligant, nihil mirantur præter quæstuosas artes. Hi cum arbitrarentur in his dissentionibus religionum nulla rectæ doctrinæ præmia esse, coegerunt me studia omnia literarum abscere, meq; ad mercaturam adhibuerunt, à qua & natura & voluntate abhorreo. Nā vt de ipsa mercatura nihil dicam, illud quàm acerbum est homini moderato, quod vita omnis agitur cum illiteratis, qui cum hunc unum pecuniæ usum esse iudicent, vt abunde voluptates omnis generis suppediret, literas, religiones, & omnium virtutum studia magnificè contemnunt. Quod exilium non optabilius esset, quàm inter tales Epicureos vivere?

Sed quoniam seu meo quodam seu temporum malo fato in hoc vitæ genus incidi, vim fortunæ, quantum fieri potest, arte corrigendam esse duxi. Furtim interdum ad mea studia redeo, & id tempus, quod alij in ludis & voluptatibus perdunt, ego in literis pono, idq; faciā tantisper,

SCHOLIA PHIL. MEL.

dum melior aliquando fortuna aspirauerit, quæ me ex his sordibus ereptum pristinae consuetudini vitæ restituat. Quæ in re tu me frater plurimū adiuuare poteris, si amicis, apud quos propter ætatem auctoritate plus vales quàm ego, ostēderis me non solum natura abhorreere ab hoc vitæ genere, sed etiam corporis vires tenuiores esse, quā vt his laboribus suffecturæ sint. Etsi autem humanitatem istis nullo modo tribuo, tamen non arbitror tam crudeles esse, vt nullam habituri sint rationem mei corpusculi. Quod si reditum mihi ad literas impetraueris, vitam ipsam me tibi debere prædicabo.

Ac mihi quidem.) Collatio Oratorum cum alijs artificijs. Hoc autem vult efficere ex illa paucitate Oratorum, vt intelligatur magnam quandam rem & difficilem esse eloquentiam. Itaque subiicit definitionem Oratoris, in qua ostendit eloquentiam complecti non tantum linguæ celeritatem, sed etiam omnium maximarum artium cognitionem.

Ac mea quidem sententia.) Conclusio præfationis, in qua definit quid sit Orator: & est collecta ex difficultatibus superioribus.

Seposuisse à cæteris dictionibus.) Quæstio est apud Græcos, circa quas res versetur Orator. Versatur autem circa causas forenses & suasorias materias. Nihil enim ad Oratorem pertinet, quomodo bellum sit gerendum, sed illa sunt imperatoris. Oratoris est hortari & incitare imperatores ad bellum suscipiendum.

Cum igitur.) Iudicia publica erant penes equestrem ordinem, quæ cum acerbè in principes exercerent, Liuius Drusus tribu. pleb. suscepit causam transferēdi iudicia ad senatum, in quam rem ingressus, cum equites acerrimè resisterent, nec par esset vt sibi populum adungeret, tulisse
leges

I N L I B. III.

Leges Agrarias, & Italicis ius ciuitatis promissit,
quibus legibus vehementissimè aduersatus est
consul Philippus. Postea Druso interfecto, ex his
legibus sociale bellum ingens exitit.

Cur non imitatur.) In Phædro Platonis est
eadem disputatio de eloquentia, quæ est in hoc
libro, videlicet quibus artibus Oratorem oportet
instructum esse, præter facultatem illam di-
cendi.

Durissimis pedibus.) Id est, firmissimis. Nam
Socrates potuit totum diem stare, ac intueri so-
lem.

Tum Scauola.) Crassus statuit eloquentiam
complecti aliarum artium scientiam. Scauola cõ-
trà separat alias artes ab eloquentia, & colligit
fuisse sine eloquentia ciuitatum conditores, legi-
latores, item philosophos. Itaque separandam ab
alijs artibus eloquentiam esse contendit. Crassus
respondet alias artes sine eloquentia teneri pos-
se, sed eloquentiam sine illis absolutam esse non
posse, sicut absolutus Geometer sine pingendi ar-
te esse potest: absolutus pictor sine Geometriæ es-
se non potest.

Libertinos in vrbanas tribus.) Multum incõ-
modi illa res habet, esse in ciuitate qui non sunt
ciues, qui nec in suffragando, nec in successione
ius haberent. Itaque hic Tiberius transtulit liber-
tinos in vrbanas tribus.

Præessem.) Tres aut quatuor accusabant, quĩ
subscriptores dicebantur: ille uerò qui præerat,
dicebatur præesse.

Interdicto.) Vide vi agitur ad recuperandam
possessionem rei vnde vi deiecti sumus. Ex iur
re manu confertum vocamus, cum agitur de re-
cuperanda rei proprietate, seu de rei vindicatione.
Sacramento contendere, est pœnalis actio,
cum vtraque pars certam pecuniam in sacro lo-
co deponit, ea conditione, vt victus amitteret

SCHOLIA PHIL. MEL.

pecuniam, quæ quidem ad ærarium redibat.

Tum ille, non tam.) Tota hæc disputatio eo spectat, ut sciamus eloquentiam peculiarem vim atque artem esse, sicut poetica, aut ars pingendi, peculiaris vis atque ars est. Nam indocti putant eloquentiam non esse peculiarem vim atque artem: nec separant ipsam dicendi rationem à materijs forensibus, sed putant quemlibet Oratorem esse, si sciat quid in foro agendum & dicendum sit. Aduersus hanc persuasionem totus hic locus agitur. Et Crassus primum respondet Scævola, eloquentiam peculiarem vim atque artem esse explicandi res atque augendi uerba, quæ accommodatur ad omnes res, sicut Arithmetica, sicut Poetica, sicut ars pingendi ad varias materias accommodatur. Cumque artes sint distinctæ, Philosophia, Medicina, Architectonica, & ceteræ, teneri possunt sine eloquentia. Possunt igitur existere Philosophi & Iurisperiti, qui non sint eloquentes, & si qui sunt eloquentes, addunt suis materijs aliam quandam artem, scilicet eloquentiam. Deinde addit de ipsa natura eloquentiæ, quod etiam aliæ artes sine ea teneri possint, tamen ipsa multa sumat ex alijs artibus. Item ut maxime Orator relegendus sit in forum & curiam, tamen necesse est eum habere doctrinam multarum magnarum rerum, ut religionum, politicæ, iuris &c. Exagitat Oratorem & Plato, & contendit ad Philosophum pertinere gubernationem Reipub. Item neminem eloquentem esse posse sine cognitione Philosophiæ. Cicero respondet, Græcos de vocabulo rixari, quia vocent Philosophum quem ipse appellat Oratorem, si tamen eidem tribuant rerum & dicendi scientiam. Sed si Philosopho tantum tribuant rerum scientiam non recte arrogant ei gubernationem Rerumpub. Illud concedit Cicero, Oratorem sine Philosophia existere non posse.

Quamobrem si quis vniuersam.) Conclusio.

Quam

Quar
plic
om
rebu
sest
onem
Se
scrib
T
soph
nera
fuo
ad P
dam
Do
toren
viden
mnes
anin
strin
A
rica
rhiq
dicam
tiam
mi de
tes d
prie
tione
conie
hoc v
tis est
parat
rixu
rith
H
um
Ho
ro fe

IN LIB. I.

Quamquam velim Oratorem eum esse, qui & explicare omnia sua quadam ratione possit, & res omnes perceptas teneat, tamen facile pariar de rebus aliquid detrahi. Illud autem manere necesse est, quod est proprium eloquentis, scilicet rationem dicendi.

Sed ut solebat Lucius.) Quod boni ciuem describeret, qualis esse deberet, non qualis esset ipse.

Tum Antonius.) Discrimen orationis philosophicae & forensis: cumque inter sit inter ipsa genera orationis, Antonius mauult Oratorem in suo genere exerceri & versari, quam deductum ad Philosophicas disputationes, delabi in quodam tenuius & exilius dicendi genus.

Docebat illum in animis. Id est, contendit Oratorem sua illa naturali & civili prudentia per se videre discrimina honestorum & turpium, & omnes res idoneas ad mouendos & impellendos animos, quare nihil opus esse scholastica illa doctrina, quam Philosophi profitentur.

Artem vero negab.) Alia ratio quare Rhetorica non sit ars. Quidam syllogismi sunt necessarii, quidam non necessarii: vt necessarius est cum dicimus: Omnium rerum finis est aliquis: ergo etiam hominis. Vocantur autem necessarii syllogismi demonstrationes. Nunc praecipitur, omnes artes debere ex demonstrationibus constare, & proprie ars dici non debet, quae ex certa demonstratione probari non potest. Rhetoricam autem cum coniecturis nitatur, artem dici non debere. Est hoc verum, quia non demonstrat omnia, sed satis est aliquam partem demonstrare. Lucian. in parasitica praeclare definit artem.

τίχινισι οὐκ ἔστιν ἐγκαταλήψεων ἐγγυμνασμάτων πρὸς τὴν τέλῃ τοῦ χειρὸς τῶν ἐν τῷ βίῳ.

Historia de Corace & Thyfia extat apud Gellium, & vide Erasmus in Chiliad.

Hoc loco Sulpitius.) In Rhetoricis locis Cicero ferè alio genere orationis vtitur & longiori

SCHOLIA PHIL. MEL.

ambitu orationis, quàm in disputatione. Est igitur hic sermo Sulpitij tanquam quædam oratio seu epistola. Sæpè autem solemus ordiri ab inopinato, vt pro Flacco vtitur in principio. Delectat si in medio aut fine, tum habet piphonemicum quiddam. Simile schema est adynaton, & paradoxon, quibus frequenter in epistolis vtitur.

Nam si ars.) Rhetorica ars est maximè, quod ad inuentionem attinet, nam in vnaquaque causa potissimè argumenta certa & necessaria ratione quærentur, nempe à definitionibus, à causis, ab effectibus, à membris. Quemadmodum pingendi ars verè sic appellatur, quia certam quandam rationem in corporum modo ac proportionibus seruat. Sed sicut pictores in illuminando aliquando sequuntur eaq; blandiuntur oculis sine certa ratione: ita etiam in oratione seu in elocutione, sine necessaria ratione nonnunquam fit aliquid.

Causa cadere liceret.) Causa cadere, est littem perdere, vt in Institutionibus clarè scriptum est. De act. § Si quis agens, vbi docet textus, causa cadere illos, qui plus petunt, vt qui ante tempus petunt, aut petunt amplius, quàm debetur. Ac veteri iure cum semel ita errasset actor, totam rem perdebat: sed nouo iure aliter punitur, non enim perdit rem, sed eius iudicij sumptus. Vt autem intelligatur locus Ciceronis, fingamus facti speciem. Hypseus pupillus accusat Octauium tutorem iudicio tutelæ. Postea vt uehementius vireat aduersarium, conatur præterea agere rerum distractarum, aut plus petit, quàm quantum initio petierat. Cum autem non liceat discedere à formula actionis, nec simul agi possit tutelæ, & rerum distractarum, iam Hypseus cecidit causa, postquam admiscuit aliam actionem, postquam à formula discessit, aut plus petiuit. At Octavius, non

intelligit

intel
causa
pro
Cice
videt
la ad
adue
posse
ignit
hanc
ius ig
quis

Si
pecu
ab e
dit,
reus
tion
nita
igin
ne ad
stere
ciant
tion
plus
set ca

Q
Suer
Vita
quia
cessi
tos,
cogn
inte
cum

IN LIB. III.

Intelligens illum discedētem à formula actionis causa cadere, non opponit exceptionem, qua se prorsus liberare poterat. Reprehendit igitur Cicero vtriusque stultitiam, quod Hypseus non viderit se nocere sibi ipsi, cum discederet à formula actionis: Octavius stultè pugnavit, ut pergeret aduersarius de priore negotio dicere, cum petere posset se absolui, quia alter causa cecidisset. Non igitur hoc reprehendit, quod non intellexerint hanc sermonis figuram, Causa cadere, sed quod ius ignorauerint, ex quibus causis iudicatur aliquis causa cadere.

CASVS SECVNDVS.

Si Sempronius Titium in ius vocet, postuletq; pecuniam ante dictam diem, nec desistat ultra ab ea actione ante litem contestatam, causa cadit, id est, rem amittit, veteri scilicet iure. Hic si reus opponat exceptionem ante litis contestationem quod dies nondum venerit, actor admonitus sine damno desistere potest. Reprehendit igitur Cicero patronum, qui opposita exceptione admonuit aduersarium, ut in praesentia desisteret ab agendo: non illud debebat facere inficiandi: debebat rem extrahere ad litis contestationem, ubi postea in probra apparuisset illum plus petiuisse, & sic aduersarius prorsus cecidisset causa.

Quid qua de re.) Duę familię Claudię fuerunt, Suetonio autore, altera plebeia, altera patricia. Vtraque petit hereditatem alicuius Marcelli, quia stirpe propiores sint: altera, quia is qui decessit eiusdem gentis fuit. Gens significat agnatos, seu paternam originem. Stirps significat cognatos, seu maternam originem. Ut autem intelligi possit Cicero, fingamus exemplum: Ducum Bauarię agnati sunt Palatini: Saxonię du-

SCHOLIA PHIL. MEL.

ces cognati sunt, & quidem propiore gradu quā Palatini sint agnati. Siquidem Bawari decederint sine suis hæredibus, Palatini succederent, etiam si Saxones propiores sint, non gente, sed stirpe.

Ius applicationis.) Ius applicationis est, quo hæreditas quasi alienis petitur à patrono.

Spergii aurata.) Hic casus est in tertio lib. offic. Finge similem casum, si quis vitæ æquum pro integro aut incolumi venderet. Respondet quod vitia quæ in oculis incurant, non necesse est dicere, sed latentia.

Quid quod item.) Iste casus hodie non est in usu. In mancipi lege, id est, in forma venditionis. Præstare debere, id est, satisfacere pro illo incommodo.

Ita recepit.) Id est, ita promissit, ut sicut nunc sunt lumina, ita haberet ius retinendi illa lumina. Et est formula iuris: lumina uti tum essent ff. de servitutibus vrbanoꝝ prædiorum. distinguitur inter lumen & prospectum: nam prospectus est ex inferiori loco, lumen autem est vnde cælum conspici potest.

Quid verò clarissima.) Controversia est scripti & voluntatis. Est enim quæstio an substitutus sit hæres non nato posthumo, cum tamen in testamento non fuerit disertè scriptum, si non fuerit natus posthumus, Curius hæres esto. Postliminium significat ius recuperatæ ciuitatis, honesta conditione.

Amisisset hanc ciuitatem.) Nam confederatis populus non dabatur ciuitas. Ergo qui domum redierat, si cuius suæ patriæ fuit, non potuit esse Romæ ciuis.

Quid quod usu.) Status est, Vtrum contrahens cum alia illis verbis, quibus ducitur materfamilias, an interpretatione cum priore faciat diuortium, cum qua prius contraxerat.

Hæc-

IN LIB. I.

Haftenus locus necessitatis tractatus est: necessaria esse cognitionem iuris Oratori.

Hic ego de causis.) Obseruandum est quasdam utilitates esse proprias, quasdam longius positas à re, vt propria utilitas literarum est, mores facere mansuetos: sed quod adfert dignitatem, remotior est utilitas. Cicigitur iam in hoc tertio argumento à proprijs utilitatibus argumentatus est. Magnam, inquit, utilitatem adfert cognitio antiquitatis, scire quid deceat, quid non: & ibi fecit collationem: contulit enim leges cum Philosophia. Postea ab amore patriæ, cum dicit, ciuitates non posse consistere, si tollas ex his leges, & honestam formam Reipub. Deinde argumentatur etiam ab utilitatibus, quæ longius absunt, & dicit magnas quoq; opes ac dignitatem adferre eloquentiam.

Ego verò inquit pergam.) Definitio Oratoris. Corrigit autem Crassi sententiam, & aliquanto ciuilius indicat, & ad communem consuetudinem aptius. Tribuit enim Oratori certam materiam, causas forenses & suasorias: in his explicandis vult eum valere, etiam si non sit artifex aliarum artium.

Neque verò istis.) Sæpè mutuamur orationem ex locis communibus, etiam si non de ipsis, sed de personis dicamus, vt in oratione pro Marcello Cicero fortunæ bona separat à virtute. Dicit enim de moderatione victoriæ, item de omnibus officijs victoris. Neque verò tanquam Theſin dicit, seu vt in schola solet locus communis tractari: sed ita accommodat ad personam, vt vix sentiat mutuatam esse orationem à præceptis scholasticis. Pro Milone dicit de lege naturæ. Sæpè alias de boni ciuis officijs dicit non tantum ex vulgi opinionibus, sed ex recondita doctrina, virtutum species discernens. aut causas præceptorum colligens. Sic tracta-
re lo

SCHOLIA PHIL. MEL.

re locos communes, vel in probando, vel in amplificando, vel in mouendis affectibus. nemo potest, qui non penitus perspexit eorum naturam. Hæc autem in Philosophia traditur. Itaque præclarè Cicero inquit, se non ex Rhetorum officinis, sed ex Academia spatij Oratorem extitisse. Sit autem Philosophiæ genus, quod cum sensu communi consentiat, & genere sermonis vsitatur. Stoica verò & Epicurea doctrina procul discessit à communi sensu. Aristoteles igitur ac Plato maximè vtilis erunt, si rectè legantur, aut certè Cicero, qui vtrunque secutus est. Diluit autem in hoc loco Crassi sententiam de Philosophia & ex dissimilitudine opinionum Philosophicarum & ciuilium ratiocinatur Oratori satis esse communem illam prudentiam ad tuendas causas, etiam si non accedat interior doctrina de Philosophia.

Sine libra.) Militantibus licebat testamenta facere sine solennibus obseruationibus, & dicebantur in procinctu facta. Fuerunt autem quondam tres formæ testamenti faciendi. Aut enim fiebat calatis comitijs, aut in procinctu, aut per æs & libram, scilicet cum hæredi manciparet familiam solennitate quadam is, qui faciebat testamentum, adhibitis quinque testibus & libripende. Is enim qui instituebatur hæres, percutiens libræ ære, dicebat suam esse illam familiam.

Ne dum nouo.) Id est, si separet eloquentiam à cognitione iuris, videretur esse ars peculiaris, quæ eloquentiæ opponi posset.

Nam neque illud.) Coemptio est, qua fiebat materfamiliâs. Porro certa solennitate peragebatur coemptio, interrogabant enim se inuicem vir & mulier, vir ita, an sibi mulier materfamiliâs esse uellet. Illa respondebat velle. Mulier, an sibi vir paterfamiliâs esse uellet. Ille velle respondebat. Itaque mulier conueniebat in manum vi-

ri, &

ri, &
vocal
vir ac
se qua
Am
nexa
confu
cendo
De
quid
non t
Eo
modis
gener
sem v
ius or
cero q
scere.
panes

IN LIB. I.

ri, & in societatem bonorum. Hic ritus coemptio vocabatur, quia tanquam se mutuo coëmebant vir ac mulier. Est enim aliàs dictum, vxores fuisse quasdam, quæ non essent matres familiàs.

Amentatas hastas. id est, quibus lora sunt annexa Græca uox est ἄματα. Cum acceperit à iureconsultis aliquas rationes, illis addet pondus dicendo, & alias probabiles rationes inueniet.

De me autem ipso. In hoc loco commemorat, quid relinquat Oratori de cognitione iuris: nam non totum ipsum despoliat hac arte.

Eo tardiores. Dicit se vsurum remissioribus modis. Sic Homerus fingit Nectorem senem uti genere orationis dulci. Et contra Iuuenem Ulysses uti grandi & concitato genere orationis: eius orationem comparat hybernis niuib. Cicerone quoque iam senex, dicebat orationem canescere. Sic Isocrates natus 94. annos cum scriberet panegyricum, molliori & leniori stylo vsus est.

M. T. C.

M^o TVLLII CICE-
RONIS DE ORATO-
RE LIBER SECVNDVS.

Narratio.



AGna nobis pueris Quin-
te frater, si memoria tenes,
opm io fuit, L. Crassum non
plus attigisse doctrinae, quā
quantum prima illa puerili
instituzione potuisset: M.
autem Antoniū omnino om-
nis eruditionis expertem atque ignarum fuisse: ca-
rantq; multi, qui quanquam ita serem habere arbi-
trarentur, tamen quo facilius nos incensos studio
discendi à doctrina deterrent, libenter id quod
dixi, de illis Oratoribus prædicarēt: ut si homines
nō cruditi summā essent prudentiam, atq; incre di-
bilē eloquentiā consecuti, inanis omnis noster esset
labor, & stultū in nobis erudiendis patris nostri o-
ptimi, ac prudētissimi uiri studiū uideretur. Quos
tum ut pueri refutare domesticis testibus patre, &
C. Aculeone propinquo nostro, & L. Cicer. patruo
solebamus, quod de Crasso pater, et Aculeo, quo cū
erat nostra matertera, quē Crassus dilexit ex om-
nibus plurimū, & patruus, qui cum Antonio in Ci-
licia profectus unā decesserat, multa nobis de eius
studio,

studio, doctrinâq; sepe narrauit, cumq; nos cū con-
 sobrinis nostris Aculeonis filijs & ea disceremus,
 quæ Crasso placerent, & ab ijs doctoribus quibus
 ille uteretur, erudiremur, etiam illud sepe intellexi-
 mus (cū essemus eiusmodi, quod uel pueri sentire
 poteramus) illum & Græcè sic loqui, nullam ut nos-
 se aliam linguam uideretur, & doctoribus nostris
 ea ponere in percontando, eaq; ipsum omni in ser-
 mone tractare, ut nihil esse ei nouum, nihil inaudi-
 tum uideretur. De Antonio uerò quanquam sepe ex
 humanissimo homine patruo nostro acceperamus,
 quemadmodum ille uel Athenis, uel Rhodi se doctis-
 simorum hominum sermonibus deditisset: tamen
 ipse adolescentulus, quantum illius ineuntis ætatis
 meæ patiebatur pudor, multa ex eo sepe quæsiui
 (nō erit profectō tibi, q; scribo, hoc nouum, nā iam
 tum ex me audiebas) mihi illum ex multis, uarijsq;
 sermonib. nullius rei, quæ quidē esset in ijs artibus,
 de quibus aliquid existimare possem, rudē aut igna-
 rum esse uisum. Sed fuit hoc in utroq; eorū, ut Craf-
 sus nō tam existimari uellet non didicisse, quā illa
 despicere, et nostrorū hoīm in omni genere prudē-
 tiam Græcis anteferre: Antonius aut probabiliore
 hoc populo orationē fore censebat suam, si omnino
 didicisse nunquā putaretur: atq; ita se uterq; gra-
 uiores fore, si alter contemnere, alter ne nosse qui-
 dē Græcos uideretur. Quorū consiliū quale fuerit

Propos-
tio.

ἀπολογία.

Περὶ δὲ τῆς

Occasio
cur insti-
tuerit scri-
bere.
Dedica-
tio opis,

nihil sanè ad hoc tempus: illud autem est huius in-
stituta scriptionis, ac temporis, neminem eloquen-
tia non modo sine dicendi doctrina, sed ne sine o-
mni quidem sapientia florere unquam & præsta-
re potuisse. Etenim ceteræ ferè artes se ipse per
se tuerentur singula: bene dicere autem, quod est sci-
enter & peritè & ornatè dicere, non habet infini-
tam aliquam regionem, cuius terminis septa te-
neatur. Omnia quæcunque in hominum discepta-
tionem cadere possunt, bene sunt ei dicenda qui
hoc se posse profitetur: aut eloquentiæ nomen re-
linquendum est. Quare equidem & in nostra ciui-
tate, & in ipsa Græcia, quæ semper hæc summa du-
xit, multos & ingenijs, & magna laude dicendi si-
ne summa rerū omnium scientia fuisse fateor: talem
uerò existere eloquentiam, qualis fuerit in Crasso
& Antonio, nō cognitis rebus omnib. quæ ad tan-
tam prudētiam pertinerēt, tantamq; dicendi copiā
quanta in illis fuit, non potuisse confirmo. Quo eti-
am feci libentius ut cum sermonem quem illi quon-
dam inter se de his rebus habuissent, mandarem li-
teris, uel ut illa opinio, quæ semper fuisset, tollere-
tur, alterū non doctissimū, alterū planè indoctum
fuisse: uel ut ea quæ existimarē à summis Oratorib.
de eloquētia diuinitus esse dicta, custodirem literis,
si ullo modo assequi, cōplectiq; potuissem: uel me
hercule etiam, ut laudem eorum iam propè senes-
centem

centem, quantum ego possem, ab obliuione hominum atq; à silentio uindicarem. Nam si ex scriptis cognosci ipsi suis potuissent, minùs hoc fortasse mihi esse putassem laborandum: sed cum alter non multum, quod quidem extaret, & id ipsum adulescens, alter nihil admodum scripti reliquisset, deberi hoc à me tantis hominum ingenijs putauì, ut cum etiam nunc uiuam illorum memoriam teneremus, hanc immortalẽ redderem, si possem. Quod hoc etiam spe aggredior maiore ad probandum, quia non de Sergij Galbæ, aut C. Carbonis eloquentia scribo aliquid, in quo liceat mihi fingere si quid uelim, nullius memoria iam resillente: sed edo hæc ijs cognoscenda, qui eos ipsos de quibus loquor, sæpe audierunt: ut duos summos uiros ijs qui neutrum illorum uiderint, eorum quibus ambo illi oratores cogniti sint, uiuorum & præsentium memoria teste commendemus. Nec uero te charissime frater atq; optime, Rhetoricis nunc quibusdã libris, quos tu agrestes putas, insequor ut erudiam: (quid enim tua potest oratione aut subtilius ac ornatiùs esse?) sed quoniam siue iudicio, ut soles dicere: siue, ut ille pater eloquentiæ de se Isocrates scripsit ipse, pudore à dicendo, & timiditate ingenuus quadã re fugisti: siue, ut ipse iocari soles, unum putasti satis esse nõ modo in una familia Rhetorem, sed penè in tota ciuitate: nõ tamẽ arbitror tibi hos libros in eo

H fore

Dialogi
ocasio.

fore genere, quod meritò propter eorum qui de dicendi ratione disputarunt, ieiunitatem bonarum artium, possit illudi. Nihil enim mihi quidem uidetur in Crassi & Antonij sermone esse præteritum, & quisquam summis ingenijs, acerrimis studijs, optima doctrina, maximo usu cognosci ac percipi potuisse arbitraretur, quod tu faciliè poteris iudicare, qui prudentiam rationemq; dicendi per te ipsum, usum autem per nos percipere uoluisti. Sed quo citius hoc quod suscepimus, non mediocre munus, cōficere possimus, omissa nostra adhortatione, ad eorum quos proposuimus sermonem, disputationemq; ueniamus. Postero igitur die quàm illa erant acta, hora ferè secunda, cū etiam tum in lecto Crassus esset & apud eum Sulpitius sederet, Antonius autem inambularet cum Cotta in porticu, repente eò Q. Catulus senex cum C. Iulio fratre uenit: quod ubi audiuit, commotus Crassus surrexit, omnesq; admirati, maiorem aliquant esse causam eorum aduentus suspicati sunt. Qui cum inter se, ut ipsorum usus ferebat, amicitissimè consalutassent, Quid nos tandem Crassus nunquidnam, inquit, noui? Nihil sanè inquit Catulus: etenim uides esse ludos: sed nel tu nos ineptos licet, inqt, uel molestos putes: cū ad me in Tus, inquit, heri uespere uenisset Cæsar de Tusculano suo, dixit mihi à se Scauolam hinc euntē esse conuentum, ex quo mira quædam se audisse dicebat:

cebat: te, quem ego toties omni ratione tentans ad
disputandum elicere non potuissem, permulta de co-
loquentia cū Antonio disseruisse, et tanquā in scho-
la propè ad Græcorum cōsuetudinē disputasse. Ita-
que frater exorauit me ipsum, nō quidē à studio au-
dicendi nimis abhorrentē, sed mehercule uerentem
tamē ne molesti uobis interueniremus, ut huc secū
uenirem. Etenim Scæuolam ita dicere aiebat, bonā
partem sermonis in hunc diem esse delatam. Hoc si
tu cupidius factum existimas, Casari attribues: si fa-
miliarius, utriq; nostrū. Nōs quidē, nisi fortē mo-
lesti interuenimus, uenisse delectat. Tum Crassus:
Equidem quæcunque causa uos huc attulisset, laeta-
rer, cum apud me uiderem homines mihi charissi-
mos, & amicissimos: sed tamen uerē dicam, quæuis
mallem fuisset, quā ista quam dicis. Ego enim
(ut quemadmodum sentio, loquar) nunquam mi-
hi minūs quā hesternō die placui. magis adeo id
facilitate, quā alia uila culpa mea contigit: qui-
dum obsequor adolescentibus, me senem esse sum
oblitus: feciq; id, quod ne adolescens quidem fece-
ram, ut ijs de rebus quæ doctrina aliqua continerē-
tur, disputarem. Sed hoc tamen cecidit mihi perop-
portunē, quod transactis iam meis partibus, ad An-
toniū audiendum uenistis. Tum Casar, Equidem, in-
quit, Crasse, ita sum cupidus te in illa longiore ac
perpetua disputatione audiēdi, ut si id mihi minūs

contingat, uel hoc sim quotidiano tuo sermone contentus. Itaq; experiar equidem illud, ut ne Sulpitius familiaris meus, aut Cotta plus quàm ego apud te ualere uideantur, & te exorabo profectò, ut mihi quoq; & Catulo tuæ suauitatis aliquid impertias. Sim tibi id minùs libebit, non te urgebo: neq; committam, ut dum uereare ne tu sis ineptus, me esse iudices. Tū ille, Ego mehercule, inquit Cæsar, ex omnibus Latinis uerbis huius uerbi uim uel maximam semper putauī. Quem enim nos ineptum uocamus, is mihi uidetur ab hoc nomen habere ductum, quòd non sit aptus, idq; in sermonis nostri consuetudine perlatè patet. Nam qui aut tempus quo quid postulet non uidet, aut plura loquitur, aut se ostentat, aut eorum quibuscum est, uel dignitatis, uel commodi rationem nō habet, aut deniq; in aliquo genere aut inconcinnus, aut multus est, is ineptus dicitur. Hoc uitio cumulata est eruditissima illa Græcorum natio: itaq; quòd uim huius mali Græci non uident, ne nomen quidem ei uitio imposuerunt. Vt enim quæras omnia quomodo Græci ineptum appellent, non reperiēs. Omnium aut̃ ineptiarū, quæ sunt innumeras, haud scio an ulla sit maior, quàm ut illorū solent quocunq; in loco, quoscunq; inter homines uisum est, de rebus aut difficilimis, aut nō necessarijs argutissimè disputare. Hoc nos ab istis adolescentib; facere inuiti, & recusantes heri coacti sumus. Tum

Catulus,

Budeus in
li. i. de asse
& par eius
ἀπειρολογία
apud
Græcos tā
significās
esse ait,
qua apud
nos ineptum.

Catulus, Ne Græci quidem, inquit, Crasse, qui in ciuitatibus suis clari, & magni fuerunt, sicuti tu es, nosq; omnes in nostra Republ. uolumus esse, horum Græcorum qui se inculcant auribus nostris, similes fuerunt, nec tamen in otio sermones huiusmodi, disputationesq; fugiebant. Ac si tibi uidentur qui temporis, qui loci, qui hominum rationem non habent, inepti, sicut debent uideri: num tandem aut locus hic non idoneus uidetur, in quo porticus hæc ipsa ubi inambulamus, & palæstra, & tot locis sessiones, gymnasiorum, & Græcarum disputationum memoriam quodam nodo commouent? aut inportunum tempus, in tanto otio, quod & raro datur, & nunc peroptatò nobis datum est? aut homines ab hoc genere disputationis alieni, qui omnes hi sumus, ut sine his studijs nullam uitam esse ducamus? Omnia ista inquit Crassus ego alio modo interpretor, qui primū palæstrā, et sedes, et porticus, etiā ipsos Catule Græcos exercitationis, et delectationis causa, nō disputationis inuenisse arbitror: nā & seculis multis antè gymnasia inuenta sunt, q̄ in his Philosophi garrire cœperūt, et hoc ipso tempore cū omnia gymnasia Philosophi teneāt, tamen eorum auditores discū audire q̄ Philosophum malunt, qui simul ut increpuit, in mediā oratiōe de maximis rebus et grauissimis disputantē Philosophū omnes unctionis causa relinquunt, ita leuissimā delectatio

Exemplo
amplifi-)
cat.

nem grauissimā, ut ipsi ferant, utilitati anteponunt. Otium autem quod dies esse, assentior: uerum otij fructus est non cōtentio animi, sed relaxatio. Sæpe ex focero meo audiui, cum is diceret focerum suum Lælium semper ferè cum Scipione solitū rusticari, eosq; incredibiliter recuperascere esse solitos, cum rus ex urbe tanquam ex uinculis euolauissent. Non audio dicere de talibus uiris, sed tamē ita solet narrare Scæuola, conchas eos, & umbilicos ad Caietā, & ad Lucrinum legere consueisse, & ad omnem animi remissionem, ludumq; descendere. Sic enim seres habet, ut quemadmodum uolucres uidemus procreationis, atq; utilitatis suæ causa fingere & construere nidos, easdem autem, cū aliquid effecerint, leuandi laboris sui causa passim, ac libere solutas operare uolitare: sic nostri animi forensibus negotijs, atque urbano opere defessi gestiunt, ac uolitare cupiunt uacui cura atq; labore. Itaq; illud, quod ego in causa Curiana Scæuolæ dixi, non dixi secus ac sentiebam. Nam si, inquam, Scæuola nullum erit testamentum rectè factum, nisi quod tu scripseris: omnes ad te ciues cum tabulis uenimus, omnium testamenta tu scribes unus. Quid igitur, inquam, quando ages negotiū publicum, quando amicorū, quando tuum, quando deniq; nihil ages? Tum illud addidi. Mihi enim liber esse non uidetur, qui non aliquādo nihil agit, in qua permaneo Catule sententia: meq;

meq; cum huc ueni, hoc ipsum nihil agere, & planè
cessare delectat. Nam quod addidisti tertium, uos
eos esse qui uitam insuauem sine his studijs putare-
tis, id me non modo non hortatur ad disputandum,
sed etiā deterret, Nam ut C. Lucilius homo doctus,
& perurbanus dicere solebat, ea quæ scriberet, ne-
que ab indoctissimis, neq; ab doctissimis legi uelle:
quod alteri nihil intelligerent, alteri plus fortasse,
quàm ipse de se: quo etiam scripsit, Persium non cu-
ro legere, (hic enim fuit, ut noramus, omnium ferè
nostrorum hominum doctissimus) Lælium Deci-
mum uolo, (quem cognouimus uirum bonum, & non
illiteratum, sed nihil ad Persium) sic ego, si iam
disputandum sit de his nostris studijs, nolim e-
quidem apud rusticos, sed multo minus apud uos.
Malo enim non intelligi orationē meam, quam re-
prehendi. Tum Cæsar, Equidem, inquit, Catule, iam
mihi uideor nauasse opæram, quod huc uenerim.
Nam hæc ipsa recusatio disputationis, disputatio
quædam fuit, mihi quidem periuicunda. Sed cur im-
pedimus Antonium, cuius audio esse partes, ut de
tota eloquentia differat, quemq; iamdudum Cotta
& Sulpitius expectant? Ergo uero, inquit Crassus,
neq; Antonium uerbum facere patiar, & ipse ob-
mutescam, nisi prius à uobis impetraro. Quidnam?
inquit Catulus. Vt hic sitis hodie. Tum cum ille du-
bitaret, quod ad fratrem promiserat, Ego, inquit

Iulius, pro utroq; respondeo, sic faciemus: atq; ista quidem conditione, ut uerbum nullum faceres, me teneres. Hic Catulus arrisit, & simul, Præcisa, inquit, mihi quidem dubitatio est, quoniam neque domi imperaram, & hic, apud quem eram futurus, sine mea sententia tam facile promisit.

Exordij

Antonij

de arte di

sputaturi.

Capit be

neuolentiã

ab extenu

atione sup

personæ.

Tum omnes oculos in Antonium coniecerunt: & ille, Audite uero, audite, inquit: hominem enim audietis de schola, atq; à magistro, & Græcis literis eruditum, & eo quidem loquor confidentiùs q; Catulus auditor accessit, cui non solum nos latini sermonis, sed etiã Græci ipsi solent suæ linguae subtilitatem elegantiamq; concedere. Sed tamen quoniam hoc totum, quicquid est, siue artificium siue studium dicendi, nisi accessit os, nullum potest esse: docebo uos discipuli id quod ipse non didici, qd de omni genere dicendi sentiam. Hic posteaquam arriserunt. Res mihi uidetur esse, inquit, facultate
 Sit ne ars. præclara, arte mediocris. Ars enim earum rerum est, quæ sciuntur. Oratoris autem omnis actio opinionibus, non scientia continetur. Nam et apud eos dicimus qui nesciunt, & ea dicimus quæ nescimus ipsi. Itaq; & illi aliàs aliud iisdem de rebus & sentiunt, & iudicant: & nos contrarias sepe causas dicimus, non modo, ut Crassus contra me dicat aliquando, aut ego contra Crassum, cum alterutri necesse sit falsum dicere: sed etiam ut uterq; nostrum eadem

eadem de re aliâs aliud defendat, cum plus uno ue-
rum esse non possit. Vt igitur in eiusmodi re quæ
mendacio nixa sit, quæ ad scientiam non sæpe per-
ueniat, quæ opinioniones hominum, et sæpe errores
aucupetur, ita dicam, si causam putatis esse cur au-
diatis. Nos uerò et ualde quidem, Catulus inquit,
putamus, atque eo magis, quod nulla mihi ostenta-
tione uideris esse usurus: exorsus es enim non glo-
riose magis, ut tu putas, à ueritate, quàm nescio à
quæ dignitate. Vt igitur de ipso genere sum confes-
sus, inquit Antonius, artem esse non maximam, sic
illud affirmo, præcepta posse quædam dari peracu-
ta ad pertractandos animos hominum, et ad exci-
piendas [†] eorum uoluntates. Huius rei scientiam si Aliâs cap-
quis uolet magnam quandam artem esse dicere, nō ^{tandas.}
repugnabo. Etenim cum pleriq; temerè, ac nulla ra- ^{Quatenus}
tione causas in foro dicant, nonnulli aut propter ex-
ercitationem, aut propter consuetudinem aliquam
callidius id faciant, non est dubium quin si quis ani-
maduerterit quid sit quare alij melius quàm alij di-
cant, id possit notare. Ergo id qui toto in genere
fecerit, is si non planè artem, at quasi artem quan-
dam inuenerit. Atq; utinam ut mihi illa uidere uis-
deor in foro, atq; in causis, ita nunc quemadmodum
ea reperirentur, possim uobis exponere. Sed de me
uidero: nūc hoc propono, quod mihi persuasi, quā ^{Excursus}
uis ars nō sit, tamē nihil esse perfecto Oratore præ ^{de eloquē}
tate digni-
tate.

clarius. Nam ut usum dicendi omittam, qui in omni
 pacata, & libera ciuitate dominatur, tanta oblecta-
 tio est in ipsa facultate dicendi, ut nihil hominū aut
 auribus, aut mentib. iucundius percipi possit. Qui
 enim cantus moderate orationis pronuntiatione
 dulcior inueniri potest? Quod carmen artificiosa
 uerborum conclusionē aptius? Qui actor in imitan-
 da, quā orator in suscipienda ueritate iucundior?
 Quid aut subtilius, quā acutē, crebrēq; senten-
 tia? Quid admirabilius, quā res splendore illustra-
 ta uerborum? Quid plenius, quā omni rerum ge-
 nere cumulata oratio? Neq; enim ulla non propria
 oratoris est res, quæ quidem ornate dici grauitēq;
 debeat. Huius est in dando consilio de maximis re-
 bus cum dignitate explicata sententia: eiusdem, &
 languentis populi incitatio, & effrenati modera-
 tio. Eadem facultate, & fraus hominū ad perniciē,
 & integritas ad salutem uocatur. Quis cohortari
 ad uirtutē ardentius? quis à uitij acutus renocare?
 quis uituperare improbos asperius? quis laudare
 bonos ornatus? quis cupiditatem uehementius fran-
Historia. gere accusando potest? quis mœrorē leuare mitius
 consolando? Historia uerō testis temporum, lux ue-
 ritatis, uita memorie, magistra uite, nuncia uetu-
Quid sit statis, qua uoce alia, nisi oratoris, immortalitati
ars pecu- commendatur? Nam si qua est ars alia quæ uerborū
liaris, aut faciendorum, aut deligendorum scientiā profici-
 teatur,

teatur, aut si quisquam dicitur, nisi orator, formare orationem, eamq; variare, & distinguere quasi quibusdam uerborum sententiarumq; insignib. aut si uia ulla nisi ab hac una arte traditur. aut argumentorū, aut sententiarum, aut deniq; descriptionis atq; ordinis: fateamur aut hoc quod hæc ars profiteatur, alienum esse, aut cum aliquid alia arte esse commune: sed si in hac una est ea ratio, atq; doctrina, nō si qui aliarū artium bene locuti sunt, eo minus id est huius unius propriū: sed ut orator de ijs rebus quæ cæterarū artium sunt, si modò eas cognorit (ut heri Crassus dicebat) optimè potest dicere, sic cæterarū artium homines ornatiū illa sua dicūt si quid ab hac arte dedicerunt. Neq; enim si de rebus rusticis agricolæ quispiam, aut etiam, id quod multi, medicus de moribus, aut de pingendo pictor aliquis disertè dixerit, aut scripserit, idcirco illius artis putanda sit eloquentia: in qua, quia uis magna est in hominum ingenijs, eo multi etiam sine doctrina aliquid omnium generum, atque artium consequuntur: sed quod cuiusq; sit proprium, et si ex eo iudicari potest, cū uideris quid quæque doceant, tamen hoc certius nihil esse potest, quàm quòd omnes artes aliæ sine eloquentia suum munus præstare possunt, orator sine ea nomen suum obtinere non potest: ut cæteri si deserti sint, aliquid ab hoc habeant: hic nisi domesticis se instruxerit copijs,

Laudatur
Antonij
oratio.

copijs, aliunde dicendi copiam petere non possit. Tum Catulus, Etsi, inquit, Antoni minime impediendus est interpellatione iste cursus orationis tue, pati tamen, mihiq; ignoscas. Non enim possum quin exclamem, ut ait ille in Trinumo, ita mihi uim Oratoris cum exprimere subtiliter uisus es, tum laudare copiosissime, quod quidem eloquentem uel optime facere oportet, ut eloquentiam laudet: debet enim ad eam laudandam, ipsam illam adhibere quam laudat. Sed perge porro: tibi enim assentior, uestrum esse hoc totum, disertè dicere: idq; si quis in alia arte faciat, eum assumpto aliunde uti bono, non proprio, nec suo. Et Crassus, Nox te, inquit, nobis Antoni expoliuit, hominemq; reddidit: nam hesterne sermone unius cuiusdam operis, ut ait Cæcilius, remigem aliquem, aut balneum nobis oratorem descripseras, inopem quandam humanitatis, atque inurbanum. Tum Antonius, Heri enim, inquit, hoc mihi proposueram, ut si te refellissem, hos à te discipulos abducerem: nunc Catulo audiente, et Cæsare, uideor debere non tam pugnare tecum, quam quid ipse sentiam, dicere. Sequitur igitur quoniam nobis est hic de quo loquimur in foro, atq; in oculis ciuium constituendus, ut uideamus quid ei negotij demus, cuiq; eum muneri uelimus esse prepositum. Nam Crassus heri, cum uos Catule, et Cæsar non adessetis, posui: breuiter in artis distributione

Redit ad
Artem.

idem

idem quod Græci plerique posuerunt: neque sanè quod
 ipse sentiret, sed quid ab illis diceretur, ostendit:
 duo prima genera questionum esse, in quibus elo- Duo esse
 quentia uersaretur: unum infinitum, alterum certum. genera
 Infinitum mihi uidetur id dicere, in quo aliquid ge- questionū
 neratim quæreretur, hoc modo, expetendane esset
 eloquentia, expetendi ne honores. Certum autem, *con f.*
 in quo quid in personis, et in constituta re, et desi-
 nita quæreretur, cuiusmodi sunt, quæ in foro, atque
 in ciuium causis, disceptationibusque uersantur. Ea
 mihi uidentur aut in lite ordinanda, aut in consilio
 dando esse posita: nam illud tertium, quod et à Cras-
 so tactum est, et ut audio ille ipse Aristoteles qui
 hæc maxime illustrauit, adiunxit, etiam si opus est,
 tamen minus est necessarium. Quidnam? inquit Ca- De demō-
 tulus, an laudationes? id enim uideo poni genus ter- stratiuo
 tium. Ita, inquit Antonius: et in eo quidem genere genere.
 scio et me, et omnes qui assuerunt, delectatos es-
 se uehementer, cum abs te est Popilia mater uestra
 laudata: cui primum mulieri hunc honorem in no-
 stra ciuitate tributum puto. Sed non omnia quæcū-
 que loquimur, mihi uidentur ad artem, et ad præ-
 cepta esse reuocanda. Ex his enim fontibus, unde
 omnia ornate dicendi præcepta sumuntur, licebit
 etiam laudationem ornare, neque illa elementa de-
 syderare, quæ ut nemo tradat, quis est qui nesciat,
 quæ sint in homine laudanda? Positis enim ijs rebus
 quas

Præcep-
tiones.

quas Crassus in illius orationis suæ, quæ contra col-
legæ censor habuit, principio dixit, quæ natura aut
fortuna darentur hominibus, in ijs reb. se uinci pos-
se animo æquo pati: quæ ipsi sibi homines parare
possent, in ijs rebus se pati uinci non posse: qui lau-
dabit quæpiã, intelliget exponenda sibi esse for-
tunæ boni. Ea sunt generis, pecuniæ, propinquorū,
amicorum, opum, ualitudinis, formæ, uirū, ingenij,
cæterarumq; rerum, quæ sunt aut corporis, aut ex-
traneæ: si habuerit, bene his usum: si non habuerit,
sapienter caruisse: si amiserit, moderatè tulisse: de-
inde quid sapienter is quem laudet, quid liberali-
ter, quid fortiter, quid iustè, quid magnificè, quid
piè, quid gratè, quid humaniter, quid deniq; cū ali-
qua uirtute aut fecerit, aut tulerit. Hæc & quæ sint
eius generis, facillè uidebit qui uolet laudare quem-
piam, et qui uituperare, contraria. Cur igitur dubi-
tas, inquit Catulus, facere hoc tertium genus, quoniam
inest in ratione rerū? Non enim si est facilius, eo de
numero quoq; est excerpendum. Quia nolo, inquit,
omnia quæ cadunt aliquando in oratorem, quamuis
exigua sint, ea sic tractare, quasi nihil possit dici si-
ne præceptis suis. Nam & testimoniū sæpe dicen-
dum est, ac nonnunq; etiã accuratius: ut mihi neces-
se fuit in Sex. Titium seditio un ciuem & turbu-
lentum. Explicauit in eo testimonio dicendo om-
nia consilia consulatus mei, quibus illi tribuno Pl.
pro

pro Republica restitiffem: quæ quæ ab eo contra
 Rempublicam facta arbitrarer, exposui, diu re-
 tentus sum, multa audiui, multa respondi. Num igitur
 placet, cum de eloquentia præcipias, aliquid
 etiam de testimonijs dicendis quasi in arte tradere?
 Nihil sanè, inquit Catulus, necesse est. Quid si
 (quod sæpe summis viris accidit) mandata sint ex-
 ponenda aut in senatu ab imperatore, aut ad impe-
 ratore, aut ad regē, aut ad populum aliquē à sena-
 tu? Num quia genere orationis in huiusmodi causis
 accuratiores est utendū, idcirco etiā pars hæc cau-
 sarum numeranda uidetur, aut proprijs præceptis
 instruenda? Minimè uerò, inquit Catulus. Non enim
 deerit homini disertio in eiusmodi reb. facultas ex
 ceteris rebus & causis comparata. Ergo item, in-
 quit, illa quæ sæpe disertè agenda sunt, & quæ ego
 paulò antè cū eloquentiam laudare, dixi Oratoris
 esse neq; habent suum locū ullum in diuisione par-
 tium, neq; certum præceptorum genus, & agenda
 sunt non minus disertè, quàm quæ in lite dicuntur,
 obiurgatio, cohortatio, consolatio, quorum nihil
 est quod non summa dicendi ornamenta desideret:
 sed ex artificio res istæ præcepta nō querunt. Excursus
in Titu-
rian.
 Pl. ne inquit Catulus, assentior. Agg. uerò, inquit An-
 tonius, qualis oratoris, & quanti hominis in dicen-
 do putas esse historiam scribere? Si, ut Græci scri-
 pserunt, summi inquit Catulus: si ut nostri, nihil
 opus

opus est oratore: satis est nō esse mendacem. Atqui
 Qui latini ne nostros contemnas, inquit Antonius. Graci ipsi
 scriptores sic initio scriptitarunt ut noster Cato, ut Pictor, ut
 & quales, Piso. Erat enim historia nihil aliud nisi annalium

confectio: cuius rei, memoriaq; publicæ retinendæ
 causa, ab initio rerum Rom. usq; ad P. Mutium Pon-
 tificem Max. res omnes singulorum annorum man-
 dabat literis Pontifex Maximus, efferebatq; in al-
 bum, et proponebat tabulam domi, potestas ut es-

Annales
maximi.

set populo cognoscendi: ij qui etiam nunc Annales
 maximi nominantur. Hanc similitudinem scribendi
 multi secuti sunt, qui sine ullis ornamentis monimē-
 ta solum temporum, hominum, locorum, gestarum-
 que rerum reliquerunt. Itaq; qualis apud Græcos
 Pherecydes, Hellanicus, Accusilaus fuit, aliq; per-
 multi, talis noster Cato, et Pictor, et Piso: qui ne-
 que tenent quibus rebus ornatur oratio, (modo e-
 nim huc ista sunt importata) et dum intelligatur
 quid dicant, unam dicendi laudem putant esse bre-
 uitatem. Paululum se exexit, et addidit historie
 maiorem sonum vocis uir optimus Crassi familiaris
 Antipater: ceteri non exornatores rerum, sed tan-
 tummodo narratores fuerūt. Est, inquit Catulus, ut
 dicis: sed iste ipse Cælius neq; distinxit historiam
 uarietate locorum, neq; uerborum collocatōne, et
 tractu orationis leni, et æquabili perpoliuit illud
 opus: sed ut homo neq; doctus, neq; maxime aptus
 ad

ad dicendum, sicut potuit doluit: uicite tamen, ut di-
 cis, superiores. Minimè mirum, inquit Antonius, si
 ista res adhuc nostra lingua illustrata non est. Ne-
 mo enim studet eloquentiæ nostrorum hominum,
 nisi ut causis atq; in foro eluceat: apud Græcos au-
 tem eloquentissimi homines remoti à causis forensi-
 bus, cum ad cæteras res illustres, tum ad scribendam
 historiam maximè se applicauerunt. Namq; Her-
 odotum illum, qui princeps genus hoc ornauit, in
 causis nihil omnino uersatum esse accepimus: atqui
 tanta est eloquentia, ut me quidem (quantum ego
 Græcè scripta intelligere possum) magnopere de-
 lectet: & post illum Thucydides omnis dicendi ar-
 tificio mea sententia facillè uincit: qui ita creber est
 rerum frequentia, ut uerborum propè numerum
 sententiarum numero consequatur: ita porro uer-
 bis aptus, & pressus, ut nescias utrum res oratione,
 an uerba sententijs illustrentur. Atqui ne hunc qui-
 dem, quanquam est in Rep. uersatus, ex numero ac-
 cepimus eorum qui causas dictitarunt: et hos libros
 tum scripsisse dicitur, cum à Repub. remotus, at-
 que, id quod optimo cuiq; Athenis accidere solitū
 est, in exilium pulsus esset. Hunc consecutus est Sy-
 racusus Philistus, qui cum Dionysij tyranni fami-
 liarissimus esset, otium suum consumpsit in historia
 scribenda, maximeq; Thucydidem est, sicut mihi
 uidetur, imitatus. Postea uero quasi ex clarissima

Qui Græci

Herodotus.

Thucydides.

Dionysius
Philistus.

Rhetoris officina duo præstantes ingenio Theopompus & Ephorus ab Isocrate magistro impulsisse ad historiã contulerunt: causas omnino nunquã attigerunt. Denique etiam à Philosophia profectus princeps Xenophon Socraticus ille, post ab Aristotele Callisthenes comes Alexandri scripsit historiã: & hic quidem rhetorico penè more, ille autem superior leniore quodam sono est usus, & qui illum impetum oratoris non habeat: uehemēs fortasse minus, sed aliquanto tamen est, ut mihi quidem uidetur, dulcior. Minimus natu horũ omnium Timæus: quantum autem iudicare possum, longe eruditissimus, & rerum copia, & sententiarum uarietate abundantissimus, & ipsa compositione uerborũ non impolitus, magnam eloquentiã ad scribendum attulit, sed nullum usum forensem. Hæc cū ille dixisset, qd est, inquit, Catule, Cæsar: ubi sunt qui Antonium Græcè negāt scire? quot historicos nominauit? quã scienter, quã propriè de unoquoq; dixit? Id mehercule, inquit Catulus, admirans, illud iam mirari desino, quod multo magis antè mirabar, hūc cū hæc nesciret, in dicendo posse tantum.

Atqui Catule, inquit Antonius, non ego utilitatē aliquam ad dicēdum aucupans, horũ libros et nō nullos alios, sed delectationis causa, cum est otii, legere soleo. Quid ergo est, fatebor, aliquid tamen, ut cū in sole ambule, etiam si aliã ob causam ambulem, fieri

fieri natura tamen ut colorer: sic cum istos libros
ad Misenum (nam Romæ uix licet) studiosius lege-
rim, sentio orationem meam illorū cantu quasi co-
lorari. Sed ne latius hoc uobis patere uideatur, hæc
duntaxat in Græcis intelligo, quæ ipsi qui scripse-
runt, uoluerunt à uulgo intelligi. In Philosophos
nostros si quando incidi, deceptus indicibus libro-
rum, quod sunt ferè inscripti de rebus rotis & il-
lustribus, de uirtute, de iustitia, de honestate, de
uoluptate, uerbum prorsus nullum intelligo: ita
sunt angustis, & concisis disputationibus illigati.
Poëtas omnino quasi aliena quadam lingua locutos
non conor attingere. Cum his me (ut dixi) oblecto,
qui res gestas, aut qui orationes scripserunt suas, aut
qui ita loquuntur, ut uideantur uoluisse esse nobis,
qui non sumus eruditissimi, familiares. Sed illuc re-
deo, uidetis ne quantum munus sit oratoris histo-
ria? Haud scio an flumine orationis & uarietate
maximum: neq; tamen eam reperio usquam separa-
tim instructam rhetorum præceptis: sita sunt enim
ante oculos. Nam quis nescit primam esse historię
legem, ne quid falsi dicere audeat, deinde ne quid
ueri non audeat, ne qua suspicio gratiæ sit in scri-
bendo, ne qua simultatis? Hæc scilicet fundamenta
nota sunt omnibus. Ipsæ autem exædificatio posita
est in rebus & uerbis. Rerum ratio ordinē tempo-
rū desiderat, regionum descriptionem: uult etiā quo

Præceptio-
nes in hi-
storico ge-
nere. 3

Conflia,
Acta Eue.
tus Cause
Voluntates
& Iudicia
hominu.

niam in rebus magnis, memoriaq; dignis conflia
primū, deinde acta, postea euentus expectantur,
de consilijs significari quid scriptor probet, &
in rebus gestis declarari non solum quid actum aut
dictum sit, sed etiā quo modo: & cum de euentu di
catur, ut causæ explicentur omnes, uel casus, uel sa
pientia, uel temeritatis: hominumq; ipsorum non
solum res gestæ, sed etiam qui fama ac nomine ex
cellant, de cuiusq; uita, atq; natura. Verborum au
tem ratio, & genus orationis fustum atq; tractum,
& cum lenitate quadam æquabili profluens, sine
hac iudiciali asperitate, et sine sententiarum foren
siam aculeis prosequendum est. Harum tot tanta
rumq; rerum uidetis ne nulla esse præcepta quæ in
artibus rhetorum reperiantur? In eodem silentio
multa alia oratorum officia iacuerunt, cohortatio
nes, consolationes, præcepta, admonita, quæ tra
ctanda sunt omnia disertiissime: sed locū suum in il
lis artibus quæ tradita sunt, habent nullum. Atqui
in hoc genere illa quoq; est infinita sylua, quod o
ratori pleriq; (ut etiam Crassus ostendit) duo gene
ra ad dicendū dederunt: Vnum de certa de finitaq;
causa, quales sunt quæ in litibus, quæ in deliberatio
nibus uersantur: addat si quis uolet, etiam laudatio
nis. Alterum, quod appellāt omnes feri scriptores,
explicat nemo, infinitam generis sine tempore, &
sine persona quæstionē: hoc quid, & quantum sit,

cum

cum dicunt, intelligere mihi non uidentur. Si enim est oratoris quæcunq; res infinitè posita sit, de ea posse dicere, dicendum erit ei quanta sit Solis magnitudo, quæ forma terræ: de mathematicis, de musicis rebus non poterit, quin dicat, hoc onere suscepto, recusare. Deniq; ei qui profitetur esse suum, non solum de ijs controuersijs quæ temporibus, et personis notæ sunt, hoc est, de omnibus forensibus, sed etiam de generum infinitis questionibus dicere, nullum potest esse genus orationis quod sit exceptum. Sed si illam quoq; partem questionum oratori uolumus adiungere, uagam, et liberam, et late patentem, ut de rebus bonis aut malis, expetendis aut fugiendis, honestis aut turpibus, utilibus aut inutilibus, de uirtute, de iustitia, de continentia, de prudentia, de magnitudine animi, de liberalitate, de pietate, de amicitia, de fide, de officio, de ceteris uirtutibus, contrarijsq; ut ijs dicendum oratori putemus. itemq; de Rep. de imperio, de re militari, de disciplina ciuitatis, de hominũ moribus: assumamus eam quoq; partem, sed ita, ut sit circumscripta modicis regionibus. Equidem omnia quæ pertinet ad usum ciuium, morem hominum, quæ uersantur in consuetudine uitæ, in oratione Reip. in hac societate ciuili, in sensu hominum cõmuni, in natura, in moribus, comprehendenda esse oratori puto, si minus ut separatim de his rebus Philosophorum more re-

Theses, lo-
cos cõmu-
nes offi-
ciorũ co-
gnosce-
ndos esse.

spondeat, at certe ut in causa prudenter possit inte-
 xere. Hisce autem ipsis de rebus ut ita loquatur, u-
 ti ij qui iura qui leges, qui ciuitates constituerunt,
 locuti sunt, simpliciter & splendide, sine ulla serie
 disputationū, & sine ieiuna concertatione uerbo-
 rum. Hoc loco, ne qua sit admiratio, si tot tantarūq;
 rerum nulla à me præcepta ponentur, sic statuo,
 ut in ceteris artibus cum tradita sunt cuiusq; artis
 difficillima, reliqua, quia aut faciltiora, aut similia
 sint, tradi non necesse esse: ut in pictura, q; hominis
 speciem pingere perdidicerit, posse eū cuiusuis uel
 formæ, uel ætatis, etiā si nō didicerit, pingere: neq;
 esse periculum, qui leonem aut taurum pingat e-
 gregiè, ne idem in multis alijs quadrupedibus face-
 re non possit: neq; est omnino ars ulla in qua omnia
 quæ illa arte effici possunt, à doctore tradātur: sed
 qui primarum & certarum rerum genera ipsa didi-
 cerunt, reliqua persequuntur. Similiter arbitror in
 hac siue ratione, siue exercitatione dicendi, qui il-
 lam uim adeptus sit, ut eorū mentes qui aut de Re-
 pub. aut de ipsis rebus, aut de ijs contra quos, aut
 pro quibus dicat, cum aliqua statuēdi potestate au-
 diant, ad suum arbitriū mouere possit, hunc de toto
 illo genere reliquarū orationū non plus quesiturū
 esse quid dicat, quàm Polycletū illum cū Herculem
 fingeat, quemadmodum pellem aut hydram finge-
 ret, etiam si hæc nunquam separatim facere didici-
 set.

set. Tūm Catulus: Præclare mihi uideris, Antoni, posuisse ante oculos quid discere oporteret eū qui orator esset futurus, quid etiam si non didicisset, ex eo quod didicisset, assumeret: deduxisti enim totum hominem in duo solum genera causarū, cetera innumerabilia exercitationi & similitudini reliquisti: sed uideto ne in istis duobus generibus hydra tibi sit & pellis, Hercules autem et alia opera maiora ne in illis rebus quas prætermittis, relinquātur. Non enim mihi minus operis uidetur de uniuersis generibus rerum, quā de singulorum causis ac multo etiam maius de natura deorum, quā de hominum litibus dicere. Non est ita, inquit Antonius, dicam enim tibi Catule, non tam doctus, quā (id quod est maius) expertus. Omnium ceterarum rerum oratio, mihi crede, ludus est homini non habeti, neq; in exercitato, neq; communium literarum & politioris humanitatis experti: in causarum cō-^{ludicialiū} tentionibus magnum est quoddam opus, atq; haud ^{causarum} difficul-^{difficul-} sciā an de humanis operibus longe maximū: in quibus uis oratoris plerūq; ab imperitis exitu, & uictoria iudicatur: ubi adest armatus aduersarius, qui sit & feriendus, & repellendus: ubi sæpè is qui rei dominus futurus est, alienus atq; iratus, aut etiā amicus aduersario, et inimicus tibi est: cū aut docendus is est, aut dedocēdus, aut reprimēdus, aut incitā-
dus, aut omni ratione ad tempus, ad causam oratio

ne moderandus; in quo sepe beneuolentia ad odiū,
odiu autē ad beneuolentiam deducendum est; qui
tanquam machinatione aliqua tum ad seueritatem,
tum ad remissionē animi, tum ad tristitiam, tum ad
letitiam est torquendus. Omnium sententiārum gra-
uitate, omnium uerborum ponderibus est utendum.
Accedat oportet actio uaria, uehement, plena ani-
mi, plena spiritus, plena doloris, plena seueritatis.
In his operibus si quis illam artē comprehenderit,
ut tanquā Phidias Minerue signum efficere possit,
nō sanē quemadmodum in clypeo idem ille artifex
minora illa opera facere discat, laborauit. Tum Ca-
tulus: Quo ista maiora ac mirabiliora fecisti, eo me
maior expectatio tenet, quibusnam rationibus, qui-
bus uē praeceptis ea tanta uis comparetur, non quō
mea quidē iam intersit, (neq; enim etas id mea de-
siderat, & aliud quoddam genus dicendi nos secuti
sumus, qui nunquam sententiā de manibus iudicum
ui quadam orationis extorsimus, ac potius placatis
eorū animis, tantum quantum ipsi patiebantur, ac-
cepimus) sed tamē ista tua, nullum ad usum meum,
tantum cognoscendi studio adductus requiro. Nec
mihi opus est Græco aliquo doctore, qui mihi per-
uulgata praecepta decantet, cū ipse nunquā forā,
nunquā illum iudicium aspexerit, ut Peripateticus il-
le dicitur Phormio, cū Annibal Carthagine expul-
sus Ephesum ad Antiochum uenisset exul, proq;

Hortatur
Catulus,
ut pergat
Et a n. n. n.
cat exem-
plo.

eo, quòd eius nomen erat magna apud omnes gloria, inuitatus esset ab hospitibus suis, ut eum quem dixi, si uellet, audiret, cumq; is se non nolle dixisset, locutus esse dicitur homo copiosus aliquot horas de imperatoris officio, & de omni re militari: tum cum ceteri qui illum audierant, uehementer essent delectati, querebant ab Annibale quidnam ille ipse de illo Philosopho iudicaret: hic Pœnus, non optimè Græcè, sed tamè liberè respondisse fertur, multos se deliros senes sæpè uidisse: sed qui magis quàm Phormio deliraret, uidisse neminem: Neque mehercule iniuria. Quid enim aut arrogantius aut loquacius fieri potuit quàm Annibali, qui tot annos de imperio cum populo Ro. omnium gentiũ uictore, certasset, Græcum hominem, qui nunquam hostem, nunquam castra uidisset, nunquam deniq; minimam partem ullius publici muneris attigisset, præcepta de re militari dare? Hoc mihi facere omnes isti qui de arte dicendi præcipiunt, uidentur. Quod enim ipsi experti non sunt, id docent ceteros: sed hoc minus fortasse errant, quòd non te ut Annibalem, sed pueros aut adolescentulos docere conantur. Erras Catule, inquit Antonius. Nam egiomet in multos iam Phormiones incidi. Quis enim est istorum Græcorum, qui quenquam nostrum quicquam intelligere arbitretur? Ac mihi quidem non ita molesti sunt: facile omnes perpetior, & per

fero. Nam aut aliquid asserunt quod mihi non displiceat, aut efficiunt ut me nō didicisse minus poenteat. Dimitto autem eos non tam contumeliose, quā Philosophum illum Annibal, & eo fortasse plus habeo etiam negotij: sed tamen est eorum doctrina, quātum ego iudicare possum, perridicula. Diuidunt enim totam rem in duas partes, in causae controuersiam, & in questionis. *Causam* appellant rem positam in disceptatione rerum & controuersia: questionem autem rem positam in infinita dubitatione. De *causa* praecepta dant: de altera parte dicendi, mirum silentium. Deinde *quinq;* faciunt quasi membra eloquentiae, *inuenire* quid dicas, *inuenta* disponere, *deinde* ornare uerbis, *post* memoria mādare, *tum* ad extremum agere, ac *pronunciare*: rem sanē non reconditam. Quis enim hoc nō sua sponte uiderit, neminem posse aptē dicere, nisi & quid diceret, & quibus uerbis, & quo ordine diceret, haberet, & ea meminisset? Atq; haec ego non reprehendo, sed ante oculos posita esse dico, ut eas item quatuor, quinq; sex uel partes, uel etiam septem, (quoniam aliter ab alijs digeruntur) in quas est ab his omnis oratio distributa. *Iubent* enim exordiri ita ut eū qui audiat, beneuolū nobis faciamus, et docilem & attentum. Deinde rem narrare ita, ut uerisimilis narratio sit, ut aperta, ut breuis. *Post* autem

Redit ad
artem.

Quinq; of
ficia, inue
nire, dis
ponere,
&c.

Quatuor
partes o
rationis.

Exordiū.

Narratio,
Cōtentio. 3

tenz

tem diuidere causam aut proponere, nostra confir-
mare argumentis, ac rationibus, deinde contraria
refutare. Tum autem alij conclusionem orationis, Perora-
tio. & quasi perorationem collocant: alij iubent ante-

quam peroretur, ornandi aut augendi causa digre-
di, deinde concludere ac perorare. Ne hæc quidem
reprehendo, sunt enim concinnè distributa, sed ta-
men (id quod necesse fuit hominibus expertibus ue-
ritatis) non peritè. Quæ enim præcepta principio <sup>Præcepti-
ones de</sup>
rum & narrationū esse uoluerunt, ea in totis ora-
tionibus sunt conseruanda. Nam & ego mihi bene-
bus.

uolum iudicem facilius facere possum, cum sum in
cursu orationis, quam cū omnia sunt ingudita. Do-
cilem autem, non cum polliceor me demonstratu-
rum, sed tum cum doceo & explano. Attentum ue-
rò, crebrò tota actione excitadis mentibus iudicū,
non prima denunciatione efficere possumus. Iam ue-
rò narrationem quod iubent uerisimilem esse, &
apertam & breuem, rectè nos admonent. Quod
hæc narrationis magis putant esse propria, quam
totius orationis, ualde mihi uidentur errare, om-
nino que in hoc omnis est error, quod existimant
artificium esse hoc quoddam non dissimile catero-
rum: cuiusmodi de ipso iure ciuili hesterno die
Crassus componi posse dicebat, ut genera rerum
primā exponerentur, in quo uitium est, si genus ullū
prætermittatur, deinde singulorū generū partes:

in quo

in quo et deesse aliquam partem, et superare, modum est: tum uerborum omnium definitiones, in quibus neque abesse quicquam decet, neque redundare. Sed hoc si in iure civili, si etiam in paruis, aut mediocribus rebus doctiores assequi possunt, non idem sentio tanta hac in re, tamque immensa posse fieri. Sin autem qui arbitrantur, deducendi sunt ad eos, qui hæc docent: omnia iam explicata, et perpolitata assequuntur. Sunt enim innumerabiles de his rebus libri neque abditi, neque obscuri. Sed uideant quid uelint, ad ludendum ne, an ad pugnandum arma sint sumpturi. Aliud enim pugna et acies, aliud ludus campusque: noster desiderat: attamen ars ipsa ludicra armorum, et gladiatorum, et militum prodest aliquid, sed animus acer et præsens, et acutus idem, atque uersutus inuictos uiros efficit, non difficilius arte coniuncta. Quare ego tibi oratorem sic iam institui, si potero, ut quid efficere possit, antequam perspiciam. Si enim mihi tinctus literis, audierit aliquid, legerit, ista ipsa præcepta acceperit, tentabo quid deceat, quid uoce, quid uiribus, quid spiritu, quid lingua efficere possit. Si intelligam posse ad summos peruenire, non solum hortabor ut elaboret, sed etiam, si uir quoque mihi bonus uidebitur, obsecrabo. Tantum ego in eccellente oratore, et eodem uiro bono pono esse ornamentum uniuersæ ciuitati. Sin uidebitur, cum omnia summa fecerit

Quæ præter
ter artem
requirant.
Ingenium
Erudico.
Imitatio.

fecerit, tamen ad mediocreis oratoreis esse uenturus, permittam ipsi quid uelit: molestus magnopere non ero. Sim planè abhorrebit, & erit absurdus, ut se contineat, aut ad aliud studium transferat, ad monebo: nam neque is qui optimè potest, deserendus ullo modo est à cohortatione nostra: neque is qui aliquid potest, deterrendus: quòd alterum diuinitatis mihi cuiusdam uidetur: alterum, uel non facere quod non optimè possis, uel facere quod non pessimè facias, humanitatis: tertium uerò illud, clamare contrà quàm deceat, & quàm possit, hominis est (ut tu Catule de quodam declamatore dixisti) stultitiæ suæ quamplurimos testes domestico preconio colligentis. De hoc igitur qui erit talis, ut cohortandus, adiuuandusq; sit, ita loquamur, ut ei tradamus ea duntaxat quæ nos usus docuit, ut nobis ducibus ueniat eò, quò sine dīce ipsi peruenimus: quoniam meliora docere non possumus. Atq; ut à familiari nostro exordiar, hunc ego Catule Sulpitium primum in causa paruula adolescentulum audiui, uoce, & forma, & motu corporis, & reliquis reb. aptis ad hoc munus de quo quærimus, oratione autem & celeri, & concitata, quod erat ingenij: & uerbis effervescentibus, & paulò nimium redundantibus, quod erat ætatis, non sum spernatus. Volo enim se offerat in adolescente fecunditas. Nam facilius sicut in uitibus reuocantur

ea quæ sese nimium profuderunt, quàm si nihil uellet materies, noua farmenta cultura excitantur: ita uolo esse in adolescente unde aliquid amputè. Non enim potest in eo esse fuctus diuturnus, quod nimis celeriter est maturitatè affectum. Vidi statim indolè, neq; dimisi tempus: & eum sum cohortatus, ut forum sibi ludum putaret esse ad discendum: magistrum autem, quem uellet, eligeret: me quidem si audiret, L. Crassum: quod iste arripuit, & ita sese facturum confirmauit, atq; etià addidit, gratiæ scilicet causæ, me quoq; sibi magistrum futurum. Vix annus intercesserat ab hoc sermone cohortationis meæ, cum iste accusauit C. Norbanum defendente me: non est credibile quid interesse mihi sit uisum inter eum qui tum erat, & qui anno ante fuerat. Omnino in illud genus eum Crassi magnificum atq; præclarum natura ipsa ducebat: sed ea nō satis proficere potuisset nisi eodem studio, atq; imitatione incidisset, atq; ita dicere consucisset, ut tota mente Crassum atq; omni animo intueretur. Ergo hoc sit ~~primum in præceptis meis~~, ut demonstremus quem imitetur, atq; ita, ut quæ maximè excellent in eo quem imitabitur, ea diligentissimè persequatur: ~~tum accedat exercitatio~~, qua illum quem antè delegerit, imitando effingat, atq; ita exprimat, non ut multos imitatores sæpè cognoui, qui aut ea quæ facilia sunt, aut etiam illa quæ insignia, ac pe-

nè

Al. inten-
disset.

I

L

nè u
liu
motu
& in
nunc
neru
ille, n
latitu
sciuit
quem
autem
cesse
eo qu
sequa
tates
cendi
possum
cium
quam
atatis
telligi
quiden
biades,
cuti, b
dantes
omni
imitan

nè vitiosa, conſectentur imitando. Nihil eſt facia-
 lius quàm amiſtum imitari alienius, aut ſtation, aut
 motum. Si uerò etiam uitioſi aliquid eſt, id ſanere,
 & in eo uitioſum eſſe, non magnum eſt: ut ille qui
 nunc etiam amiſſa uoce fuerit in Republic. Fuſius
 ueruos in dicendo C. Fimbria, quos tamen habuit
 ille, non aſſequitur: oris prauitatem, & uerborum
 Latitudinem imitatur: ſed tamen ille nec deligere
 ſciuit cuius potiſſimum ſimilis eſſet, & in eo ipſo
 quem delegerat, imitari etiam uitia uoluit. Qui
 autem ita faciet, ut oportet, primum uigilet ne-
 ceſſe eſt in deligendo: deinde quem probauit, in
 eo quæ maxime excellent, ea diligentiffime per-
 ſequatur. Quid enim cauſa cenſetis eſſe, cur æ-
 tates extulerint ſingula ſingula propè genera di-
 cendi? Quod non tam facile in noſtris oratoribus
 poſſumus iudicare, quia ſcripta, ex quibus iudi-
 cium fieri poſſet, non multa ſanè reliquerunt,
 quam in Græcis, ex quorum ſcriptis, cuiusque
 ætatis quæ dicendi ratio uoluntasque fuerit, in-
 telligi poteſt. Antiquiſſimi ferè ſunt, quorum
 quidem ſcripta conſtent, Pericles, atque Alcibi-
 ades, & eadem ætate Thucydides: ſubtiles, ac-
 cuti, breues, ſententijs magis quàm uerbis abun-
 dantes. Non potuiſſet accidere, ut unum eſſet
 omnium genus, niſi aliquem ſibi proponerent ad
 imitandum. Conſecti ſunt hoſ Critias, Thera-
 nes,

nes, *Lysiae*: multa *Lysiae* scripta sunt, nonnulla *Cri-*
tiae, de *Theramene* audiui: omnes etiam tū re-
 tinebant illum *Periclis* succum, sed erant paulò ube-
 riore filo. Ecce tibi exortus est *Isoocrates* magister
 istorum omnium, cuius è ludo, tanquàm ex equo *Tro-*
iano innumeri principes exierunt, sed eorum par-
 tim in pompa, partim in acie illustres esse uolue-
 runt. Itaq; & illi, *Theopompus*, *Ephorus*, *Philistus*,
Naucratus, multiq; alij naturis differunt, uoluntate
 autem similes sunt inter sese: & magistri, & ij qui
 se ad causas contulerunt, ut *Demosthenes*, *Hyper-*
ides, *Lycurgus*, *Aeschines*, *Dinarchus*, alijq; complu-
 res, etsi inter se pares non fuerunt, tamen sunt om-
 nes in eodem ueritatis imitanda genere uersati:
 quorum quandiu mansit imitatio, tandiu genus il-
 lud dicendi studiumq; uixit. Posteaquam extinctis
 his, omnis eorū memoria sensim obscurata est, &
 euauit, alia quedā dicendi molliora, ac remissiora
 genera uiguerūt. Iude *Demochares*, quem aiunt so-
 roris filiū fuisse *Demosthenis*, tū *Phalereus* ille *De-*
metrius omnium istorū mea sententia politissimus,
 alijq; eorum similes extiterunt: quæ si uolumus usq;
 ad hoc tempus persequi, intelligemus, ut hodie *Ala-*
bandensem illum *Meneblem* et eius fratrem *Hicro-*
elem quos ego audiui, tota imitetur Asia, sic sem-
 per fuisse aliquem, cuius se similes pleriq; esse uel-
 lent. Hanc igitur similitudinem qui imitatione asse-
 qui

qui uolet, tū exercitationibus crebris atq; magnis
tum scribendo maxime persequatur. Quod si hic
noster Sulpitius faceret, multo eius oratio esset
pressior, in qua nunc interdum, ut in herbis rustici
solēt dicere, in summa ubertate inest luxurians quæ-
dam, que stylo depascenda est. Hic Sulpitius: Me
quidem, inquit, recte mones, idq; mihi gratum est:
sed ne te quidem Antoni multum scriptitasse arbi-
tror. Tum ille: Quasi uero, inquit, non ea præcipiā
alijs quæ mihi ipsi desunt: sed tamen ne tabulas qui-
dem cōficere existimo: uerū & in hoc ex re famili-
ari mea, & in illo, ex eo quod dico, quantulū idcu-
que est, quid faciam iudicari potest. Atq; esse tamē
multos uidemus, qui neminem imitentur, & suapte
natura quod uelint, sine cuiusquā similitudine con-
sequantur: quod & in uobis animaduerti rectē po-
test Cæsar, & Cotta, quorum alter inusitatum qui-
dem nostris Oratoribus leporem quendā, & salem,
alter acutissimum & subtilissimum dicendi genus
est consecutus. Neq; uero uester equalis Curio pa-
tre mea sententia uel eloquentissimo temporibus
illis, quenquam mihi magnopere uidetur imitari,
qui tamen uerborum grauitate, & elegantiā, et co-
pia suam quandam expressit quasi formā figurā-
que dicendi: quod ego maxime potui iudicare in ea
causa, quam ille contra me apud Centumuiros pro
fratribus Cossis dixit: in qua nihil illi defuit, quod

Redit ad
artem.

Inbet vt
diligēter
perquirat
quis ita-
tus cause.

non modo copiosus, sed etiā sapiens Orator habere deberet. Verū ut aliquādo ad causas deducamus illum quē constituimus, et eas quidē in quibus plusculum negotij est iudiciorū, atq; litium: (riserit aliquis fortasse hoc præceptum, est enim non tam acutum, quā necessarium, magisq; monitoris non factui, quā eruditi magistri.) Hoc ei primum præcipimus, quas cūq; causas erit acturus, ut eas diligenter, penitusq; cognoscat. Hoc in ludo non præcipitur, faciles enim causæ ad pueros deferuntur. Lex peregrinum uetat in murum ascendere, ascendit, hostes repulit, accusatur, nihil est negotij huiusmodi causam cognoscere. Rectē igitur nihil de causa discenda præcipiunt, hæc est enim in ludo causarum ferē formula. At uero in foro tabulæ, testimonia, pacta, conuenta, stipulationes, cognationes, affinitates, decreta, responsa, uita deniq; eorum, qui in causa uersantur, tota cognoscenda est: quarum rerum negligentia plerasq; causas, et maximē priuatas (sunt enim multo sæpè obscuriores) uidemus amitti. Ita nonnulli dñi operam suam multam existimari uolunt, ut toto foro uolitare, et à causa ad causam ire uideantur, causas dicunt incognitas: in quo est illa quidem magna offensio, uel negligentia susceptis rebus, uel perfidia receptis: sed etiam illa maior opinione mea, quod nemo potest de ea re, quam non nouit, non turpissimè dicere. Ita dum inertie

uita

utuperationem, quæ maior est, contemnunt, asse-
 quantur etiam illam, quam magis ipsi fugiunt, tara-
 ditatis. Equidem soleo dare operam, ut de sua
 quisque re me ipse doceat, & ut ne quis alius adsit,
 quò liberius loquatur: & agere aduersarij causam,
 ut ille agat suam, & quicquid de sua re cogita-
 rit, in medium proferat. Itaque cum ille discessit,
 tres personas unus sustinco summa animi æquitate,
 meam, aduersarij, iudicis: qui locus est talis, ut
 plus habeat adiumenti, quàm incommodi, hunc iu-
 dico esse dicendum. Vbi plus mali quàm boni re-
 perio, id totum abiudico, atq; reiicio: ita assequor
 ut alio tempore cogitem quid dicam, & alio di-
 cam, quæ duo plerique ingenio freti simul faciunt:
 sed certè ijdem illi melius aliquanto dicerent, si ali-
 lud sumendum sibi tempus ad cogitandum, aliud ad
 dicendum putarent. Cum rem penitus causamq; co-
 gnoui, statim occurrit animo quæ sit causa ambi-
 gui. Nihil est enim quod inter homines ambiga-
 tur, siue ex crimine causa constet, ut facinoris: siue
 ex controuersia ut hereditatis: siue ex deliberati-
 one, ut belli: siue ex persona, ut laudis: siue ex dispu-
 tatione, ut de ratione uiuendi, in quo non aut quid De statib.
 factum sit, aut fiat, futurum uel sit, queratur, aut
 quale sit, aut quid uocetur. Ac nostræ ferè cau-
 sæ, quæ quidem sunt criminum, plerunque inficia-
 tione defenduntur. Nam & de pecunijs repe-

**Coniectu-
ralis.**

**Qualita-
tis.**

Finitiuus.

tundis, quæ maximæ sunt, neganda ferè sunt omnia: et de ambitu rarò illud datur, ut possis liberalitatē ac benignitatem ab ambitu, atq; largitione se iungere: de sicarijs, de ueneficijs, de peculatu inficiari necesse est. Id est igitur genus primum causarum in iudicijs, ex controuersia facti: in deliberationibus plerunq; ex futuri, rarò etiam ex instatis, aut facti. Sæpe autem res non fit nec ne, sed qualis sit, queritur: ut cum L. Opimij causam defendebat apud populum audiēte me C. Carbo cōsul, nihil de C. Gracchi nece negabat, sed id iure pro salute patriæ factū esse dicebat, ut eidem Carboni Trib. Pleb. aliam mente Remp. capessenti P. Africanus de Tiberio Graccho interroganti responderat, iure cæsum uideri, iure autem omnia defenduntur, quæ sunt eius generis, ut aut oportuerit, aut licuerit, aut necesse fuerit, aut imprudentia, aut casu facta esse uideatur. Iam quid uocetur queritur, quum quo uerbo quid appellandum sit, contenditur: ut mihi ipsi cum Sulpitio fuit in Norbani causa summa contentio: pleuraq; enim de ijs quæ ab isto obijciebantur, cum confiterer, tamen ab illo maiestatem imminutam negabam: ex quo uerbo lege Apuleia tota illa causa pendebat. Atq; in hoc genere causarum nonnulli præcipiunt, ut uerbum illud quod causam facit, lucidè breuiter uterq; definiat. Quod mihi quidem perquam puerile uideri solet. Alia est enim cum inter doctos homi-

homines de ijs ipsis rebus quæ uersantur in artibus
 disputatur, uerborum definitio: ut cum queritur
 quid sit ars, quid sit lex, quid sit ciuitas. in quibus
 hoc præcipit ratio atq; doctrina, ut uis eiu rei quæ
 definita, sic exprimat, ut neq; absit quicquam, ne-
 que supersit: quod quidem in illa causa neq; Sulpi-
 tius fecit, neq; ego facere conatus sum. Nam quan-
 tum uterq; nostrum potuit, omni copia dicendi di-
 latauit quid esset maiestatem minucere. Etenim defi-
 nitio primum reprehensa uerbo uno, aut addito,
 aut dempto, sæpe extorquetur è manibus, deinde ge-
 nere ipso doctrinam redolet exercitationemq; pe-
 nè puerilem, tum ~~et~~ in sensum, ~~et~~ in mentem iudi-
 cis intrare non potest, antè enim præterlabitur,
 quæ percepta est. Sed in eo genere in quo quæ sit
 quid ambigitur, existit etiam ex scripti interpre- Ambigui
 tatione sæpe contentio, in quo nulla potest esse ni- statum &
 si ex ambiguo controuersia. Nam illud ipsum, cum reliquas
 scriptum à sententia discrepat, genus quoddam ha species ad
 bet ambigui: quod tū explicatur, cum ea uerba quæ qualitatis
 defunt, suggesta sunt, quibus additis, defenditur sen statum se-
 tentiam scripti perspicuam fuisse, ~~et~~ ex contrarijs text.
 scriptis si quid ambigitur, non nouum genus nasci-
 tur, sed superioris generis causa duplicatur: id quæ
 aut nunquam dijudicari poterit, aut ita dijudicabi-
 tur, ut referendis præteritis uerbis id scriptū quod-
 cunq; defendimus, suppleatur: ita fit ut unum genus

*De ambiguo
genere.*

Epilogus.
Quot sta-
tus.

in ijs causis quæ propter scriptum ambiguntur, re-
linquatur, si est scriptum aliquid ambiguum. Ambi-
guorum autem cum plura genera sunt, quæ mihi ui-
dentur ij melius nosse qui dialectici appellantur, ij
autem nostri ignorare, qui non minus nosse debeant:
tum illud est frequentissimum in omni consuetudi-
ne uel sermonis, uel scripti, cum idcirco aliquid am-
bigitur, quod aut uerbum, aut uerba sint prætermis-
sa. iterum autem peccant, cum genus hoc causarum
quod in scripti interpretatione uersatur, ab illis
causis in quibus qualis quæque res sit disceptatur,
seiuungunt. Nusquam enim tam queritur quale sit
genus ipsum rei, quam in scripto: quod totum à fa-
cti controuersia separatum est. Ita tria sunt omni-
no genera quæ in disceptationem, & controuersia
cadere possunt, quid sit factum futurum uel sit, aut
quale sit, aut quomodo nominetur. Nā illud quidem,
quod quidam Græci adiungunt, recte ne factum sit,
totum in eo est, quod quale sit querimus. Sed iam
ad institutum reuertar meum. Cum igitur accepto
causæ genere, cognitam rem tractare coepi, nihil
prius constituo, quam quid sit illud, quo mihi refe-
renda sit omnis illa oratio quæ sit propria quæstio-
nis et iudicii: deinde illa duo diligentissimè cōside-
ro, quorum alterum cōmendationem habet nostrā,
aut eorum quos defendimus: alterum est accommo-
datum ad eorum animos apud quos dicimus, ad id
quod

quod uolumus, commouendos. Ita ratio omnis dicen
di tribus ad persuadendum rebus est nixa, ut probemus ^{1.}
uera esse ea quæ defendimus, ut conciliemus no ^{2.} ^{Præcipit}
bis eos qui audiunt, ut animos eorum ad quemcunq; ^{de argu-}
causa postulabit motum uocemus. ^{mentis.} ^{3.} Ad probandum
autem duplex est Oratori subiecta materies: una ^{1.}
rerum earum quæ nõ excogitantur ab Oratore, sed
in re proposita ratione tractantur, ut tabulæ, testi-
monia, pacta, conuenta, quæstiones, leges, senatus-
consulta, res iudicatæ, decreta, responsa, & reli-
quæ, si qua sunt, quæ non ab Oratore pariuntur, sed
ad Oratorem à causa atque à reis deferuntur. ^{2.} ^{Al-}
tera est, quæ tota in disputatione, & argumenta-
tione Oratoris collocata est. Ita in superiore gene-
re de tractandis argumentis, in hoc autem etiam
de inueniendis cogitandum est. Atque isti quidem
qui docent, cùm causas in plura genera secuerunt,
singulis generibus argumentorum copiam sugge-
runt. Quod etiam si ad instituendos adolescentulos
magis aptum est, ut simulac posita sit causa, habe-
ant quò se referant, unde statim expedita possint
argumenta depromere: tamen & tardi ingenij
est riuulos consectari, fontes rerum non uidere: &
iam ætatis est, ususque nostri, à capite quod ueli-
mus arcessere, & unde omnia manant, uidere. Et
primum genus illud earum rerum, quæ ad Orato-
rem deferuntur, meditatum nobis in perpetuum ad

omnem usum similium rerū esse debet. Nam pro tabulis, & contra tabulas, & pro testibus, & contra testes, pro quæstionibus, & contra quæstiones, & item de cæteris rebus eiusdem generis uel separatim dicere solemus de genere uniuerso, uel definite de singulis temporibus, hominibus, causis. Quos quidem locos (uobis hoc Cotta & Sulpiti dico) multa commentatione, atq; meditatione paratos, atq; expeditos habere debetis. Longū est enim nunc me explicare qua ratione aut confirmare, aut infirmare testes, tabulas, quæstiones oportet. Hæc sunt omnia ingenij uel mediocris, exercitationis autem uel maxime: artē quidem & præcepta duntaxat hætenus requirunt, ut certis dicendi luminibus ornentur. Itemq; illa, quæ sunt alterius generis, quæ tota ab Oratore pariuntur, excogitationem non habent difficilem, explicationem magis illustrem, perpolitamq; desiderant. Itaq; cum hæc duo nobis querenda sint in causis, primum quid, deinde quomodo dicamus: alterum ~~quod~~ totum arte instructum uidetur, tametsi artem requirit, tamen prudentiæ est penè mediocris, quid dicendum sit, uidere. Alterum est, in quo Oratoris uis illa diuina, uirtusq; cernitur, ea quæ dicenda sunt, ornatè, copiose, uarieque dicere. Quare illam partem superiorem, quoniam semel ita uobis placuit, non recusabo quo minus perpoliam, atque conficiam: quan-

tum consequar, uos iudicabitis, quibus ex locis ad
 eas res quæ ad finem faciendam solæ ualent, du-
 catur oratio, ut ~~et~~ concilientur animi ~~et~~ docean-
 tur ~~et~~ moucantur. Hæc sunt enim tria numero: ea
 uerò quemadmodum illustrentur, præsto est qui o-
 mnes docere possit, qui hoc primus in nostros mo-
 res induxit, q̄ maximè auxit, qui solus effecit. Nan-
 que ego Catule (dicam enim non reuerens assentan-
 di suspicionem) neminem esse Oratorem paulò il-
 lustriorem arbitror, neq; Græcum, neque Latinum,
 quem ætas nostra tulerit, quem non ~~et~~ sæpe, ~~et~~ di-
 ligenter audierim. Itaq; si quid est in me, quod iam
 sperare uideor, quoniam quidem uos his ingenijs
 homines tantum operæ mihi ad audiendum datis,
 ex eo est, quòd nihil quisquam unquam me audien-
 te egit Orator, quod non in memoria mea penitus
 infederit. Atq; ego is qui sum, quantuscunq; sum ad-
 iudicandus, omnibus auditis Oratoribus, sine ulla du-
 bitatione sic statuo, ~~et~~ iudico, neminem omnium
 tot et tanta, quāta sint in Crasso, habuisse ornamen-
 ta dicendi. Quamobrem si uos quoq; hoc idem ex-
 istimatis, non erit ut opinor, iniqua partitiō. si cūm
 ego hunc Oratorem quem nunc fingo, ut institui,
 creāro, aluero, confirmāro, tradam eum Crasso ~~et~~
 uestiendum, ~~et~~ ornandum. Tum Crassus: Tu uerò
 inquit, Antoni perge ut instituisti. Neque enim bo-
 ni est, neq; liberalis parentis, quem procrearit ~~et~~

Excursus.
 Encomiū
 Crassi.

παρὰ τοὺς

lib. tertij.

Laus An-
tonij.

eduxerit, cum non et uestire et ornare, praesertim cum te locupletem esse negare non possis. Quod enim ornamentum, quae uis, qui animus, quae dignitas illi Oratori defuit, qui in causa peroranda non dubitauit excitare reum consularem, et eum ditioricare tunicam, et iudicibus cicatrices aduersas senis Imperatoris ostendere? Qui idem hoc accusante Sulpitio, cum hominem seditiosum, furiosumque defenderet, non dubitauit seditiones ipsas ornare, ac demonstrare grauissimis uerbis multos saepe impotus populi non iniustos esse, quos prestare nemo possit: multas etiam Rep. seditiones saepe esse factas, ut cum reges essent exacti, ut cum tribunitia potestas esset constituta, illam Norbani seditionem ex luctu ciuium, et ex Cepionis odio, qui exercitum amiserat, neque reprimi potuisse, et iure esse conflam. Potuit hic locus tam anceps, tam inauditus, tam lubricus, tam nouus, sine quadam incredibili uia ac facultate dicendi tractari? Quid ego de Cn. Manlij, quid de Q. Regis commiseratione dicam? Quid de alijs innumerabilibus? in quibus hoc non maxime enituit, quod tibi omnes dant, acumen quoddam singulare: sed haec ipsa quae nunc ad me delegare uis, ea semper in te eximia, et praestantia fuerunt. Tunc Catulus, ego uero, inquit, in uobis hoc maxime admirari soleo, quod cum inter uos in dicendo dissimulanti sitis, ita tamen uterque uestrum dicat, ut ei ni-

hil

hil neq; à natura denegatum, neq; à doctrina non
 delatū esse uideatur. Quare Crasse neq; tutua sua-
 uitate nos priuabis, ut si quid ab Antonio aut præ-
 termissum, aut relictum sit, non explices: neque te
 Antoni si quid non dixeris, existimabimus non po-
 tuisse potius quàm à Crasso dici maluisse. Hic Cras-
 sus, Quin tu, inquit, Antoni omittis ista quæ propo-
 sisti, quæ nemo horum desiderat, quibus ex locis
 ea quæ dicenda sint in causis, reperiantur? Quæ
 quanquam abs te nouo quddam modo, præclare quæ
 dicuntur, sunt tamen & re faciliora, & præceptis
 peruagata. illa depromit nobis, unde afferas quæ se-
piissime tractas, semperq; diuinitus. Depromam e- Preponit
 quidem, inquit Antonius, et quo facilius id à te exi- reliqua
 gam, quod peto, nihil tibi à me postulanti recusa- orationis
 bo. Mea totius orationis, & istius ipsius in dicen- summam
 do facultatis quàm modò Crassus in calum uerbis ex-
 tulit, tres sunt rationes, ut antè dixi: una concilian-
 dorum hominum, altera docendorum, tertia concili-
tandorum. Harum trium partium prima lenitatem
orationis, secunda acumen, tertia uim desiderat: nā
 hoc necesse est, ut is qui nobis causam adiudicatu-
 rus sit, aut inclinatione uoluntatis propendeat in
 nos, aut defensionis argumentis adducatur, aut ani-
 mi permotione cogatur. Sed quoniam illa pars in
 qua rerum ipsarum explicatio, ac defensio posita
 est, uidetur omnem huius generis quasi doctrinam

Parergon
que requi-
rat præ-
ter artem.

continere, de ea primum loquemur, & pauca dice-
mus. Pauca enim sunt quæ usu iam tractata, & ani-
mo quasi habere notata uideamur. Ac tibi sapiënter
monenti L. Crasse libenter assentiemur, ut singula-
rum causarum defensiones, quas solent magistri pu-
eris tradere, relinquamus: aperiamus autem ea capi-
ta, unde omnis ad omnem & causam, & orationem
disputatio ducitur. Neque enim quoties uerbum ali-
quod est scribendum nobis, toties eius uerbi literæ
sunt cogitatione conquirendæ: nec quoties causa di-
cenda est, toties ad eius causæ seposita argumenta
reuelui nos oportet: sed habere certos locos, qui ut
literæ ad uerbum scribendum, sic illi ad causam ex-
plicandam statim occurrant. Sed hi loci ei demum
Oratori prodesse possunt, qui est uersatus in rebus,
uel usu, quem ætas denique affert: uel auditione, et co-
gitatione, quæ studio & diligentia præcurrit æta-
tem. Nam si tu mihi quamuis eruditum hominẽ ad-
duxeris, quamuis acrem, & acutum in cogitando,
quamuis ad pronuntiandum expeditum, si erit idem
in consuetudine ciuitatis, in exemplis, in institutis,
in moribus ac uoluntatibus ciuium suorum hospes,
non multum ei loci proderunt illi, ex quibus argu-
menta promuntur. Subactum mihi ingenio opus est,
ut agro non semel arato, sed nouato & iterato, quò
meliores foetus possit, & grandiores edere. Sub-
actio autem est usus, auditio, lectio, literæ. Ac pri-

mum naturam causæ uideat, quæ nunquam latet, fa- Quæ ratio
 ctum ne sit quærat, an quale sit, an quod nomen inuenien-
 habeat: quo perspecto, statim occurrit naturali qua dorū argu
 dam prudentia, non his subductionibus quas isti do mentorū,
 cent, quid faciat causam, id est, quo sublato contro nēpe quod
 uersa stare non possit: deinde quid ueniat in iudi statu re-
 cium: quod isti sic iubent, quærere: Interfecit Opi perto, eō
 mius Gracchum, Quid facit causam? Quod Reip. dirigenda
 causa, eum ex senatuscōsulto ad arma uocasset. Hoc sunt om-
 tolle, causa nō erit. At id ipsum negat contra leges nia argu-
 licuisse Decius: ueniet igitur in iudicium, licueritne menta
 ex senatuscōsulto seruandæ Reip. causa. Perspicua
 sunt hæc quidem, & in uulgari prudentia sita: sed
 illa quærenda, quæ ab accusatore & defensore argu
 menta ad id quod in iudicium uenit, spectantia de- De thesib.
 beant afferri. Atq; hic illud uidendum in quo sum- differi, nō
 mus est error istorum magistrorum, ad quos libe- de hypo-
 ros nostros mittimus, non quo hoc quidem ad dicen- thesibus.
 dum magnopere pertineat, sed tamen ut uideatis
 quàm sit genus hoc eorum, qui sibi eruditi uiden-
 tur, hebes, atq; impolitum. Constituunt enim impar-
 tiendis orationum modis duo genera causarum. V
 num appellant, in quo sine personis, atq; temporib.
 de uniuerso genere quærat: alterum quod perso-
 nis certis & temporibus definiatur: ignari omnes
 controuersias ad uniuersi generis uim, & naturam
 referri. Nam in ea ipsa causâ de qua antè dixi, nihil
 pera

pertinet ad Oratoris locos Opimij persona, nihil Decij. De ipso enim uniuerso genere infinita quaestio est, num poena uideatur esse afficiendus, qui ciuem ex senatusconsulto patriae conseruandae causa interfecerit, cum id per leges non liceret. Nulla de-

Hypotheses infinitae, & innumera- biles, theses paucae, & quae arte capiendi possunt.

Exempla.

niq; est causa, in qua id quod in iudicium uenit, ex eorum personis, ac non generum ipsorum, uniuersa disputatione queratur. Quin etiam in ijs ipsis, ubi de facto ambigitur, coeperit ne contra leges pecunias P. Decius, argumenta, & criminum, & defensionis reuocentur oportet ad genus & ad naturam uniuersam: quod sumptuosus, de luxuria: quod alieni appetens, de auaritia: quod seditiosus, de turbulentis, & malis ciuib; quod à multis arguitur, de genere testium: contraq; quae pro reo dicuntur: omnia necessario à tempore, atque homine ad communes rerum & generum summas reuoluentur. Atque haec forsitan homini non omnia quae sunt in natura rerum, celeriter animo comprehendenti, per multa uideantur, quae ueniant in iudicium tum cum de facto queratur: sed tamen criminum est multitudo, non defensionum, aut locorum infinita. Quae uerò cum de facto non ambigitur, queruntur qualia sint: ea si ex reis numeres, & innumerabilia sunt, & obscura: si ex rebus, ualde & modica, & illustria. Nam si Mancini causam in uno Mancino ponimus, quotiescunque is quem Paterpatratus dediderit, receptus

pius non erit, toties causa noua nascetur. Sin illa
 controuersia causam facit, uideatur ne ei, quem Pa-
 terpatratus dediderit, si is non sit receptus, postli-
 minium esse: nihil ad artem dicendi, nec ad argu-
 menta defensionis Mancini nomen pertinet. Ac si
 quid affert præterea hominis aut dignitas, aut in-
 dignitas extra quæstionem est: & ea tamen ipsa
 oratio ad uniuersi generis disputationem refra-
 tur necesse est. Hæc ego non eo consilio disputo, ut
 homines eruditos redarguam: quanquā reprehenda-
 dendi sunt, qui in genere definiendo istas causas
 describunt in personis, & in temporibus positas
 esse. Nam etsi incurrunt tempora, & personæ, ta-
 men intelligendum est, non ex ijs, sed ex genere
 quæstionis pendere causas. Sed hoc nihil ad me, nul-
 lum enim nobis certamen cum istis esse debet: tan-
 tum satis est intelligi, ne hoc quidem eos consecu-
 tos, quod in tanto otio etiam sine hac forensi exer-
 citatione efficere potuerunt, ut genera rerum dis-
 cernerent, eaq; paulò subtilius explicarent. Ver-
 rum hoc (ut dixi) nihil ad me. Illud ad me, ac multo
 etiam magis ad uos, Cotta noster, & Sulpiti: quo-
 modo nunc se istorum artes habent, pertinescenda
 est multitudo causarum, est enim infinita. Si in per-
 sonis ponitur, quot homines, tot causæ: sin ad gene-
 rum uniuersas quæstiones referuntur, ita modicæ et
 paucae sunt, ut omnes eas diligentes & memores,
 & so-

Et sobrij Oratores percursas animo, Et propè decantatas habere debeant: Nisi fortè existimatis à M. Curio causam didicisse L. Crassum, Et ea re multum attulisse quamobrem posthumo non nato, Curium tamen hæredem Coponij esse oporteret. Nihil ad copiam argumentorum, neque ad causæ uim ac naturam, nomen Coponij ac Curij pertinuit: in genere erat uniuerso rei, negotijq; non in tempore ac nominibus omnis quæstio, cum scriptum ita sit: Si mihi filius gignitur, ut prius moritur, Et cetera, tū, ut mihi ille sit hæres. Si natus filius non sit, uideatur ne is qui filio mortuo institutus hæres sit, hæres esse? Perpetui iuris, Et uniuersi generis quæstio non hominum nomina, sed rationem di cendi, Et argumentorum fontes desiderat. In quo etiā isti nos iurisperiti impediunt, à discendoq; deterret. Video enim in Catonis Et Bruti libris nominatim ferè referri quid alicui de iure uiro aut mulieri responderint: credo, ut putaremus in hominibus, non in re consultationis aut dubitationis causam aliquam fuisse: ut quòd homines essent innumerabiles debilitati à iure cognoscendo, uoluntatem discendi simul cum spe perdiscendi abijceremus. Sed hæc

Debilitati sic in p- Crassus aliquando nobis expediet, Et exponet de scripta generatim, est enim, ne fortè nescias, heri festo Ora- nobis ille hoc Catule pollicitus, se ius ciuile, quod tore, p de- nunc diffusum Et dissipatum est, in certa genera territi, in principio

coacturum, & ad artem facile redacturum. Et quida-
 dem, inquit Catulus, haudquaquam id est difficile
 Crasso, qui & quod disci potuit de iure didicit, &
 quod ijs, qui cum docuerunt, desuit, ipse afferunt
 quæ sint in iure, uel acutè describere, uel ornatè
 illustrare possit. Ergo ista, inquit Antonius, tum à
 Crasso discemus, cùm se de turba, & à subellijs in-
 otium (ut cogitat) solitudinemq; contulerit. Iam
 id quidem sepe, inquit Catulus, ex eo audiui, cùm
 diceret sibi certum esse, à iudicijs, causisq; discede-
 dere: sed ut ipsi soleo dicere, non licebit. Neque en-
 nim ipse auxilium suum sepe à uiris bonis frustra
 implorari patietur, neq; id equo animo feret ciui-
 tas: quæ si uoce L. Crassi carebit, ornamento quo-
 dam sese spoliata putabit. Nam hercule, inquit
 Antonius, si hæc uerè à Catulo dicta sunt, tibi meo-
 cum in eodè est pistrino Crasse uiuendum, & istā
 oscitantem & dormitantem sapientiam Scauola-
 rum, & cæterorum beatorum otio concedamus.
 Arrisit hic Crassus leuiter, & pertexè modo, in-
 quit, Antoni, quod exorsus es: me tamen ista osci-
 tans sapientia, simul atque ad eam cofugero, in li-
 bertatem uindicabit. Huius quidem loci, quem mo-
 do sum exorsus, hic est finis, inquit Antonius, quo
 niam intelligitur non in hominum innumerabili-
 bus personis, neq; infinita temporum uarietate, sed
 in generum causis, atque naturis omnia sita esse,

L

que

Epilogus.
 quo rursū
 colligit
 instruen-
 dos esse
 thesum
 locos.

quæ in dubium uocarentur: genera autem esse definita non solum numero, sed etiã paucitate: ut eam materiẽ orationis quæ cuiusq; esset generis, studio si qui essent dicendi, omnibus locis descriptam, instructam, ornatamq; comprehenderent, rebus dico, & sententijs. Ea uero sua uerba parient, quæ semper satis ornata mihi quidem uideri solent, si eiusmodi sunt, ut ea res ipsa peperisse uideatur. Ac si uerum queritis, quod mihi quidem uideatur (nihil enim aliud affirmare possum, nisi sententiã, & opinionẽ meã) hoc instrumentũ causarum, et generum uniuersorũ in forum deferre debemus: neq; ut quæq; res delata ad nos erit, tum deniq; scrutari locos, ex quibus argumenta eruamus: quæ quidem omnib. qui ea medio criter modo considerarunt, studio adhibito, & usu pertractata esse possunt: sed tamen animus referendus est ad ea capita, et ad illos quos sæpe iã appellaui locos, ex quibus omnia ad omnẽ orationem inuenta ducuntur. Atq; hoc totum est, siue artis, siue animaduersionis, siue consuetudinis nosse regiones, intra quas uenire debeas, ut peruestiges quod queras. Vbi eum locum omnem cogitatione se pseris, si modo usum rerum percallueris, nihil te effugiet: atq; omne quod erit in re occurret atq; incidet. Et sic cum ad inueniendum in dicendo hæc tria sint, acumen, deinde ratio, quam licet (si uolumus) appellamus artem, tertium diligentia: nõ possum equidẽ

Epilogi
pars est,
quo cū ar
te ingeniu
& diligen
tiã cōfert.

NON

non ingenio primas concedere: sed tamen ipsum in
 gentium diligentia etiam ex tarditate incitat. Dili-
 gentia uigam cum omnibus in rebus, tum in causis
 defendendis plurimum ualeat. Hæc præcipue colen-
 da est nobis hæc semper adhibenda: hæc nihil est,
 quod non assequatur. Causa ut penitus, quod initio
 dixi, nota sit, diligentia est. Ut aduersariū attente
 audiamus, atq; ut eius non solum sententias, sed et-
 tiam uerba omnia excipiamus, uultus denique per-
 spiciamus omnes, qui sensum animi plerumq; indi-
 cant, diligentia est. Id tamen dissimulanter facere,
 ne sibi ille aliquid proficere uideatur, prudentia
 est. Deinde ut in ijs locis quos proponā paulo post,
 peruoluatur animus, ut se penitus insinuet in cau-
 sam, ut sit cura, et cogitatione intentus, diligentia
 est. Ut his rebus adhibeat tamquam lumen aliquod
 memoriam, ut uocem, ut uires, hæc magna sunt. In-
 ter ingenium quidem, et diligentiam perpaululum *Quid ars*
 loci reliquum est arti. *Ars demonstrat tantum ubi efficiat.*
 quæras, atq; ubi sit, illud quod studeas inuenire. Reli-
 qua, quæ sunt in cura, attentione animi, cogitatio-
 ne, uigilantia, assiduitate, labore, complectar hoc
 uno uerbo, quo sæpe iam uisi sumus, diligentia: quæ
 una uirtute omnes uirtutes reliquæ continentur. Nā
 orationis quidem copia uidemus ut abundet Philo-
 sophi, qui (ut opinor, sed tu hæc Catule melius) nul-
 la dant præcepta dicēdi, nec idcirco minus quæcūq;

res proposita est, suscipiunt, de qua copiose, & abundantur loquantur. Tum Catulus, Est, inquit, ut dicis Antoni, ut pleriq; Philosophi nulla tradant præcepta dicendi, et habeant paratum tamen quid de qua; re dicant. Sed Aristoteles, is quem maxime ego admiror, proposuit quosdam locos, ex quibus omnis argumentatio non modo ad Philosophorum disputationē, sed etiam ad hanc qua in causis utimur, inueniretur: à quo quidē homine iamdudum Antoni non aberrat oratio tua, siue tu similitudine illius diuini ingenij in eadem incurris uestigia, siue etiam illa ipsa legisti, atq; didicisti: quod quidē mihi magis uerisimile uidetur. Plus enim te opæ Græcis dedisse rebus uideo, quàm putarā. Tum ille, Verum, inquit, ex me audies Catule. Semper ego existimaui iucundiores, et probabiliores huic populo oratorē fore, qui primum quàm minimam artificij alicuius, deinde nullam Græcarum rerū significationem daret. Atq; ego idem existimaui, pecudis esse non hominis, cum tantæ res Græci susciperent, profiterentur, agerēt, seseq; uidendi res obscurissimas, & bene uiuendi, & copiose dicendi rationem hominibus daturus pollicerētur, non ad mouere aurem; & si palam audire eos non auderes ne minueres apud tuos ciues autoritatē tuam, subauscultando tamen excipere uoces eorum, & procul, quid narrarent, attendere. Itaque feci Catule, & istorum

istorum omnium summam causas, & genera ipsa
 gustavi: Valde hercule, inquit Catulus, timide, tan-
 quam nauē ad aliquem libidinis scopulum, sic tuam
 mentē ad Philosophiā appulisti, quam hæc ciuitas
 aspernata nunq̃ est. Nam & referta quondam Ita-
 lia Pythagoreorū fuit tum cum erat in hac gente
 magna illa Græcia: ex quo etiā quidam Numā Pom-
 pilium illum regē nostrum fuisse Pythagoreum fe-
 runt, qui annis permultis antē fuit quā ipse Pytha-
 goras: quo etiā maior uir habendus est, cū illam sa-
 pientiā constituēda ciuitatis duobus propē seculis
 antē cognouit, quā eam Græci natam esse senserūt.
 Et certe nō tulit illos hæc ciuitas aut gloria clario-
 res, aut authoritate grauiores, aut humanitate po-
 litiores, P. Africano, C. Lælio, L. Furio, qui secum
 eruditissimos homines ex Græcia palam semper ha-
 buerunt. Atq; ego ex istis sæpe audiui cum dicerēt,
 pergratum Athenienses, & sibi fecisse, & multis
 principibus ciuitatis, quod cū ad senatum lega-
 tos de suis maximis rebus mitterēt, tres illius ætatis
 nobilissimos Philosophos misissent, Carneadem,
 & Critolaum, & Diogenem: itaque eos dum Ro-
 mæ essent, & à se, & ab alijs frequenter auditos:
 quos tu cū haberes authores Antoni, miror cur
 Philosophiæ, sicut Zethus ille Pacuuianus, propē
 bellum indixeris. Minimē, inquit Antonius: ac sic
 decreui philosophari potius, ut Neoptolemus

apud Ennium, paucis: nam omnino haud placet. Sed tamen hæc est mea sententia, quam uidebar expo-
uisse. Ego ista studia non improbo, moderata modò
sint. Opinionem istorum studiosorū, & suspicionē
artificij apud eos, qui res iudicent, oratori aduersa-
riam esse arbitror. imminuit enim & oratoris au-
thoritatem, & orationis fidem. Sed ut eò reuoce-

Quid Phi-
losophi
cōferant.
Quid Sto-
ici.

tur unde huc declinavit oratio, ex tribus istis cla-
rissimis Philosophis, quos Romā uenisse dixisti ui-
dēsne Diogenem fuisse, qui diceret artem se trade-
re bene differendi, & uera, ac falsa diiudicandi,
quam uerbo Græco διαλεκτικήν appellaret: in
hac arte, si modo est hæc ars, nullum est præceptū
quomodo uerum inueniatur: sed tantum est, quomo-
do iudicetur. Nam & omne quod eloquimur, fit ut
id aut esse dicamus, aut non esse: et si simpliciter di-
ctum sit, suscipiunt dialectici ut iudicent uerūne
sit an falsum. & si coniunctè sit elatum, & adiun-
cta sint alia, iudicent rectène adiuncta sint, & ue-
rāne summa sit uniuscuiusq; rationis: et ad extremū
ipsi se compungunt suis acuminibus, & multa quæ
rendo reperiunt, non modò ea quæ iam non possint
ipsi dissoluere, sed etiam quibus antè exorsa, uel
potius detexta propè retexuntur. Hic nos igitur
Stoicus iste nihil adiuvat: quoniam quemadmodum
inueniā quid dicam, non decet: atq; idem etiā impe-
dit, quòd & multa reperit quæ neget ullo modo
posse

posse dissolui, & genus sermonis affert non liquidum, non fefum, ac profluens, sed exile, aridum, concisum, ac minutū: quod si quis probabit, ita probabit, ut oratori tamen aptum non esse fatcatur. Hæc enim nostra oratio multitudinis est aurib. accōmodanda ad oblectandos animos, ad impellendos, ad ea probanda quæ non aurificis statera, sed quadam populari trutina examinantur. Quare istam artem totam dimittamus, quæ in excogitandis argumentis muta nimium est, in iudicandis nimium loquax. Critolaum istum, quem simul cum Diogene uenisse commemoras, puto plus huic stulio nostro professe potuisse. erat enim ab isto Aristotele, à cuius inuentis tibi ego uideor non longe aberrare. Atq; inter hunc Aristotelem, cuius & illum legi librum, in quo exposuit dicendi artes omnium superiorum, & illos in quib. ipse sua quædā de eadē arte dixit, & hos germanos huius artis magistros, hoc mihi uisum est interesse, q. ille eadem acie mentis, qua rerum omniū uim naturamq; uiderat, hæc quoq; asperxit, quæ ad dicendi artē, quā ille despiciebat, pertinebant: illi autē qui hoc solum colendum ducebant, laborarunt in hac una ratione tractanda nō eadem prudentia qua ille, sed usu in hoc uno genere, studioq; maiore. Carneadis uerò uis incredibilis illa dicendi, & uarietas perquam esset optanda nobis, qui nullam unquam in illis suis disputationibus rem

Quid Peripaterici.

Quid Academici.

defendit, quam non probarit: nullam oppugnavit, quam non cuerterit. Sed hoc maius est quiddam, quam ab ijs, qui hæc tradunt, & docent, postulandum sit. Ego autem si quem nunc planè rudem institui ad dicendū uelim, his potius tradam assiduis, uo no opere candem incudem diē noctemq; tundentib. qui omnes tenuissimas particulas, atq; omnia minima mansa, ut aiunt, nutrices infantibus pueris in os inferant. Sin sit is, qui & doctrina mihi liberaliter institutus, & aliquo iā imbutus usu, & satis acri ingenio esse uideatur, illuc eum rapiā, ubi non seclusa aliqua aquila tenetur, sed unde uniuersum flumen erumpat, & illi sedes, et tanquam domicilia omnium argumentorum commōstret, & ea breuiter illustret, uerbisq; definiat. Quid enim est, in quo hæreat qui uiderit omne, quod sumatur in oratione, aut ad probandum, aut ad refellendum, aut ex sua sumi ui, atq; natura, aut assumi foris? Ex sua ui, cum aut res quæ sit tota quærat, aut pars eius aut uocabulum quod habeat, aut quippiam, rem illam quod attingat. Extrinsecus autem, cum ea quæ sunt foris, neq; inherēt in rei natura, colliguntur. Si res tota quæritur, definitione uniuersa uis explicanda est, sic: Si maiestas est amplitudo ac dignitas ciuitatis: is eam minuit, qui exercitum hostibus Pop. Romani tradidit non qui eum qui id fecisset, Pop. Romani potestati tradidit. Sin pars, partitione, hoc modo: Aut senatui paren-

Loci.

A definitione.

A diuisione.

parēdum de salute Reip. fuit, aut aliud cōsiliū in-
stituendum, aut sua sponte faciendum. Aliud cōsi-
lium, superbum: suum, arrogans: utendum igitur fuit. Ab etymo
it cōsilio senat⁹. Sin ex uocabulo, ut Carbo: Si cōsullogia,
est qui cōsulit patriæ, quid aliud fecit Opimius? Sin
ab eo quod rem attingat, plures sunt argumentorū
sedes, ac loci. Nam & coniuncta querimus, & ge-
nera, & partes generibus subiecta, & similitudi-
nes, & dissimilitudines, & contraria, & consequē-
tia, & consentanea, & quasi præcurrentia, & re-
pugnantia, et causas rerum uestigabimus, et ea quæ Ex coniu-
ex causis orta sunt, et maiora, paria, minora quære-
batur. Batis.
mus. Ex coniunctis sic argumenta ducuntur: Si pie-
tati summa tribuenda laus est, debetis moueri cum Ex genere
Quintū Metellum tā piē legere uideatis. Ex gene-
re autē: Si magistratus in Po. Romani potestate esse
debent, quid Norbanū accusa, cuius tribunatus uo- Ex specie
lūtati paruit ciuitatis? Ex parte autē ea quæ est sub-
iecta generi: Si omnes qui Reip. consulūt, chari no-
bis esse debent: certē in primis imperatores, quo-
rum consilijs, uirtute, periculis retinemus & no- Ex simili.
stram salutē, & imperij dignitatē. Ex similitudine
autē: Si feræ partus suos diligunt, qua nos in liberos Ex dissimili.
nostros indulgētia esse debemus? At ex dissimilitu-
dine: Si barbarorum est in diem uiuere, nostra con-
silia in sempiternū tempus spectare debent. Atq; uo-
troq; in genere & similitudinis, et dissimilitudinis

exempla sunt ex aliorum factis, aut dictis, aut even-
 tis, & fictæ narrationes sæpe ponendæ. tam ex cõ-
 trario: Si Gracchus nefariè: præclare Opimius. Ex
 cõsequentibus: Si & ferro interfectus ille, & tu in-
 imicus eius cū gladio cruento comprehensus es in
 illo ipso loco, & nemo præter te ibi uisus est, &
 causa nemini, & tu semper audax, quid est quod
 de facinore dubitare possumus? Ex consentaneis, &
 præcurrentibus, & repugnantibus ut olim Crassus
 adolescens: Non si Opimium defendisti Carbo, id-
 circo te isti bonum ciuem putabunt: simulasse te, &
 aliud quid quæsisse perspicuū est, q. T. Gracchi mor-
 tem sæpe in concionibus deplorasti, q. P. Africani
 necis socius fuisti, quod eam legem in tribunatu tuli-
 sti, quod semper à bonis dissensisti. Ex causis aut
 rerum sic: Avaritiam si tollere uultis, mater eius est
 tollenda luxuries. Ex ijs autem quæ sunt orta de
 causis: Si ærarij copijs & ad belli adiumenta, &
 ad ornamenta pacis utimur: uetigalibus seruiamus.
 Maiora autem, & minora, & paria compara-
 bimus sic: Ex maiori: Si bona existimatio diuitijs
 præstat & pecunia tantopere expetitur, quanto
 gloria magis est expetenda? Ex minore sic:
 Hic parue consuetudinis,
 Causa huius mortem fert tam familiariter.
 Quid si ipse amasset? quid mihi faceret patri?
 Ex pari sic: Est eiusdem & eripere contra Remp.

&

et largiri pecunias. Foris autem assumuntur ea quæ
 non sua ui, sed extranea subleuatur ut hæc: Hoc ue- Extranea
testes, & c.
 rum est, dixit enim Q. Luctatius: Hoc falsum est,
 habita enim questio est. Hoc sequi necesse est: re-
 cito enim tabulas, de quo genere toto paulò antè
 dixi. Hæc ut breuissimè dici potuerunt, ita à me di-
 cta sunt. Ut enim si aurum cui, quod esset multifa-
 riam defossam, commonstrare uellem, satis esse de-
 beret si signa et notas ostenderem locorū, quibus
 cognitis ille sibi ipse foderet, et id quod uellet,
 paruo labore, nullo errore inueniret: sic has ego
 argumentorum noui notas, quæ illa mihi querenti
 demonstrant ubi sint: reliqua cura et cogitatione Epilogus
 eruantur. Quod autem argumentorum genus cui-
 que causarum generi maximè conueniat, non est
 artis exquisitæ præscribere, sed est mediocris in-
 genij iudicare. Neq; enim nunc id agimus, ut artem
 aliquam dicendi explicemus, sed ut doctissimis ho-
 minibus usus nostri quasi quædam admonita tra-
 damus. His igitur locis in mente, et cogitatione de-
 fixis, et in omni re ad dicendum posita excitatis,
 nihil erit quod oratorem effugere possit, non mo-
 dò in forensibus disceptationibus, sed omnino in ul-
 lo genere dicendi. Si uerò assequetur ut talis uidea-
 tur, qualem se uideri uelit, et animos eorum ita
 afficiat apud quos aget, ut eos quocunq; uelit, uel
 trahere, uel rapere possit, nihil profectò præterea
 ad di-

Tractatio

ad dicendum requireret. iam illud uidemus, nequam
quam satis esse reperire quid dicas, nisi id inuentū
tractare possis. Tractatio autem uaria esse debet,
ne aut cognoscat artem qui audiat, aut defatigetur
similitudinis satietate. Proponi oportet quid
afferat, & id quare ita sit, ostendere, & ex ijsdem
illis locis interdum concludere, relinquere aliās,
aliq; transire: saepe non proponere: ac ratione ipsa
sa afferenda, quid proponendum fuerit declarare:
si cui quid simile dicas, prius ut simile confirmes,
deinde quod agitur adiungas: puncta argumentorum
plerumq; ut occulas, ne quis ea numerare possit:
ut re distinguantur, uerbis confusa esse uideantur.
Hec ut & properans, & apud doctos, & semidoctos
ipse percurro, ut aliquando ad illa maiora

De affectibus.

ueniamus. Nihil est enim in dicendo, Catule, maius
quàm ut faueat oratori is qui audiet, utq; ipse sic
moueatur, ut impetu quodam animi, & perturbatione
magis quàm iudicio, aut cōsilio regatur. Plura enim
multo homines iudicant odio, aut amore aut cupiditate,
aut iracundia, aut dolore, aut letitia, aut spe, aut timore,
aut errore, aut aliqua perturbatione mentis, quàm ueritate,
aut praescripto, aut iuris norma aliqua, aut iudicij formula,
aut legibus. Quare nisi quid uobis aliud placet, ad illa
pergamus. Paulum, inquit Catulus, etiam nunc deesse uidetur
ijs rebus Antoni, quas exposuisti, quod sit

tibi

tibi antè explicandum, quàm illuc proficiscare, quo te dicis intendere. Quidnā, inquit. Qui ordo tibi placet, inquit Catulus, & quæ dispositio argumentorū, in qua tu mihi semper deus uideri soles. Vide quā sim in isto genere, inquit, Catule, deus. Non me hercule mihi nisi admonito uenisset in mentem: ut possis existimare me in ea in quib. nonnunquā aliquid efficere uideor, usu solere in dicendo uel casu potius incurrcere. Ac res quidem ista, quam ego, quia non noram, sic tanquā ignotum hominem præteribam, tantum potest in dicendo, ut ad uincendū nulla plus possit. Sed tamen mihi uideris ante tempus à me rationem ordinis & disponendarum rerum requisivisse. Nam si ego omnem uim oratoris in argumentis, & in re ipsa per se comprobanda posuisssem, tempus esset iam de ordine argumentorum, & de collocatione aliquid dicere. Sed cū tria sint à me proposita, de uno dictum: quum de duobus reliquis dixero, tuum erit denique de disponenda tota oratione querendum. Valet igitur multum ad uincendum, probari mores, instituta, & facta, & uitam & eorum qui agent causas, & eorū pro quibus: & item improbari aduersariorum, animosq; eorum, apud quos agitur, conciliari quā maximè ad beneuolentiam cū erga oratorem, tū erga illum pro quo dicet orator. Conciliantur autē animi dignitate hominis, rebus gestis, existima-

tione

tione uitæ, quæ facilius ornari possunt, si modo sunt, quam fingi si nulla sunt. Sed hæc adiuvant in oratore, lenitas uocis, uultus, pudoris significatio, uerborum comitas: si quid persequare acrius, ut inuitus & coactus facere uideare. Facilitatis, liberalitatis, mansuetudinis, pietatis, grati animi, non appetentis, non auidi signa proferri perutile est, eaq; omnia quæ proborum, demissorum, non acrilium, non pertinacium, non litigiosorum, non acerborum sunt, ualde beneuolentiam conciliant, ab alienantq; ab ijs in quibus hæc non sunt. itaq; eadem sunt in aduersarios ex contrario conferenda. Sed genus hoc totum orationis in ijs causis excellet, in quibus minus potest inflammari animus iudicis acris & uehementi quidā imitatione. Non enim semper fortis oratio queritur sed sæpe placida, summissa, lenis, quæ maxime commendat reos. Reos aut appello, non eos modò qui arguuntur, sed omnes quorum de re disceptatur sic enim olim loquebantur. Horum igitur exprimere mores oratione, iustos, integros, religiosos, timidos, perferentes iniuriarum, mirum quiddam ualeat: & hoc uel in principijs, uel in re narranda, uel in peroranda tantā habet uim, si est suauiter & cum sen, u tractatum, ut sæpe plus quam causa ualeat. Tantum autem efficitur sensu quodam ac ratione dicendi, ut quasi mores oratoris effingat oratio. Genere enim quodam sententiarum,

Rei qui dicantur.

et

Et genere uerborum, adhibita etiam actione leni,
 facilitateq; significandi, efficitur ut probi, ut bene-
 morati, ut boni uiri esse uideantur. Huic autem est ^{Mouendi}
 illa dispar adiuncta ratio orationis, quæ alio quodā ^{artes pa-}
 the.
 genere mentes iudicum permouet impellitq; ut
 aut oderint, aut diligant, aut inuideant, aut saluum
 uelint, aut metuant, aut sperent, aut cupiant, aut
 abhorreant, aut latentur, aut mereant, aut mise-
 reantur, aut punire uelint: aut ad eos motus addu-
 cantur si qui finitimi sunt Et propinqui his ac ta-
 libus animi perturbationibus. Atq; illud optandum
 est oratori, aut aliquam permotionem animorum
 sua sponte ipsi afferant ad causam iudices, ad id,
 quod utilitas oratoris fere accommodatam. Fa-
 cilis est enim currentem (ut aiunt) incitare, quam
 commouere languentem. Sin id aut non erit, aut e-
 rit obscurius, sicut medico diligenti prius quàm co-
 netur agro adhibere medicinam, non solum mor-
 bi eius cui mederi uolet, sed etiam consuetudo ua-
 lentis Et natura corporis cognoscenda est: sic e-
 quidem cum aggredior ancipitem causam Et gra-
 uem, ad animos iudicum pertractandos omni men-
 te in ea cogitatione curaq; uersor, ut oderer,
 quàm sagacissimè possim quid sentiant, quid exi-
 stiment, quid expectent, quid uelint, quò deduci
 oratione facillimè posse uideantur. Si se dant, Et ut
 antè dixi, sua sponte quò impellimus inclinant, at-
 que

Exemplū
Crassi.

que propendent, accipio quod datur, & ad id unde aliquis status ostenditur, uelado. Sin est integer quietusq; iudex, plus est operis: sunt enim omnia dicendo excitanda nihil adiuuante natura. Sed tantū uim habet illa quæ rectè à bono Poëta dicta est *Flexanima*, atq; omnium regina rerum oratio, ut non modò inclinantem erigere, aut stantē inclinare, sed etiam aduersantē & repugnantem, ut imperator bonus ac fortis, capere possit. Hæc sunt illa quæ me ludens Crassus modò flagitabat, quæ à me diuinitus tractari solere diceret, in causa M. Aquilij, Caijque Norbani, nonnullisq; alijs quasi præclare acta laudaret: quæ me hercle ego Crasse, cū à te tractantur in causis horrere soleo, tanta uis animi, tantus impetus, tantus dolor oculis, uultu, gestu, digito deniq; isto tuo significari solet: tantū est flumen grauißimorū optimorumq; uerborū: tam integræ sententiæ, tam ueræ, tam nouæ, tam sine pigmentis, succoq; puerili, ut mihi non solum tu incendere iudicē, sed ipse ardere uidearis. Neq; fieri potest ut doleat is qui audit, ut oderit, ut inuideat, ut pertimescat aliquid, ut ad fletū misericordiamq; deducatur, nisi omnes ij motus, quos orator adhibere uolet iudici, in ipso oratore impressi esse, atq; iniusti uidebūtur. Quod si fictus aliquis dolor suscipiendus esset, et si in eiusmodi genere orationis nihil esset nisi falsum, atq; imitatione simulatū, maior ars aliqua forsitan esset

esset requirenda. Nunc ego quid tibi Crasse, quid
 ceteris accidat, nescio: de me autem causa nulla est
 tur apud homines prudentissimos atq; amicissimos
 mentiar. Non mehercule unquam apud iulicos aut
 dolorem aut misericordiam, aut inuidiam, aut odi-
 um excitare dicendo uolui, quin ipse in commouen-
 dis iudicibus ijs ipsis sensibus ad quod illos adduce-
 re uellem, permouerer. Neq; enim facile est perfu-
 cere ut irascatur ei cui tu uelis, iudex, si tu ipse id
 lentè ferre uideare: neq; ut oderit eum quem tu ue-
 lis, nisi te ipsum flagrantem odio antè uiderit: neq;
 ad misericordiam adducetur, nisi ei tu signa dolo-
 ris tui uerbis, sententijs, uoce, uultu, collachrymati-
 one deniq; ostenderis. Vt enim nulla materies tam
 facilis ad exardescendum est, quæ nisi admoto i-
 gni ignem concipere possit: sic nulla mens est tam
 ad comprehendendam uim oratoris parata, quæ
 possit incendi, nisi inflammatus ipse ad eam, et ar-
 dens accesserit. Ac ne forte hoc magnum ac mirabi-
 le esse uideatur, hominem toties irasci, toties dole-
 re, toties omni animi motu concitari, præsertim in
 rebus alienis: magna uis est earum sententiarum,
 atque eorum locorum quos agas, tractesq; dicendo,
 ut nihil opus sit simulatione et fallacijs. ipsa enim
 natura orationis eius quæ suscipitur ad aliorum a-
 nimos permouendos, oratorem ipsum magis etiam
 quam quenquam eorum qui audiunt, permouet. Et

Parabolâ:
 Nihil nisi
 admoto
 igni accē-
 ditur. Aes-
 tiologia.
 unde alies
 nos affectu
 nobis in-
 duamus.

ne hoc in causis, in iudicijs, in amicorum periculis,
in concursu hominum, in ciuitate, in foro accidere
miremur: cum agitur non solum ingenij nostri exi-
stimatio (nam id esset leuius: quanquam cum profes-
sus sis te id posse facere, quod pauci, ne id quidem
negligendum est) sed alia sunt maiora multo fides,
officium, diligentia: quibus rebus adducti, etiam cum
alienissimos defendimus, tamen cos alienos, si ipsi
uiri boni uolumus haberi, exstimare non possu-

Cōfirmat

exēplis hi

strionum.

Fabius te-

statur ui-

disse se hi-

striones qui

deposita.

persona fle-

ret adhuc

mus. Sed, ut dixi, ne hoc in nobis mirum esse uidea-
tur, quid potest esse tam fictum, quam uersus, quam
scena, quam fabula? tamen in hoc genere saepe ip-
se uidi, cum ex persona mihi ardere oculi hominis
histrionis uiderentur, Spondalia illa, dicentis,
Segregare abs te ausus, aut sine illo Salamina in-
gredi?

Neq; paternum aspectum es ueritus?

Nunquam illum aspectum dicebat, quin mihi
Telamon iratus fucere luctu filij uideretur: ut idem
inflexa ad miserabilem sonum uoce,
quem etate exacta indigem

Liberum lacerasti, orbasti, extinxisti: neq; fratris
necis,

Neq; gnati eius parui, qui tibi in tutelam est tra-
ditus, flens ac lugens dicere uidebatur. Quae si il-
le histrio quotidie cum ageret, tamen recte age-
re sine dolore non poterat, quid Pacuuium pu-

tatis

tatis in scribendo leni animo ac remisso fuisse?
 Fieri nullo modo potuit. Sæpe enim audiui, poë-
 tam bonum neminem (id quod à Democrito &
 Platone in scriptis relictum esse dicunt) sine in-
 flammatione animorum existere posse, & sine
 quodam afflatu quasi furoris. Quare nolite exi-
 stimare meipsum, qui non Heroum ueteres casus
 fictosq; luctus uellem imitari, atque adumbrare
 dicendo, neque actor essem alienæ personæ, sed au-
 thor meæ, cum mihi M. Aquilius in ciuitate reti-
 nendus esset, quæ in illa causa peroranda fecerim,
 sine magno dolore fecisse. Quem enim ego con-
 sulem fuisse, imperatorem ornatum à senatu, ouan-
 tem in Capitolium ascendisse meminiissem, hunc
 cum afflictum, debilitatum, merentem, in summum
 discrimen adductum uiderem non prius sum cona-
 tus misericordiam alijs commouere, quam miseri-
 cordia sum ipse captus. Sensi equidem tum magno-
 pere moueri iudices, cum excitaui mœstum ac for-
 didatum senem, & cum isti feci, quæ tu Crasse lau-
 das, non arte, de qua quid loquar nescio, sed motu
 magno animi ac dolore, ut discinderem tunicam,
 ut cicatrices ostenderem, cum C. Marius moro-
 rem orationis meæ præsens ac sedens multum la-
 chrymis suis adiuuaret: cumq; ego illum crebro ap-
 pellans, collegam suum commendarem, atq; ipsum
 aduocatam ad cōmunem imperatorum fortunam de-

Suo exem-
plo.

fendendam inuocarem, non fuit hæc sine meis lacrymis, non sine dolore magno miseratio, omni-
umq; deorum & hominum, & ciuium, & sociorum
imploratio: quibus omnibus uerbis quæ à me tum
sunt habita, si dolor abfuiſſet meus, non modò non
miserabilis, sed etiam irridenda fuiſſet oratio mea
Quã ob rē hoc uos doceo Sulpiti, bonus ego uideli-
cet, atq; eruditus magister, ut in dicendo irasci, ut
dolere, ut flere possitis. Quanquam te quidē quid
hoc doceam? qui in accusando sodali & quaestore
meo tantū incendium non in oratiōe solum, sed mul-
to etiam magis ui, & dolore, & ardore animi cō-
citaras, ut ego ad id restinguendum uix conarer ac-
cedere. Habueras enim tu omnia in causa superio-
ra, uim, fugam, lapidationem, crudelitatem, tribu-
nitiam in Cепionis graui miserabiliq; casu, in iudi-
cium uocabas, deinde principem & senatus & ci-
uitatis M. Aemilium lapide percussū esse constan-
bat: ui pulsum ex templo L. Cottam, & T. Didium,
cum intercedere uellent rogationi, nemo poterat
negare. Accedebat, ut hæc tu adolescens pro Rep.
queri summa cum dignitate existimare: ego ho-
mo Censorius uix satis honestē uiderer seditiosum
ciuem, & in hominis consularis calamitate crue-
lem, posse defendere. Erant optimi ciues iudices,
honorum uirorum plenum forum, uix ut mihi te-
nuis quædam uenia daretur excusationis quòd tum

eum defenderem, qui mihi quæstor fuisset. Hic ego
 quid dicam? me artem aliquam adhibuisse? Quil fe
 cerim narrabo: si placuerit, uos meam defensionem ^{Causa}
 in aliquo artis loco reponetis. Omnium seditionum
 genera, uitia, pericula collegi: eamq; orationem
 ex omni Reip. nostræ temporum uarietate repeti-
 ui, conclusi; ita, ut dicerem, etsi omnes molestæ ^{Ab exem-}
 semper seditiones fuissent, iustas tamen fuisse non- ^{plus.}
 nullas, & propè necessarias: tū illa quæ modo Cras-
 sus commemorabat, egi, neque reges ex hac ciui-
 tate exigi, neque Tribunos Pl. creari, neque plebis-
 citis toties consularem potestatem minui, neq; pro-
 uocationem patronum illam ciuitatis, ac uindicem
 libertatis Pop. Romano dari sine nobilium dissen-
 sione potuisse: ac si illæ seditiões saluti huic ciuitati
 fuissent, non continuo si quis motus populi factus
 esset, id C. Norbano in nefario crimine, atque in
 fraude capitali esse ponendum. Quod si unquā Po.
 Romano concessum esset ut iure incitatus uideret-
 tur, id quod docebam sæpe esse concessum: nullam ^{A causa.}
 illa causam iustioreni fuisse. Tum omnem orationē
 traduxi & conuerti in increpandam Cepionis fu-
 gam, in deplorandum interitum exercitus. Sic &
 eorum dolorem qui lugebant suos, oratione refri-
 cabam: & animos equitum Romanorū, apud quos
 tum iudices causa agebatur, ad Q. Cepionis odi-
 um, à quo erant ipsi propter iudicia abalienati, re-

nouabam atq; reuocabā. Quòd ubi sensi me in possessione iudicij ac defensionis meae constituisse, quòd & populi beneuolentiam mihi conciliaram, cuius ius etiam cum seditionis cōiunctione defenderam, & iudicum animos totos uel calamitate ciuitatis, uel luctu ac desiderio propinquorum, uel odio proprio in Cepionem, ad causam nostram conuertēram, tunc admiscere huic generi orationis uehementi atq; atroci genus illud alterum, de quo antè disputauī, lenitatis & mansuetudinis, cœpi me pro meo sodali, qui mihi in liberū loco more maiorum esse deberet, & pro mea omni fama propè iuratisq; decernere: nihil mihi ad exultationem turpius, nihil ad dolorem acerbius accidere posse, quàm si is, qui sæpe alienissimis à me, sed meis tamen ciuib; salutē existimarer fuisse, sodali meo auxilium ferre non possem. Petebam à iudicibus ut illud ætati meae, ut honoribus, ut rebus gestis, si iusto, si pio dolore me esse affectum uiderent, concederēt, præsertim si in alijs causis intellexissent, omnia me semper pro amicorū periculis, nihil unquam pro me ipso deprecatū. Sic in illa omni defensione, atq; causa quod esse in arte positū uidebatur, ut de lege Apuleia dicerem, ut quid esset minuere maiestatem, explicarem, perq; breuiter perstrinxi atq; attrigi. His duabus partibus orationis, quarum altera concitationem habet, altera commendatio-

A sua Antonij per-
sona,

datio
poli
cerri
mori
simu
doct
F
sta co
tam è
psa ill
tibi e
quod
mori
boru
cend
nece
mun
hil ali
ciuem
nece
sti, nil
te ut il
ni irac
tam fu
termi
dia, m
fensio

ditionem, quæ minimè præceptis artium sunt perpolitæ, omnis est à me illa causa tractata, ut & accerrimus in Cepionis inuidia renouāda, & in meis morib. erga meos necessarios declarādis mansuetifsimus uiderer, ita magis affectis animis iudicū, q̃ doctis, tua Sulpiti est à nobis tum accusatio uicta.

Hic Sulpitius: Verè hercule, inquit, Antoni, ista commemoras: nam ego nihil unquam uidi quod tam è manibus elaberetur, quàm mihi tum est elapsa illa causa. Cùm enim, quemadmodum dixisti, tibi ego non iudicium, sed incendium tradidissem, quod tuum principium, dij immortales, fuit? qui timor? quæ dubitatio? quanta hæsitatio, tractusq; uerborum? Vt tu illud initio, quod tibi unum ad ignoscendū homines dabant, tenuisti, te pro homine per necessariò quæstore tuo dicere? quàm tibi primum munisti ad te audiendum uiam? Ecce autē cum te nihil aliud profecisse arbitrarer, nisi ut homines tibi ciuem improbum defendenti ignoscendum propter necessitudinē arbitrarentur, serpere occultè cœpisti, nihil dū alijs suspicantib. me uerò iā pertimescēte ut illā non Norbani seditionē, sed illā Po. Romani iracundiā, neq; eam iniustam, sed meritā ac debitam fuisse defenderes. Deinde qui locus abs te prætermisus est in Cepionem? Vt tu illa oīa odio, inuidia, misericordia miscuisti? Nec hæc solum in defensione, sed etiā in Scauro, caterisq; meis testibus

Vhi con-
muniat

quorum tu testimonia non refilendo, sed ad eundē impetum populi coniugiendo, refutasti. Quæ cum abs te modo commemorarentur, equidē nulla præcepta desiderabam. istam enim ipsam demonstratiōnem defensionum tuarum ab ipso commemoratam, doctrinam esse non mediocrem puto. Atqui si ita placet, inquit Antonius, trademus etiam quæ nos sequi in dicendo, quæq; maximè spectare solemus. Docuit enim iam nos longa uita, ususq; rerum maxunarū, ut quib; rebus animi hominū mouerentur, teneremus. Equidē primum considerare soleo, postulet ne causa: nā neq; paruis in reb. adhibenda sunt hæ dicendi fæces, neq; ita animatis hominib. ut nihil ad eorū mentes oratione flectendas proficere possimus: ne aut irrisione aut odio digni putemur. si aut tragœdias agamus in nugis, aut conuellerē adoriāmur ea quæ non possint commoueri. nā quoniam hæc fere maximè sunt in iudicium animis, aut quicunq; illi erunt apud quos agamus, oratione mollienda, amor, odium, iracundia, inuidia, misericordia, spes, lætitia, timor, molestia: sentimus amorē conciliari, si id uelle uideare, quod sit utile ipsis apud quos agas, defendere: si aut pro bonis uiris, aut cerē pro ijs q illis boni atq; utiles sint, laborare. Nanq; hæc res amorē magis cōciliat, illa uirtutis defensio charitatem: plusq; proficit si proponitur spes utilitatis futuræ, q̄ præteriti beneficij commē-

MORAE

moratio. Enitendum est ut ostendas in ea re, quam defendas, aut dignitatem inesse, aut utilitatem: cui concilies hunc amorem, significes nihil ad utilitatem suam retulisse, ac nihil omnino fecisse causa-
Dignitatis & utilitatis mentione conciliari aios.

studij autem eorum ceteris commodandi fauetur. Videndumq; hoc loco est, ne quos ob benefacta diligere uolemus, eorum laudem, atq; gloriam, cui maxime inuideri solet, nimis efferre uideamur. Atque ijsdem his ex locis & odium in alios struere discemus, & à nobis ac nostris dimouere. Eademq; hæc genera tractanda sunt in iracundia uel excitanda, uel sedanda. Nam si quod ipsis qui audiunt, perniciosum aut inutile sit, id factum augeas, odium creatur. Sin quod aut in bonos uiros, aut in eos quos
Turpitudine & damnum odii constat.

quisq; minimè debuerit, aut in Rempublicam excutatur, si non tam acerbum odium, tamen aut inuidia aut odij non dissimilis offensio. Item timor incutitur aut ex ipsorum periculis, aut ex communibus. Interior est ille proprius, sed hic quoq; communis ad eandem similitudinem est perducendus. Par atque una est ratio spei, lætitiæ, molestiæ. Sed haud sciam an acerrimus longe sit omnium motus inuidia: nec minus uirium opus sit in ea comprimenda, quam in excitanda. Inuident autem homines maxime paribus, aut inferioribus, cum se relictos sentiant, illos autem dolent euolasse. Sed etiam super
Inuidia arrogantia, et esse quidam præter meritum cōsecutū.

rrioribus inuidetur sepe uehementer, & eo magis, si intollerantiùs se iactant, & æquabilitatem cõmunis iuris, præstantiæ dignitatis aut fortunæ suæ trāscunt. Quæ si inflammanda sunt, maximè dicendū est, non esse uirtute parta, deinde etiam uitij atq; peccatis. Tum si erunt honestiora atq; grauiora, tamen nō esse tanti ulla merita, quanta sit insolentia hominis, quantumq; fastidium. Ad sedandum autē, magno illa labore magnisq; periculis esse parta, nec ad suum commodum, sed ad aliorum esse collata: seseq; si quā gloriā peperisse uideatur, tamen si ea nō sit æqua merces periculi, tamē ea non delectari, totamq; abijcere atq; deponere. Omninoq; perficiendum est (quoniam pleriq; sunt inuidi, maximeq; est hoc commune uitium, & perusatum: inuidetur autem præstanti florentiq; fortunæ) ut hæc opinio minuatur, & illa excellens opinione fortunæ, cum laboribus & miserijs permixta esse uideatur.

Miseri-
cor-
diam cala-
mitas.

Iam misericordia mouetur, si is qui audit, adduci potest ut illa quæ de altero deplorentur, ad suas res reuocet, quas aut tulerit acerbæ, aut timeat, aut intuens alium, crebro ad se ipsum reuertatur. Ita cum singuli casus humanarum miseriærum grauius accipiuntur, si dicuntur do'enter, tum afflicta & prostrata uirtus maxime luctuosa est: & ut illa altera pars orationis, quæ probitatis commendatione boni uiri debet specie tueri, lenis (ut sepe iam

iam dixi) atq; summissa; sic hæc quæ suscipitur ab oratore ad commutandos animos, atq; omni ratione flectendos, intenta ac uehemens esse debet. Sed est quedam in his duobus generibus, quorum alterum lenè, alterum uehemens esse uolumus, difficilis ad distinguendum similitudo. Nam ex illa lenitate qua conciliamur ijs qui audiunt, ad hanc uim acerrimam qua eosdem excitamus, influat oportet aliquid, et ex hac uim nonnunquam animi aliquid influendum est illi lenitati: neq; est ulla temperatio-
Ethico p^a
thetico
misceri.

ratio quàm illa in qua asperitas contentionis, oratoris ipsius humanitate conditur: remissio autem lenitatis quadam grauitate, et cōtentione firmatur. In utroque aut genere dicendi, et illo in quo uis atq; contentio queritur, et hoc q; ad uitam et mores accommodatur: et principia tarda sunt, et exitus tamē spissus et producti esse debent. Nā neq; assiliendum statim est ad illud genus orationis, (abest enim totū à causa: et homines prius ipsum illud quod propriū sui iudicij est, audire desiderāt) nec cū in eam rationem ingressus sis celeriter discedendū est. Non enim sicut argumentū simul atq; positum est, arripitur, alterumq; et tertium poscitur: ita misericor-
inflamm.

diā, aut inuidiam, aut iracundiam, simul atq; intuleris, possis commouere. Argumentū enim ratio ipsa cōfirmat: quæ simul atq; emissa est, adhærescit. illud autem genus orationis nō cognitionē iudicis, sed
Initia leniora finis concitator.

magis

Vrgendos esse affectus copia orationis post probationem

magis perturbatione requirit: quam consequi nisi multa, & uaria, & copiosa oratione, & simili contentione actionis nemo potest. Quare qui aut breuiter, aut summis dicunt, docere iudicem possunt: commouere non possunt: in quo sunt omnia. Iam illud perspicuum est, omnium rerum in contrarias partes facultatem ex iisdem suppeditari locis. Sed argumento resistendum est, aut ijs, quæ comprobantur di cuius causa sumuntur, reprehendendis: aut demonstrando id quod concludere illi uelint, non effici ex propositis, nec esse consequens: aut si ita non refellatur, afferendum est in contrariam partem quod sit aut grauius, aut æquè graue. Illa autem quæ à conciliationis causa leuiter, aut per motionis uehementer aguntur, contrarijs commotionibus inferenda sunt, ut odio beneuolentia, ut misericordia inuidia tollatur. Suauis autem est & uehementer sæpè utilis iocus, & facetiæ: quæ etiam si alia omnia tradi arte possunt, naturæ sunt propria certè, neque ullam artem desiderant: in quibus tu longè alijs mea sententia Cæsar excellis: quo magis mihi etiā testis esse potes aut nullam esse artem salis, aut si quæ est, eā nos tu potissimū docebis. Ego uerò, inquit Cæsar, omni de re facilius puto posse ab homine non inurbano, quàm de ipsis facetijs disputari. Itaque cum quosdam Græcos inscriptos libros esse uidissem de ridiculis, nonnullam in spem ueneram posse me aliquid ex istis

Docet res
spōdētē
quomodo
argumēta
sint dilu-
enda.

Quomodo
affecto
cōuēdi.

De facie-
tis.
Arte tradi
non posse

istis discere. Inueni aut ridicula & salsa multa Graecorum. Nam & Siculi in eo genere, & Rhodij, & Byzantij, & prae ceteros Attici excellunt, sed qui eius rei rationem quādam conati sunt artemque tradere, sic insulsi extiterunt, ut nihil aliud eorum nisi ipsa insulitas rideatur. Quare mihi quidem uidetur nullo modo doctrina ista res posse tradi. Etenim cum duo genera sint facetiarum, alterum equabiliter in omni sermone fusum, alterum peracutum & breue: illa à ueteribus superior, cauillatio: haec altera, dicacitas nominata est. Leue nomē habet utraque res: quippe leue enim est totum hoc, ^{Distributio.} risum mouere. Veruntamen, ut dicis Antoni, multum in causis persaepe lepore & facetijs profici uidi. Sed quum in illo genere perpetuae festiuitatis ars non desideretur, (natura enim fingit homines, & creat imitatores, & narratores facetos, & uultu adiuuante, & uoce, & ipso genere sermonis) tum uerò in hoc altero dicacitatis quid habet ars loci, cum antè illud facete dictum emissum haerere debeat, quàm cogitari potuisse uideatur? Quid enim hic meus frater ab arte adiuuari potuit, quum à Philippo interrogatus quid latraret, furem se uidere respondit? Quid in omni oratione Crassus uel apud Centumuiros contra Scauolam, uel contra accusatorem Brutum, cum pro Cn. Plancio diceret? Nā id quod tui mihi tribuis, Antoni, Crasse est

omnium sententia concedendum. Non enim ferre quisquam reperitur præter hunc in utroque genere lepōris excellens, et illo quod in perpetuitate sermonis, et hoc quod in celeritate atque dicto est. Nam hæc perpetua contra Scauolam Curiana defensio tota redundauit hilaritate quadam, et iocodicta illa breuia non habuit. Parcebat enim aduersarij dignitati in quo ipso seruabat suam: quod est hominibus facetus et dicacibus difficilimum, habere hominum rationem et temporum, et ea quæ occurrant, cum falsissimè dici possint, tenere. Itaque nonnulli ridiculi homines hoc ipsum non insulse interpretantur. Dicere enim aiunt Ennium flammam à sapiente facilius ore in ardente opprimi quàm bona dicta teneat. Hec scilicet bona dicta, quæ salsa sint. Nam ea dicta appellantur proprio iam nomine. Sed ut in Scauolam continuit ea Crassus, atque illo altero genere, in quo nulli aculei contumeliarum inerant, causam illam disputationemque elusit: sic in Bruto, quem oderat, et quem dignum contumelia iudicabat, utroque genere pugnavit. Quàm multa de balneis, quas nuper ille uendiderat: quàm multa de amisso patrimonio dixit? Atque illa breuia, cum ille diceret se sine causa sudare. Minimè mirum, inquit, modò enim existi de balneis. innumerabilia huiusmodi fuerunt, sed nō minus illa iucunda perpetua, cum enim Brutus duos lectores excitasset. et alteri

Dicta, quæ
dicantur.

alteri de colonia Narbonensi Crassi orationem legendam dedisset, alteri de lege Scruilia, & cum contraria inter sese de Rep. capita contulisset, noster hic facetissime tres patris Bruti de iure ciuili libellos tribus legendos dedit. Ex lib. I. FORTE EUENIT VTIN PRIVERNATIES SEMVS. Brute, testificatur pater se tibi Priuernatem fundum reliquisse. Deinde ex libro II. IN ALBANO ERAMVS EGO ET MARCVS FILIVS. Sapiens uidelicet homo cum primis nostræ ciuitatis, norat hunc gurgitem, metuebat ne cum is nihil haberet, nihil esse ei relictū putaretur. Tum ex lib. III. in quo finem scribendi fecit (tot enim, ut audiui Scæuolā dicere, sunt ueri Bruti libri) IN TIBVRTI FORTE ASSEDI MVSEGO ET M. FILIVS. Vbi sunt ij fundi Brute, quos tibi pater publicis cōmentarijs consignatos reliquit? Quodd nisi puberem te, inquit, iam haberet, quartum librum composuisset, & se etiam in balneis lotū cum filio, scriptum reliquisset. Quis est igitur qui non fateatur hoc lepore atq; ijs factijs non minū refutatum esse Brutum, quā illis tragœdijs quas egit idem cum casu in eadem causa cum funere efferretur anus Iunia? prò dij immortales, quæ fuit illa, quanta uis, quā inexpectata, quā repentina? cum coniectis oculis, gestu omni, imminenti, summa grauitate, & celeritate? uerbo:

† Iulio

rum. Brute, quid sedes? quid illam anum patri nunciare uis tuo: quid illis omnibus quorum imagines duci uides, quid maioribus tuis, quid Lucto * Bruto, qui hūc populum dominature regio liberauit? quid te facere? cui rei, cui gloriæ, cui uirtuti studere? patrimonio ne augendo? At id non est nobilitatis, sed fac esse: nihil superest: libidines totū dissi pauerunt. An iuri ciuile est paternum: sed dicet, te, cum ades uenderes, ne in rutis quidem, & cassis solū tibi paternū recepiſſe. An rei militari, qui nunquā castra uideris? An eloquentiæ, quæ nulla est in te, & quicquid est uocis ac linguæ, omne in istum turpiſſimū calumniæ quæſtum contuliſti? Tu lucem aſpicere audes? tu hos intueri? tu in foro, tu in urbe, tu in ciuium eſſe conſpectus? Tu illam mortuam, tu imagines ipſas non perhorreſcis: quibus nō modo imitādis, ſed ne collocandis quidem tibi ullum locum reliquiſti. Sed hæc tragica atq; diuina: faceta autē & urbana innumerabilia ex una concione meministi. Nec enim concio maior unquam fuit, nec apud populum grauior oratio, quā huius contra collegam in cēſura nuper, neque lepōre, & feſtiuitate conditor. Quare tibi Antoni utrūq; aſſentior, & multum facietis in dicendo prodeſſe ſæpe, & eas arte nullo modo poſſe tradi. Et illud qdē admiror, te nobis in eo genere tribuiſſe tantū, & nō huius rei quoq; palmam, ut ceterarum, Craſſo detuliſſe. Tum Anto

nius,

nus, Ego uerò ita fecissem, inquit, nisi interdum in hoc Crasso paulum inuiderem. Nam esse quamuis facetum, atq; salum, non nimis est per se ipsum inuidentum: sed cum omnium sis uenustissimus, & urbanissimus, omnium grauisimum & seuerissimum & esse & uideri, quod isti contigit uni, id mihi uix ferendum uidebatur. Hic cum arrisisset Crassus, Attamen, inquit Antonius, cum artem esse facietiarum Iuli negares, aperuisti quiddam quod precipiendum uideretur. Haberi enim dixisti rationem Regula, oportere hominum, rei, temporis, ne quid iocus de grauitate decerperet, quod quidem in primis à Crasso obseruari solet. Sed hoc præceptum præmittendum est facietiarum, cum his nihil opus sit: nos autem quomodo utamur cum opus sit, querimus ut in aduersarium, & maxime si eius stultitia poterit agitari, in testem stultum, cupidum, leuem, si facile homines audituri uidebuntur, omnino probabiliora sunt quæ laceßiti dicimus, quàm quæ priores. Nam & ingenij celeritas maior est, quæ apparet in respondendo, & humanitatis est responsio. Videmur enim quieturi fuisse, nisi essemus laceßiti: ut in ista ipsa concione nihil fere dictum est ab hoc, quod quidem facetius dictum uideretur, quod non prouocatus responderit. Erat autem tanta grauitas in Domitio, tanta authoritas, ut quod esset ab eo obiectum, lepore magis eleuandum, quàm con-

tentione frangendum uideretur. Tum Sulpitius: Quid igitur? inquit, patiemur Casarem, qui quamquam Crasso facetias concedit, tamen multo in eo studio magis ipse elaborat, non explicare totum nobis genus hoc iocandi quale sit, & unde deducatur? præsertim cum tantam uim & utilitatem salis & urbanitatis esse fateamur? Quid si, inquit Iulius, assentior Antonio dicenti nullam esse artem salis? Hic cum Sulpitius reticuiisset: Quasi uerò, inquit Crassus, horum ipsorum, de quibus Antonius tam diu loquitur, ars ulla sit: Obseruatio quædam est, ut ipse dixit, earum rerum quæ in dicendo ualent: quæ si eloquentes facere posset, quis esset non eloquens? Quis enim hæc uel non facile, uel certè aliquo modo posset ediscere? Sed ego in his præceptis hanc uim, & hanc utilitatem esse arbitror, nō ut ad reperiendum quid dicamus, arte ducamur, sed ut ea quæ natura, quæ studio, quæ exercitatione consequimur, aut recta esse confidamus, aut praua intelligamus, quum quò referenda sint, didicerimus. Quare Cæsar, ego quoque à te hoc peto, ut si tibi uidetur, disputes de hoc toto iocandi genere quid sentias, ne qua fortè dicendi pars, quoniam ita uoluistis, in hoc tali cœtu, atque in tam accurato sermone præterita esse uideatur. Ego uerò inquit, ille quoniam collectam à conuiuia Crasse exigis, non committam ut si defugerim, tibi cau-

Exordiū
Cæsaris.

sem

Beneuolē
tiam exte-
nuatione
captat.

sam aliquam dem recusandi: quanquam soleo saepe
mirari eorum impudentiam, qui agunt in scena
gestum spectante Roscio. Quis enim sese eom-
mouere potest, cuius ille uitia non uideat? Sic ego
nunc Crasso audiente primum loquar de facetijs,
& docebo sus (ut aiunt) oratorem eum quem cum
Catulus nuper audisset, foenum alios aiebat esse o-
portere. Tum ille, locabatur, inquit Catulus, prae-
sertim cum ita dicat ipse, ut ambrosia alendus es-
se uideatur. Verum te Caesar audiamus, ut ad An-
tonij reliqua redeamus. Et Antonius, Per pauca quae
mihi restant, inquit: sed tamen defessus iam labore
atque itinere disputationis meae, requiescā in Caesaris
sermone, quasi in aliquo peropportuno diuersorio.
At qui, inquit Tullius, non nimium liberale hospitium
meum dices. nam te in uia, simul ac perpaululum gu-
staris, extrudā & eiciam. Ac ne diutius uos demo-
rer, de omni isto genere quod sentiam perbreuiter ex-
ponā. De risu quinque sunt quae querantur: unum, quid
sit: alterum, unde sit: tertium, sit ne oratoris uelle
risum mouere: quartum, quatenus: quintum, quae sint
genera ridiculi. Atque illud primum, quid sit ipse risus: Quid sit
sus, quo pacto concitetur, ubi sit, quomodo existat, risus.
atque ita repente erumpat, ut eum cupientes tenere ne-
queamus, & quomodo simul latera, os, uenas, uul-
tum, oculos occupet, uiderit Democritus. Neque e-
nim ad hunc sermonem hoc pertinet: & si ptineret,

nescire me tamen id non puderet, quod ne ipsi quidem illi scirent qui pollicerentur. Locus autem & regio quasi ridiculi (nā id proximè queritur) turpitudine, & deformitate quadam continetur. Hæc enim ridentur uel sola, uel maximè, quæ notant, & designant turpitudinē aliquam nō turpiter. Est autem, ut ad illud tertium ueniam, est planè oratoris, mouere risum, uel quòd ipsa hilaritas beniuolentiam conciliat ei per quē excitata est, uel quòd admirantur omnes acumen uno sæpe in uerbo positū, maximè respondētis, nonnunquā etiam laceſſentis: uel q̄, frangit aduersarium, quòd impedit, quòd eleuat, quòd deterret, quòd refutat, uel quòd ipsum oratorē politum esse hominem significat, quòd eruditū, q̄, urbanum, maximeq̄; q̄, tristitiam ac seueritatem mitigat, & relaxat, odiosasq̄; res sæpe, quas argumentis dilui non facile est, ioco risuq̄; dissoluit. Quatenus autem sint ridicula tractanda oratori perquā diligenter uidendum est: id quod in quarto loco querendi posueramus. Nam nec insignis improbitas, & sceleri iuncta, nec rursus miseria insignis agitata ridetur. Facinorosos enim maiore quadam uī, quā ridiculi uulnerari uolunt: miseros illudi nolunt, nisi si se fortè iactant. Parcendum est autem maximè charitati hominum, ne temerè in eos dicas qui diliguntur. Hæc igitur adhibenda est primū in iocando moderatio.

Itaq̄

Itaq; ea facilimè luduntur, quæ neq; odio magno, nec misericordia maxima digna sunt. Quamobrem materies omnis ridiculorum est in istis uitijis, quæ sunt in uita hominum neq; charorū, neq; calamitosorum, neq; eorū qui ob facinus ad supplicium rapiendi uidentur: eaq; belle agitata ridetur. Est etiā deformitatis, & corporis uitiorum satis bella materies ad iocandum. Sed querimus idē quod in ceteris rebus maxime querendum est, quatenus. In quo non modò illud præcipitur, ne quid insulse, sed etiam si quid perridiculè possis. Vitandum est oratori utrunq; ne aut scurrilis iocus sit, aut mimicus. Quæ cuiusmodi sint facilius iam intelligemus, cum ad ipsa ridiculorum genera deuenirimus. Duo enim sunt genera facietiarum, quorum alterum re tracta- Facetiare dicto.
tur, alterum dicto. Re, si quando quid tanquam aliqua fabella narratur, ut olim tu Crasse in Memmiano, comedisse eum lacertum Largij, cum esset cum eo Tarracina de amicularixatus. Salſa, attamen à te ipso ficta tota narratio, Addidisti clausulam, tota Tarracina: tum omnibus in parietib. inscriptas fuisse literas, tria L L L, duo M M. Cum queres id quid esset, senem tibi quendam oppidanum dixisse, Lacerat lacertum Largij mordax Memmius. Perspicias hoc genus quàm sit facetum, quàm elegans, quàm oratorium, siue habeas uerè quod narrare possis, quod tamen est mendaciunculis aspero

gendum: siue fingas. Est autem hæc huius generis virtus, ut ita facta demonstres, ut mores eius de quo narres, ut sermo, ut uultus omnes exprimantur: ut ijs qui audiunt, tum geri illa, fieriq; uideantur. In re est item ridiculum, quod ex quadam deprauata imitatione sumi solet, ut idem Crassus, Pertinax nobilitatem, per uestram familiam. Quid aliud fuit in quo concio rideret, nisi illa uultus, & uocis imitatio? PERTINAX STATIM uero cum dixit, & extento brachio paululum etiam de gestu addidit, uehementius risimus. Ex hoc genere est illa Rosciana imitatio senis:

Tibi ego Antipho assero, inquit, senium est cum audio.

Atque ita est totum hoc ipso genere ridiculum, ut cautissime tractandum sit. Mimorum est enim ethologorum si nimia est imitatio, sicut obscenitas. Orator surripiat oportet imitationem: ut is qui audiat, cogitet plura quam uideat. Præstet idem imitatio, & ruborem suum, uerborum turpitudinem, & rerum obscenitatem uitanda. Ergo hæc duo genera sunt eius ridiculi quod in re positum est: quæ sunt propria perpetuarum facietiarum, in quibus describuntur hominum mores, & ita effinguntur, ut aut re narrata aliqua quales sunt intelligantur, aut imitatione breuiter iniecta in aliquo insigni ad irridendum uitio reperiantur. In dicto autem ridiculo

Vitanda
uerborum
turpitudi-
obscenitas
in imitando.

culum est id quod uerbi aut sententiae quodam acume mouetur: sed ut in illo superiore genere uel narrationis, uel imitationis uitanda est mimorum ethologorum similitudo, sic in hoc scurrilis oratori dicacitas magnopere fugienda est. Quid igitur distinguemus à Crasso, à Catulo, à cæteris familiarum uestrum Granium, aut Vargulam amicis meum? Non me hercule in mentem mihi quidem uenit, sunt enim dicaces: Granio quidem nemo dicacior. Hoc opinor primum, ne quotiescunque potuerit dictum dici, necesse habeamus dicere: Pusillus testis processit. Licet, inquit, rogare? Philippus tum quæstor properans, modò breuiter: hic ille, non accusabis: per pusillum rogabo: Ridicule, sed sedebat iudex L. Aurifex, breuior etiam quàm ipse testis: omnis est risus in iudicem conuersus: uisum est totum scurrile iudicium. Ergo hæc, quæ cadere possunt in quos nolis, quamuis sint bella, sunt tamen ipso genere scurrilia: ut iste, qui se uult dicacem, & me hercule est, Appius, sed nonnunquam in hoc uitium scurrile delabitur: Coenabo, inquit, apud te, huic Lusco familiari meo C. Sextio: uni enim locum uideo. Est hoc scurrile, & quod sine causa laceßiuit, & tamē id dixit quod in omnes luscos cōueniret. Et quia meditata putantur esse, minus ridentur. Illud egregium Sextij, & ex tempore, Manus laus, inquit, & coena. Temporis igitur ratio

Vitanda
scurrilitas.

Et ipsius dicacitatis moderatio, Et temperantia, Et
 raritas dictorum distinguet oratorem à scurra: Et
 quod nos cum causa dicimus, non ut ridiculi uideamur,
 sed ut proficiamus aliquid, illi totum diem, Et
 sine causa. Quid enim est Vargula affecutus, cum
 cum candidatus A. Sempronius cum Marco suo fra-
 tre cōplexus esset, Puer abige muscas? Risum quæ-
 siuit, qui est mea sententia uel tenuissimus ingenij
 fructus. Tempus igitur dicendi prudentia, Et gra-
 uitate moderabimur: quarum utinam artē aliquam
 haberemus: sed domina natura est. Nunc expona-
 mur genera ipsa summam in quæ risum maximè mo-
 ueant. Hæc igitur sit prima partitio: Quod facetè
 dicatur, id aliàs in re habere, aliàs in uerbo faceti-
 as: maximè autem homines delectari, si quando ri-
 sus coniunctè re uerboq; moueatur. Sed hoc mementote,
 quoscunq; locos attingam, unde ridicula du-
 cantur, ex ijsdem locis serè etiam graues sententias
 posse duci: tantum interest, quod grauitas honestis
 in reb. seuerè, iocus in turpiculis Et quasi de formi-
 bus ponitur: uelut in ijsdē uerbis, Et laudare frugi
 seruū possumus, et si est nequam, iocari. Ridiculum
 est illud Neronianū t uetus in surace seruo, solum es-
 se, cui domi nihil sit nec ob signatum, nec occlusum:
 quod idem in bono seruo dici solet, sed hoc ijsdē e-
 tiā uerbis. Ex ijsdem autē locis omnia nascuntur. Nā
 quod Sp. Carulio grauitè claudicanti ex uulnere

Neronianū

ob

ob Rempub. accepto, & ob eam causam uerecundā-
 ti in publicū prodire, mater dixit, Quin prodis mi-
 Spuri, ut quotiescunq; gradum facias, toties tibi tu-
 arum uirtutū ueniat in mentem? praeclarū, et graue
 est, Quod Caluino Glancia claudicanti, Vbi est ue-
 tus illud? num claudicat? at hic clodicat, hoc ridiculū
 est: & utrunq; ex eo quod in claudicatione animad-
 uerti potuit, est ductū. Quid hoc Næuio ignauius?
 Seuerè Scipio. At in male olentem, Video me à te
 nō conueniri sed circumueniri: subridiculē Philip-
 pus. At utrunq; genus cōtinet uerbi ad literā immu-
 tati similitudo. Ex ambiguo dicta uel argutissima
 putantur: sed nō semper in ioco, sæpe etiam in gra-
 uitate uersantur. Africano illi maiori coronam si-
 bi in conuiuio ad caput accommodanti, cū ea sæ-
 pius rumperetur, P. Lucinius Varus, Noli mirari,
 inquit, si non conuenit, caput enim magnum est lau-
 dabile & honestum, At ex eodem genere est, Cal-
 uus satis est quod dicit. Parum ne multa? Nullum
 genus est ioci, quo non ex eodem seuera & grauiā
 sumantur. Atq; hoc etiam animaduertendum, non
 esse omnia ridicula faceta. Quid enim potest esse
 tam ridiculum, quā Sannio est? sed ore, uultu, i-
 mitādīs moribus, uoce, deniq; corpore ipso ridetur.
 Salsum hunc possum dicere, atq; ita, ut non eiusmo-
 di oratorem esse uelim, sed ut minimum. Quare pri-
 mum genus hoc quod risum uel maximè mouet, non

N S est

Vitia uitæ
 da facietis
 Distortū
 os.
 Imitatio
 morum.
 vox.
 Obscenū-
 tas.

est nostrum, morosum, superstitiosum, suspiciosum, gloriosum, stultum. Naturæ ridentur ipsæ, quas personas agitare solemus, non sustinere. Alterum genus est imitatione admodum ridiculū, sed nobis tantū licet furtim si quando, & cursim. Alterū minime est liberale. Tertium, oris deprauatio, non digna nobis. Quartum, obscenitas, non solum non foro digna, sed uix conuiuii liberorum. Detrahit igitur tot rebus ex hoc oratorio loco, facetiæ reliquæ sunt quæ aut in re, ut antè diuisi, posite uidentur esse: aut in uerbo, nam quod quibuscunq; uerbis dixeris, facetum tamen est: re continetur, quod mutatis uerbis salem amittit, in uerbis habet leporem omnem. Ambigua sunt in primis acuta, atq; in uerbo posita, nō in re: sed non sæpe magnum risum mouent, magis ut belle, & literate dicta laudantur: ut in illum Titium, qui cū studiose pila luderet, et idem signa sacra noctu frangere putaretur, gregalesq; eum in campū non uenisse requirerent, excusauit Vespas Terentius, quod eum brachiū fregisse diceret. Ut illud Africani, quod est apud Lucilium, Quid Decius Nuculam? an cōfixum uis facere? inquit. Ut tuus amicus, Crasse, Granius, non esse Sextatilis.

Primus locus, Ambiguus.

Et si queritis, is qui appellatur dicax, hoc genere maxime excellit, sed risus mouet alia maiores. Ambiguum per se ipsum probatus id quidem, ut antè dixi, uel maxime: ingeniosi enim uidetur, uim uerbi

in aliud atque ceteri accipiant, posse ducere: sed admirationem magis quam risum mouet, nisi si quādo incidit in aliud genus ridiculi: quæ genera percurram equidē. sed scitis esse notissimum ridiculi genus, cum aliud expectamus, aliud dicitur: hic nobismetipsis noster error risum mouet: quod si admistum est etiam ambiguum sit falsius: ut apud Næuium uidetur esse misericors ille qui iudicatum duci uidens, percontatur ita:

Quanti addictus? mille nummum

Si addidisset tantūmodo, ducas licet: esset illud genus ridiculi præter expectationē: se quia addidit,

Nihil addo, ducas licet.

Addito ambiguo altero genere ridiculi, fuit, ut mihi quidem uidetur, falsissimus. Hoc tum est uentiosissimū, cum in altercatione arripitur ab aduersario uerbum, & ex eo, ut à Catulo in Philippum, in eum ipsum aliquid qui laceſsiuit, infligitur. Sed cum plura sint ambigui genera, de quibus est doctrina quedam subtilior, attendere, & aucupari uerba oportebit: in quo ut ea quæ sunt frigidiora uitemus, (etenim cauendum est ne arceſsitum dictum putetur) permulta tamen acutè dicemus. Alterum genus est, quod habet paruam uerbi immutationem, quod in litera positum Græci uocant Paranomasi-

Secundus
ἀπροσδι-
κτοῦ.

Tertius,
Parano-
masia.

Quid

Quid opus fuit de iudicio uero, inquit, quid opus fuit
te? Aut eiusdem responsio illa, Si tu, & aduersus &

Quartus.
Aetymo-
logia.

aduersus impudicus es. Etiam interpretatio nominis
habet acumen, cum ad ridiculum conuertas, quam-
obrem ita quis uocetur: ut ego nuper Nummum di-
uisorem, ut Neoptolemum ad Troiam, sic illum in
campo Martio nomen inuenisse. Atque hæc omnia
uerbo continentur, Sæpe etiam uersus facete inter-
ponitur, uel ut est, uel paululum immutatus: aut ali-
qua pars uersus, ut Statius Scauro stomachanti, ex
quo sunt nonnulli qui tuam legem de ciuitate natam
Crasse dicant,

Quintus
Versus.

St, tacete, quid hoc clamoris est? quibus nec pater,
nec mater sit,

Tanta confidentia estis? auferte istam enim super-
biam.

Nam in Cælio sanè etiam ad causam utile fuit tuum
illud

Sextus.
Prouer-
bia.

Antoni, cū ille à se pecuniā profectā diceret testis,
& haberet filium delicatiorem, abeunte iam illo,
Sentim' senem esse tactum triginta minis?
In hoc genus coniiciuntur proueria, ut illud Sci-
pionis, cū Asellus omneis prouincias stipendia me-
rentem se peragrassè gloriaretur, Agas Asellum,
& c. Quare ea quoque quoniam mutatis uerbis non
possunt retinere eandem uenustatem: non in re, sed
in uerbis posita ducantur. Est etiā in uerbo posita
non

non insulsum genus, ex eo cum ad uerbum, non ad sententiam rem accipere uideare: ex quo uno genere totus est. Tutor minus uetus oppidò ridiculus. Sed ab eo à mimis: tantum genus huius ridiculi insigni aliqua & nota re notari uolo. Est autè ex hoc genere illud quod tu Crasse nuper ei qui te rogasset, nū tibi molestus esset futurus si ad te bene ante lucem uenisset. Tu uero, inquisti, molestus non eris: iubebis igitur te, inquit, suscitari? & tu, Certe negaras te molestum futurum. Ex eodem hoc uetus illud est, quod aiunt Maluginensem illum M. Scipionem, quum ex centuria sua renuñciaret Accidinum consulem, præcoq; dixisset, Dic de L. Manlio: Virum bonum, inquit, egregiumq; ciuem esse arbitror. Ridicule etiam illud, L. Porcius Nasicæ censori Cætoni, cum ille: Ex tui animi sententia tu uxorem habes? non hercule inquit, ex animi tui sententia. hæc aut frigida sunt, aut tum salsa cū aliud est expectatum, NATURA enim nos (ut ante dixi) noster delectat error, ex quo cum quasi decepti sumus expectatione, ridemus. In uerbis etiam illa sunt quæ ^{Septimus,} aut ex immutata oratione ducuntur, aut ex unius ^{Metapho-} uerbi translatione, aut ex inuersione uerborum. Ex immutatione, ut olim Rufca, cū legem ferret annalē dissuasor M. Seruilius, Dic mihi inquit, M. Primarium si contra te dixero, mihi male dicturus es, ut cæteris fecisti? Vi sementem feceris, ita metes, inqt.

Ex

**Octauus.
Ironia.**

**Nonus.
Contraria.**

**Rerū loci.
Narratio.**

Ex translatione autē, ut cūm Scipio ille maior Corinthijs statuam pollicentibus eo loco ubi aliorū essent imperatorum, turmales dixit dissilicere. Inuertuntur autem uerba, ut Crassus apud Marcum Perpennam iudicem pro Aculeone cum diceret, aderat contra Aculeonem Gratidiano L. Heluius Lamia deformis, ut nostris, qui cūm interpellaret odiose, Audiamus, inquit, pulchellum puerum, Crassus, cum esset arriſum, Non potui mihi, inquit Lamia, formam ipse fingere: ingenium potui. tum hic, Audiamus, inquit, disertum: multo etiam arriſum est uehementius. Sunt etiam illa uenusta, ut in grauibz sententijs, sic in facetijs. Dixi enim dudum materiā aliam esse ioci, aliam seueritatis: grauium autem, et iocorum unam esse rationem. Ornant igitur in primis orationem uerba relata contrariē: quod idem genus est saepe etiam facetum: ut Sergius ille Galba cūm iudices L. Scribonio tribuno Pl. ferret familia res suos, et dixisset Libo, Quando tandem Galba de triclinio tuo exhibis? Cum tu, inquit, de cubiculo alieno. A quo genere ne illud quidem plurimum distat, quod Glaucia Metello, Villam in Tyburte habes, cortem in palatio. Ac uerborum quidem genera quę essent faceta, dixisse me puto. Rerum plura sunt eaq; magis (ut dixi antē) ridentur, in quib. est narratio, res sanē difficilis. Exprimenda enim sunt, et ponēda ante oculos ea quę uideātur, et uerisimilia,

lia, quod est proprium narrationis: & quæ sint, quod ridiculi proprium est, subterpia: cuius exemplum, ut breuissimum sit sanè illud quod antè posui, Crassi de Memmio. Et ad hoc genus adscribam Apologi. Historiæ. Similitudo.
 mus etiam narrationes apologorum. Trahitur etiam aliquid ex historia: ut cum Sex. Titius se Caspandram esse diceret, Multos, inquit Antonius, possum tuos Ataces Oileos nominare. Est etiã ex similitudine, quæ aut collationem habet, aut tanquam imaginem. Collationem, ut ille Gallus olim testis in Pisonem, cū innumerabilem Magio præfecto pecuniã dixisset datam, idq; Scaurus tenuitate Magi redargueret, Erras, inquit, Scaure: ego enim Magi non conseruasse dico, sed tanquã nudus nuce legeret, in ventrem abstulisse. Vt illud, M. Cicero senex huius uiri optimi nostri familiaris pater, nostros homines similes esse Syrorum uenaliū: ut quisque optime Græcè sciret, ita esse nequissimū. Valde autem ridentur etiam imagines, quæ ferè in deformitatem, aut aliquod uitium corporis ducuntur cum similitudine turpioris: ut meum illud in Helmiū Manciam: tam ostendã cuiusmodi sis: cū ille, Ostende queso: demonstraui digito pictũ gallum in Mariano scuto Cimbrico sub nodis distortũ, eiecta lingua, buccis fluentibus. Risus est commotus: nihil tã Mancie simile uisum est. Vt cum Testio Penarimentum in dicendo intorquenti, tum ut diceret, si

quid

quid uellet, si nucem fregisset. Etiam illa quæ mi-
nuendi, aut augendi causa ad incredibilem admira-
tionē efferruntur: uelut tu Crasse in concione, ita si-
bi ipsum magnum uideri Memmium, ut in forū de-
scendens, caput ad fornicem Fabij demitteret. Ex
quo genere etiam illud est, quod Scipio apud Nu-
mantiam cum stomacharetur cū C. Metello, dixis-
se dicitur, si quintum pareret mater eius, asinum fu-
isse parituram. Arguta etiam significatio est, cum
parua re, & sepe uerbo res obscura & latens illu-
stratur: ut cum C. Fabricio P. Cornelius, homo, ut
existimabatur, auarus, & furax, sed egregie fortis,
& bonus imperator, gratias ageret quod se homo
inimicus consulem fecisset, bello præsertim magno,
& graui: Nihil est quod mihi gratias agas, inquit,
si malui compilari, quàm uenire. Vt Asello Africa-
nus obijcienti lustrum illud infelix, Noli inquit, mi-
rari: is enim qui te ex ararijs exemit, lustrum con-
didit, & taurum immolauit. Tanta suspicio est ut
religione ciuitatem obstrinxisse uideatur Munmi-
us, quod Asellum ignominia leuauit. Urbana etiam
disimulatio est, cum alia dicuntur, ac sentias: nō illo
genere, de quo antea dixi, quum contraria dicas,
ut Lamie Crassus: sed cum toto genere orationis
seuere ludas, cū aliter sentias, ac loquar: ut noster
Sceuola Septumleio illi Anagnino, cui pro C.
Gracchi capite erat aurum repensum, roganti ut se

Ironia.

in Asiam præfectum duceret: Quid tibi uis, inquit, infanestanta malorum est multitudo ciuium, ut tibi hoc ego confirmem, si Romæ manseris, te paucis annis ad maximas pecunias esse uenturū. In hoc genere Fannius in annalibus suis Africanū hunc Aemilium dicit fuisse, et eum Græco uerbo appellat *ἔργω*. Sed uti ferunt, qui melius hæc norunt, Socratem opinor in hac ironia dissimulantia que longè lepore, et humanitate omnibus præstitisse. Genus est perelegans, et cum grauitate saluum, cum que oratorijs dictionibus, tum urbanis sermonibus accommodatum. Et hercule omnia hæc quæ à me de facilijs disputantur, non maiora forensium actionum, quàm omnium sermonum condimenta sunt. Nam quod apud Catonem est, qui multa retulit, ex quibus à me exempli causa multa ponuntur, per mihi scitum uidetur, C. Publicium solitum dicere, P. Mumium, cuius tempori hominem esse: sic profectò res se habet, nullum ut sit uitæ tempus in quo non deceat leporem, humanitatem que uersari. Sed redeo ad cetera. Est huic finitimum dissimulationi, cum honesto uerbo uitiosa res appellatur: ut cum Africanus censor tribu mouebat eum centurionem qui in Pauli pugna non affuerat, cum ille se custodiæ causa diceret in castris remansisse, quæreretq; cur ab eo notaretur: Non amo, inquit, nimium diligentes. Acutum etiam illud est, cum ex alterius oratio-

ne aliud excipias atq; ille uult: ut Salinatori Maximus, cum Tarento amisso arcem tamen Liuius retinisset multaq; ex ea praelia praelara fecisset, cum aliquot post annos Maximus id oppidum recepis-
 fet, rogaretq; eum Salinator ut meminisset opera sua se Tarentum recepiſſe, Quid ni, inquit, meminerim: nunquam ego recepiſſem, niſi tu perdididiſſes. Sunt etiã illa ſubabſurda, ſed eo ipſo nomine ſæpè ridicula, non ſolum mimis perappoſita, ſed etiam quodammodo nobis. Homo ſatus poſtquam rem habere coepit, eſt mortuus. Quid eſt tibi iſta mulier? uxor, ſimilis medius fidius, quandiu ad aquas fuit, nunquã eſt mortuus. genus hoc leuius, & ut dixi, mimicum: ſed habet nonnunquam aliquid etiam apud nos loci, ut uel non ſtultus quaſi ſtultè cum ſale dicat aliquid: ut tibi Antoni Mancina, cum audiſet te cenſorem à M. Duronio de ambitu poſtulatam: aliquãdo, inquit, tibi tuum negotium agere licebit. Valde hæc ridetur & hercule omnia quæ à prudentibus quaſi per diſſimulationem non intelligendi ſubabſurdè falſeq; dicuntur. Ex quo genere eſt etiam non uideri intel-
 ligere quod intelligas, ut Pontidius: Qualem exiſti-
 mas qui in adulterio deprehenditur? Tardum. Vt ego, qui in delectu Metello cum excuſationem oculorum à me non acciperet, & dixiſet, Tu igitur nihil uides? Ego uerò, inquã, à porta Exquilina uideo uillam tuam. Vt illud Naſicæ, qui cum ad poetam En-

Non intel-
 lecta.

nium uenisset, ei'que ab ostio querenti Ennium, ancilla dixisset domi non esse, Nascica sensit illam domni iussu dixisse, & illum intus esse: paucis post diebus cum ad Nasicam uenisset Ennius, & eum à ianua quereret, exclamat Nascica se domi non esse: Tum Ennius: Quid ego non cognosco uocem, inquit, tuam? Hic Nascica, Homo es impudens, ego cum te quererem, ancilla tue credidi te domi non esse: tu mihi non credis ipsi? Est bellum illud quoque, ex quo is qui dixit, irridetur in eo ipso genere quod dixit: ut cum Qu. Opimius consularis, qui adolescentulus male audisset, festiuo homini Aegilio, qui uideretur mollior, nec esset, dixisset:

Retortæ.

- Quid tu Aegilia meâ

Quando ad me uenis cum tua colu, & lana!

- Non pol(inquit) audeo,

Nam me ad famosas uenit mater accedere.

Salsa sunt etiâ quæ habent suspicionem ridiculi Suspiciō- absconditam: quo in genere est illud Siculi, cui cū fia. la. miliaris quidam quere returq, diceret uxore suam suspendisse se de ficu: Amâbo te, inquit, da mihi ex ista arbore quos seram surculos. In eodem genere est quod Catulus dixit cuidam Oratori malo, qui cum in Epilogo misericordiam se mouisse putaret, postquâ ascendit, rogauit hunc, uidereturne misericordiâ mouisse. Ac magnam quidē, inquit, neminem enim putô

O z esse

esse tam durum, cui non oratio tua miserranda uisa sit. Me quidem hercule ualde illa mouent stomachosa, & quasi submorosa ridicula, non cum à moroso dicuntur, tum enim non sal, sed natura ridetur. In quo, ut mihi uidetur, persalsum illud est apud Nauium,

Quid ploras pater? mirum, ni cantem: condemnatus sum.

Patienter dicta. Huic generi quasi contrarium est ridiculi genus patientis, ac lentis, ut cum Cato percussus esset ab eo qui arcam ferebat, cum ille diceret, Caue: rogauit numquid aliud ferret præter arcam? Etiam stultitiæ falsa reprehensio, ut ille Siculus, cui prætor Scipio patronum causæ dabat hospitem suum hominemobilem, sed admodum stultum: Quæso, inquit, præter, aduersario meo da istum patronum: deinde mihi neminem dederis. Mouent etiam illa quæ conie-

Coniectura. ctura explanantur longè aliter atque sunt, sed acutè atque concinne: ut cum Scaurius accusaret Rutilium ambitus, cum ipse consul esset factus, ille repulsam tulisset & in eius tabulis ostenderet literas A F P R. id est, diceret esse, Actum fide P. Rutilij. Rutilius autem, Ante factum, post relationem. C. Caninius eques Romanus Rufus adijcet, exclamat, neutrum illis literis declarari. Quid ergo? inquit Scaurius. Acmilij fuit plebiscitum Rutilius. Ridetur etiam discrepantia, Quid huc abiisti nisi res & uirtus?

Bcl-

Bella etiam est familiaris reprehensio quasi erran-
tis, ut cum obiurgauit Albius Granius, quod cum

Reprehensio.

eius tabulis quiddam Albutio probatum uideretur,
et ualde absoluto Scauola gauderet, neque intelli-

geret contra suas tabulas esse iudicatum. Huic simi-
lis est etiam admonitio in consilio dando familia-

Admonitio.

ris, ut cum patrono malo, cum uocem in dicendo ob-

tulisset, suadebat Granius, ut mulsum frigidum bibe-

ret simul ac domum redisset. Perdam, inquit uocem,

si id fecero. Melius est, inquit, quam reum. Bellum

etiam est, cum quod cuique sit consentaneum, dicitur:

ut cum Scaurus nonnullam haberet inuidiam ex eo

quod Phrygonis Pompeij locupletis hominis bona

sine testamento possederat, sederetque aduocatus reo

Bestia, cum funus quoddam duceretur: accusator

C. Memmius, Vide, inquit, Scaure, mortuus rapitur,

si potes esse possessor. Sed ex his omnibus nihil ma-

gis ridetur quam quod est præter expectationem:

cuius innumerabilia sunt exempla uel Appij maioris

illis illius, qui in senatu cum ageretur de agris publi-

cis, et de lege Thoria, et premeretur Lucullus ab

Mores.

τα.

tulisset, Eiero, inquit, iniquus est: cum esset admiraturum: Ah, inquit, Patres conscripti: non ego mihi illum iniquum eiero, uerum omnibus. Ab hoc uerò Crasso nihil facietius, cum læsisset testis Silus Piso nem, quod se in eum audisse dixisset: Potest fieri, inquit, Sile, ut is unde te audisse dicis, iratus dixerit, Annuit Silus. Potest etiam ut tu non rectè intellexeris: id quoque toto capite annuit, ut se Crasso daret. Potest etiam fieri, inquit, ut omnino quod te audisse dicis, nunquam audieris. Hoc ita præter expectationem accidit, ut testem omnium risus obrueret. Huius generis est plenus Næuius, & iocus est familiaris,

- Sapiens si algebis, tremes.

& alia permulta. Sæpè etiam facètè concedas aduersario id ipsum quod tibi ille detrahit: ut C. Lælius, cum ei quidam malo genere natus diceret indignum esse suis maioribus: At hercule, inquit, tuis dignus. Sæpè etiam sententiose ridicula dicuntur, ut M. Cincius quo die legem de donis & muneribus tulit, cum C. Cento prodixisset, & satis contumeliose, Quid fers Cinciole? quæsisset: Ut emas, inquit, Cai, si uti uelis. Sæpè etiam falsè quæ fieri non possunt optantur: ut M. Lepidus cum cæteris in campo exercentibus, in herba ipse recubisset. Vellem hoc esset, inquit, laborare. Salsum est etiam querentibus & quasi percontantibus lentè respondere

dere quod nollent, ut censor Lepidus cum M. Antistio Pirgensi equum ademisset, amiciq; cum uociferarentur, & quærent quid ille patri suo responderet, cur ademptum sibi equum diceret, cum optimus colonus, parcissimus, modestissimus, frugalissimus esset: Me istorum, inquit, nihil credere. Colliguntur à Græcis alia nonnulla, execrationes, admirationes, minationes. Sed hæc ipsa nimis mihi uideor multa in genera descripsisse. Nam illa quæ uerbi ratione & uè continentur, certa serè ac definita sunt: quæ plerumq; ut antè dixi, laudari magis quàm rideri solent. Hæc autem quæ sunt in re, & in ipsa sententia, partib. sunt innumerabilia, generibus pauca. Expectationibus enim decipiendis, & naturis aliorum irridendis, ipsorum ridiculè indicandis, & similitudine turpioris, & dissimulatione, & subabsurda dicendo, & stulta reprehendendo, risus mouentur. Itaque imbuendus est is qui iocose uolet dicere, quasi natura quadam apta ad hæc genera, & moribus, ut ad cuiusque modi genus ridiculi, uultus etiam accommodetur, qui quidem quo seuerior est, & tristior, ut in te Crasse, hoc illa quoque quæ dicuntur, falsiora uideri solent. Sed iam tu Antoni, qui hoc diuersorio sermonis tui libenter acquieturum te esse dixisti, tanquam in Pontinum diuerteris, neq; amœnum, neq; salubrè iorū: censeo ut satis diu te putes requicuisse, & iter reliquum

Epilogus.

Antonii sermo, quo pte-
 xit reli-
 quā dispu-
 tationē:
 repetit au-
 tem quā-
 dam ex su-
 periorib.
 πρὸς αὐτὸν, πρὸς αὐτὸν.

conficere pergas. Ego uerò atq; hilare quidem à te
 acceptus, inquit, & cū doctior per te, tum etiam
 audacior factus sum ad iocandum. Non enim uereor
 ne quis me in isto genere leuiorem iam putet, quo-
 niam quidem tu Fabricios mihi authores, & Afri-
 canos, Maximos, Catones, Lepidos protulisti. Sed
 habetis ea quæ uoluiſtis ex me audire, de quibus qui-
 dem accuratius dicendum, & cogitandum fuit. nam
 cætera facilia sunt, atq; ex ijs quæ iam dicta sunt,
 reliqua nascuntur omnia. Ego enim cū causam sum
 aggressus, atq; omnia cogitando, quoad facere po-
 tui, persecutus, cū & argumenta causæ, & eos
 locos quibus animi iudicium conciliantur, & illos
 quibus permouentur, uidi, atq; cognoui, tum consti-
 tuo quid habeat quæque causa boni, quid mali. Nul-
 la enim ferè res potest in dicendi disceptationem,
 aut controuersiam uocari, quæ non habeat utrunq;
 sed quantum habeat, id refert. Mea autem ratio in
 dicendo hæc esse solet, ut boni quod habeat id am-
 plectar, exornem, exaggerem: ibi commoror, ibi
 habitem, ibi hæream: à malo autem, uitioq; causæ ita
 recedam, non ut id me defugere appareat, sed ut to-
 tum bono illo ornando, & augendo dissimulatum
 obruatur: & si causa est in argumentis, firmissima
 quæque maximè tuor, siue plura sunt, siue aliquod
 unum: sin autem in conciliatione aut in permotione
 causa est, ad eam me potissimum partem, quæ maxi-
 mè

Duas re-
 gulas pro-
 ponit ex-
 tra artem
 Quæ vrgē-
 da, quæ
 dissimu-
 landa.

me commouere animos hominum potest, confero.
 Summa denique huius generis hæc est, ut si in refel-
 lendo aduersario firmior esse oratio, quam in con-
 firmandis nostris rebus potest, omnia in illum con-
 feram tela: sin nostra facilius probari, quam illa re-
 dargui possunt, abducere animos à contraria defen-
 sione, & ad nostram conor traducere. Duo deniq;
 illa, quæ facilima uidentur, quoniam quæ difficiliora
 sunt, non possum, mihi pro meo iure sumo. Vnum,
 ut molesto aut difficili argumento, aut loco nonnun-
 quam omnino nihil respondeam: quod forsitan ali-
 quis iure irriserit. Quis enim est qui id facere non
 possit? Sed tamen ego de mea nunc, non de aliorum
 facultate disputo: confit corq; me, si quæ premat res
 uehementius, ita concedere solere, ut non modo non
 abiecto, sed ne reiecto quidem scuto fugere uidear,
 sed adhibere quandam in dicendo speciem, atq; pō-
 pam, & pugnae similem fugam: consistere uerò in
 meo præsidio, sic ut non fugiendi hostis, sed capien-
 di loci causa cecisse uidear. Alterum est illud, quod
 ego Oratori maximè cauendum, & providendum
 puto, quodq; me sollicitare summe solet: Non tam ut
 pro sim causis, elaborare soleo, quam ut ne quid ob-
 sim: non quin enitendum sit in utroq; sed tamen mul-
 tò est turpius Oratori nocuisse uideri causæ, quam
 non profuisse. Sed quid hoc loco uos inter uos Catu-
 le? an hæc, ut sunt contemnenda, contemnitis?

Nihil ma-
 le facere.

Occupatio.

Minimè, inquit ille, sed Cæsar de isto ipso quidam uelle dicere uidebatur. Me uerò lubente, inquit Antonius, dixerit, siue refellendi causa, siue querendi. Tum Iulius: Ego si cherule, inquit, Antoni, semper is fui, qui de te Oratore sic prædicarem, unum te in dicendo mihi uideri rectissimum, propriumque hoc esse laudis tuæ, nihil à te unquam esse dictum, quod obesset ei pro quo diceret: idque memoria teneo, cum mihi sermo cum hoc ipso Crasso multis audientibus esset de te institutus, Crassusque plurimis uerbis eloquentiam laudaret tuam, dixisse me, cum cæteris tuis laudibus hanc esse uel maximam, quod non solum quod opus esset, diceret, sed etiam quod non opus esset, non diceret. Tum illum mihi respondere memini, cætera in te summè esse laudanda, illud uerò improbi esse hominis, et perfidiosi, dicere, quod alienum esset, et nocere ei pro quo quisque diceret: quare non sibi cum disertum, qui id non faceret, uideri: sed improbum, qui faceret.

Nunc, si tibi uidetur Antoni, demonstres uelim quare tu hoc ita magnum putes, nihil in causa mali facere, ut nihil tibi in Oratore maius esse uideatur. Dicam equidem Cæsar, inquit, quid intelligam: sed et tu, et uos omnes, hoc, inquit, mementote, non me de perfecti Oratoris diuinitate quadam loqui, sed exercitationis, et consuetudinis meæ mediocritate. Crassi quidem responsum excellentis cuiusdam est
ingec

ingenij ac singularis: cui quiddā portenti simile esse uisum est, posse aliquē inueniri Oratorem, qui aliquid mali faceret dicēdo, obessetq; ei quem defendere: facit enim de se coniecturā, cuius tanta uis ingenij est, ut neminē nisi consulto putet, quod contra se ipsum sit, dicere, sed ego non de praestanti quadā eximia, sed propē de uulgari & communi prudētia disputo: & apud Græcos fertur incredibili quadam magnitudine consilij, atq; ingenij Atheniensis ille fuisse Themistocles, ad quem quiddā doctus homo, atq; Amplificat ab exemplo. in primis eruditus accessisse dicitur, eiq; artē memorizandi, quæ tum primum proferebatur, pollicitum esse se traditurum: cū ille quaesisset quidnam illa ars efficere posset, dixisse illum doctorem, ut omnia meminisset, & ei Themistoclem respondisse, gratius sibi illum esse facturum si se obliuisci quæ uellet, quàm si meminisse docuisset. Vides ne quæ uis in homine accerrimi ingenij, quàm potens, & quanta mens fuerit, qui ita responderit, ut intelligere possemus nihil ex illius animo, quod semel esset infusum, unquam effluere potuisse: cū quidem ei fuerit optabilius obliuisci posse potius quod meminisse nollet, quàm quod semel audisset, uidisset uel meminisset: Sed neq; propter hoc Themistoclis responsum, memoriæ nobis opera danda non est, neque illa mea cautio & timiditas in causis propter praestantem prudentiam Crassi negligenda est. Vterq; enim istorum nō mihi

**Cauenda.
Exempla
regulæ.**

hi attulit aliquam, sed suam significauit facultatem, Etenim permulta sunt in causis in omni parte orationis circumspectiunda ne quid offendas, ne quò irruas. Sæpe aliquis testis aut non lædit, aut minus lædit, nisi laceffatur: orat reus, urgent aduocati ut inuehamur, ut maledicamus, denique ut interrogemus, non moueor, non obtempero, non satisfacio, neq; tamen ullam assequor laudem. Homines enim imperiti facilius quod stultè dixeris, reprehendere, quàm quod sapienter tacueris, laudare possunt. Hic quantum fit mali si iratura, si non stultum, si non leuem testem læseris? Habet enim & uoluntatem nocendi in iracundia, & uim in ingenio, & pondus in uita. Nec si hoc Crassus non committit, ideo non multi & sæpe committunt: quo quidem mihi uideri turpius nihil solet, quàm cum ex Oratoris dicto aliquo aut responsso, aut rogato sermo ille sequitur, Occidit ille? Aduersariu mne? Imò uerò, aiunt, se, & cum quem defendit, hoc Crassus non putat nisi perfidia accidere posse: ego autè sepißimè uideo in causis aliquid mali facere homines minimè malos. Quid? illud q; supra dixi, solere me cedere, & ut planius dicam, fugere ea quæ etiam ualdè causam meam premerent, cum id non faciunt alij, uersanturq; in hostium castris, ac sua præsidia dimittunt, mediocriter ne causis nocent, cum aut aduersariorum adiumenta confirmant, aut ea quæ sanare nequeunt, exulcerant?

Quid

Quid? cum personarum quas defendunt, rationem
 non habent? Si quæ sunt in his inuidiosa, non miti-
 gant extenuando, sed laudando & effereudo inui-
 diosiora faciunt, quantum est in eo tandem mali?
 Quid? si in homines charos, iudicibusq; iucundos,
 sine ulla præmunitioe orationis acerbius & con-
 tumeliosius inuehere? non ne abs te iudices abalie-
 nes? Quid? si, quæ uitia aut incommoda sunt in ali-
 quo iudice uno, aut pluribus, ea tu in aduersarijs
 exprobrando, non intelligas te in iudices inuehi,
 mediocre peccatum est? Quid? si cum pro altero di-
 cas, litem tuam facias, aut læsus offerare iracundia,
 causam relinquo, nihil ne noceas? in quo ego, non
 quo libenter malè audiam, sed quia ego causam non
 libenter relinquo, nimium patiens, & lentus existi-
 mor: ut cum te ipsum Sulpiti obiurgabam quòd mi-
 nistratorem peteres, non aduersarium. Ex quo etiã
 illud asequor, ut si quis mihi maledicat, petulans,
 aut planè insanus esse uideatur. In ipsis autem ar-
 gumentis si quid posueris aut apertè falsum, aut ei
 quod dixeris, dicturus ue sis, contrarium, aut gene-
 re ipso remotum ab usu iudiciorum, ac foro, nihil ne
 noceas? Quid multa? Omnis cura mea solet in hoc
 uersari semper (dicam enim sæpius) si possim, ut
 boni aliquid efficiam dicendo: sin id minùs, ut certè
 ne quid mali. Itaq; nunc illuc redeo Catule in quo tu
 me paulò antè laudabas, ad ordinem collocationeq;
 rerum,

De dispo-
sitione.

rerum, ac locorū: cuius ratio est duplex: altera quā
 affert natura causarum: altera, quæ Oratorū iudicio,
 & prudentia comparatur. Nam, ut aliquid ante rem
 dicamus, deinde ut rem exponamus, post ut eā pro-
 bebimus nostris præsijs confirmandis, contrarijs re-
 futandis, deinde ut cōcludamus, atq; ita peroremus:
 hoc dicendi genus natura ipsa præscribit. Ut uerò
 statuamus ea quæ probandi, docendi, ac persuaden-
 di causa dicenda sunt, quemadmodum componamus,
 id est uel maxime propriū Oratoris prudentiæ. Mul-
 ta enim occurrunt argumēta, multa quæ in dicendo
 profutura uideantur: sed eorū partim ita leuia sunt,
 ut cōtemnenda sint: partim etiam si quid habēt ad-
 iumenti, sunt nonnunquam eiusmodi, ut insit in ijs
 aliquid uitij, neque tanti sit illud quod prodesse ui-
 deatur, ut cum aliquo malo coniūgatur. Quæ autem
 sunt utilia, atque firma, si ea tamen (ut sæpè fit) ual-
 de multa sunt, ea quæ ex ijs aut leuissima sunt, aut
 alijs grauioribus consimilia, secerni arbitror oport-
 ere, atq; ex oratione remoueri. Equidem cum col-
 ligo argumenta causarum, non tam ea numerare so-
 leo, quàm expendere: Et quoniam, quod sæpè iam
 dixi, tribus rebus omnes ad nostram sententiam per-
 ducimus, aut docendo, aut conciliando, aut permo-
 uendo: una ex tribus his rebus res præ nobis est se-
 renda, ut nihil aliud nisi docere uelle uideamur: re-
 liquæ duæ, sicuti sanguis in corporibus, sic ille in
 perpe-

perpetuis orationibus fusæ esse debent. Nam & Aspergi e-
 principia, & ceteræ partes orationis, de quibus the & pa-
 paulo post pauca dicemus, habere hanc uim magno- the omni-
 pere debent, ut ad eorum mentes apud quos agitur, bus ora-
 mouendæ permanare possint. Sed his partibus ora- tionis par-
 tionis, quæ etsi nihil docent argumentando, persua- tibus, sed
 dendo tamen & commouendo proficiunt plurimum, tamen po-
 quanquam maximè proprius est locus & in exordi- tiffimum
 endo, & in perorando; digredi tamen ab eo quod locum es-
 proposueris atque agas permouendorum animorum seeis in
 causa, sæpè utile est. itaque uel narratione exposita exordio,
 sæpè datur ad commouendos animos digrediendi lo- post nar-
 cus, uel argumentis nostris confirmatis, uel contra- rationem
 rijs refutatis, uel utroque loco, uel omnibus, si habet In Mare-
 eam causa dignitatem, atque copiam, rectè id fieri na causa.
 potest; hæcque causæ sunt ad augendum, & ad ornan-
 dum grauissimæ, atque plenissimæ, quæ plurimos
 exitus dant ad eiusmodi digressionem, ut ijs locis
 uti liceat quibus animorum impetus eorum qui
 audiunt, aut impellantur, aut reflectantur. Atque
 etiam in illo reprehendo eos, qui quæ minimè fir-
 ma sunt, ea prima collocant. In quo illos quoque
 errare arbitror, qui si quando (id quod mihi nun-
 quam placuit) plureis adhibent patronos, uti quem-
 que eorum minimum putant esse, ita eum primum
 uolunt dicere. Res enim hoc postulat, ut eorum ex-
 pectationi qui audiunt, quàm celerrimè succurra-
 tur:

tur: cui si initio satisfactum non sit, multo plus sit in reliqua causa laborandum. Malè enim se res habet quæ non statim ut dici cœpta est, melior fieri uideatur. Ergo ut in Oratore optimus quisq; sic & in oratione firmissimum quodq; sit primum: dum illud tamen in utroq; teneatur, ut ea quæ æquè excellent, seruentur etiam ad perorandum: si quæ erunt mediocria (nam uitiosis nusquam esse oportet locum) in mediam turbam atq; in gregem conijciantur. Hisce omnibus rebus consideratis, tum deniq; id, quod primum est dicendum, postremo soleo cogitare, quo utar exordio. Nam si quando id primum inuenire uolui, nullum mihi occurrit, nisi aut exile, aut nugatorium, aut uulgare, atq; commune. Principia autem dicendi semper cum accurata, & acuta, & instructa sententijs, apta uerbis, tum uerò causarum propria esse debent. Prima est enim quasi cognitio* & commendatio orationis in principio: quæ continuo eum qui audit, permulcere, atque allicere debet. In quo mirari soleo non equidem istos qui nullam huic rei operam dederunt, sed hominem in primis disertum atq; eruditum Philippum, qui ita solet ad dicendum surgere, ut quod primum uerbum habiturus sit, nesciat: & ait idem, cum brachium concalescerit, tum se solere pugnare: neq; attendit eos ipsos unde hoc simile ducat, illas primas hastas ita iactare leniter, ut & uenustati uel maximè seruiant, & reliquis

uiria

De exor-
dijs.
Utendam
esse exor-
dijs.

* Alias coi-
tio.

Amplifi-
cat exem-
plo.

uiribus suis consulant. Neq; est dubium quin exor-
dium dicendi uehemens, & pugnax non sepe esse
debeat: sed si in ipso illo gladiatorio uitæ certami-
ne quo ferro decernitur, tamē ante congressum mul-
ta fiunt, quæ non ad uulnus, sed ad speciem ualere
uideantur: quanto hoc magis in oratione expectā-
dum est, in qua non uis potius, sed delectatio postu-
latur? Nihil est deniq; in natura rerū omnīū, quod
se uniuersum profundat, & quod totum repente e-
uolet: sic omnia quæ fiunt, quæq; aguntur acerrimē,
leniorib. principijs natura ipsa prætexuit. Hæc om-
nia in dicendo non extrinsecus alicunde querenda,
sed ex ipsis uisceribus causæ sumēda sunt. Idcirco to-
ta causa pertentata atq; perspecta, locis omnib. in-
uentis atq; instructis, considerandū est quo princi-
pio sit utendū: sic & facile reperietur: si uentur e-
nim ex ijs rebus quæ erunt uberrimæ uel in ar-
gumentis, uel in ijs partibus ad quas causas dixi di-
gredi sepe oportere. Ita & momenti aliquid affe-
rent, cum erunt penē ex intima defensione depræ-
ptæ: & apparebit eas nō modò non esse cōmuneis,
nec in alias causas posse trāsferri, sed penitus ex ea
causa quæ tū agatur effloruisse. Omne autē princi-
piū, aut rei totius quæ agitur, significationem habe-
re debeat, aut aditū ad causam, et cōmunionē, aut
quoddā ornamentum, & dignitatē. Sed oportet ut
adib. ac templis uestibula & aditus, sic causis prin-
cipia

A natura
rerum.Loci exor-
diorum.

P . cipia

cipia pro portione rerum præponere. Itaq; in par-
 uis atq; frequentibus causis ab ipsa re est exordiri
 sæpe commodius. Sed cum erit utendum principio
 (quod plerumq; erit) aut ex reo, aut ex aduersa-
 rio, aut ex re, aut ex eis apud quos agetur, senten-
 tias duci decebit. Ex reo (reos appello, quorum res
 est) quæ significant uirū bonum, quæ liberalem quæ
 calamitosum, quæ misericordia dignū, quæ ualeant
 contra falsam criminationem. Ex aduersario, iisdē
 ex locis ferē contraria. Ex re, si crudelis, si infa-
 da, si præter opinionē, si immeritō, si misera, si in-
 grata, si indigna, si noua, si quæ restitui sanariq;
 non possit. Ex ijs autem apud quos agetur, ut bene-
 uolos, beneq; existimantes faciamus: quod agendo
 efficitur melius, quàm rogādo. Est id quidem in to-
 tam orationē confundendum, nec minime in extre-
 mam: sed tamen multa principia ex eo genere gi-
 gnuntur. Nam & attentum commonent Græci ut
 principio faciamus iudicem, & docilem: quæ sunt
 utilia, sed non principij magis propria, quàm reli-
 quarū partium: faciliora etiam in principijs: q̃ &
 attenti tum maximē sunt, cum omnia expectant: &
 dociles magis in ijs esse possunt: illustriora enim
 sunt quæ in principijs, quàm quæ in medijs causis
 dicuntur, aut augendo, aut refellēdo. Maxima autem
 copia principiorū ad iudicem aut alliciendum, aut
 incitandum ex ijs locis trahitur, qui ad motus ani-

Quomo-
 do dispo-
 nant ethe-
 & pathe.

miorum

morum cōficiendos merunt in causa: quos tamen to-
 tos in principio explicari non oportebit, sed tantū
 impelli primò iudicem leuiter, ut iam inclinato rei
 qua incumbat oratio. Cōnexum autē ita sit princi-
 piū consequenti orationi, ut non tanquam citharæ
 di proœmium affictum aliquod, sed cohærens cum
 omni corpore membrū esse uideatur. Nam nonnulli
 cū illud meditati ediderūt, sic ad reliqua transeūt,
 ut audientiam sibi fieri uelle uideantur. Atque e-
 iusmodi illa prolusio debet esse non ut Samnitum,
 qui uibrant hastas ante pugnam, quibus in pugnan-
 do nibil utuntur: sed ut ipsis sententijs quibus pro-
 luserunt, uel pugnare possint. Narrare uerò rem, De narra-
 quòd breuiter iubent, si breuitas appellanda est, tione.
 cū nullum uerbum redundet, breuis est L. Crassi
 oratio si tum est breuitas, cū tantum uerborum Breuis.
 est quantum necesse est, aliquando id opus est: sed
 sepe obest uel maxime in narrando, non solū quòd
 obscuritatem affert, sed etiam quòd eam uirtutem
 quæ narrationis est maxima, ut iucunda, & ad per-
 suadendum accommodata sit, tollit: uidelicet illa:
 Nam is postquam excessit ex ephebis

Quàm longa est narratio: mores adolescentis ip-
 sius, & seruilis percontatio, mors Chrysidis, uul-
 tus & forma & lamentatio sororis: reliqua per-
 uariè, iucundeq; narrantur. Quòd si hanc breuita-
 tem quesisset:

Effertur, imus, ad sepulchrum uenimus,
In ignem posita est.

In his ferè decem uersiculis totum conficere potuisset: quanquam hoc ipsum, effertur imus, concisum est ita ut non breuitati seruitum sit, sed magis uenustati. Quod si nihil fuisset, nisi, In ignem posita est: tamen res tota cognosci facile potuisset: sed & festiuitatem habet narratio distincta personis, & interpuncta sermonibus: & est probabilius quod gestum esse dicas, cum quemadmodum actum sit, exponas: & multo apertius ad intelligendum est, si sic constituitur aliquando, ac non ista breuitate percura-

Aperta.

Difficillimū dilucidā narrationē te-
re.

ritur. Apertam enim narrationē tam esse oportet, quā cæteras: & hoc magis in hac elaborandum est, quod et difficilior est non esse obscurū in re narranda, quā aut in principio, aut in argumento, aut in purgando, aut perorando: & maiore etiam periculo hæc pars orationis obscura est, quā cæteræ: uel quia si quo alio in loco est dictum quid obscurius, tantum id perit quod ita dictum est: narratio obscura totam obcæcat orationem: uel quod alia possis, semel si obscurius dixeris, dicere alio loco planius: narrationis unus est in causa locus. Erit autem perspicua narratio, si uerbis usitatis, si ordine temporum conseruato, si non interruptè narrabitur. Sed quando utendum sit aut non sit narratio ne, id est consilij. Neque enim si nota res est, nec du-

bium

bium sit quid gestum sit, narrari oportet: nec si aduersarius narrauit, nisi si resellemus: ac si quando erit narrandū, ne illa quæ suspicionē & crimen efficiant, contraq; nos erunt, acriter psequamur: & quicquid poterit, detrahamus: ne illud quod Crassus, si quando fiat, perfidia, nō stultitia fieri putat, ut causæ noceamus, accidat. Nam ad summam totius causæ pertinet, cautē, an contrā demonstrata res sit: quod omnis orationis reliquæ fons est narratio. Sequitur, ut causa ponatur: in quo uidendum est quid in controuersiam ueniat. Tunc suggerenda sunt firmamenta causæ coniuncta, & infirmandis contrarijs, & tuis confirmandis. Namq; una in causis ratio quædam est eius orationis quæ ad probandam argumentationem ualet. Ea autem & confirmationem & reprehensionem querit: sed quia neq; reprehendi quæ contrā dicuntur, possunt, nisi tua confirmes: neq; hæc confirmari, nisi illa reprehendas: idcirco hæc & natura, & utilitate, & tractatione coniuncta sunt. Omnia autem cōcludenda plerunq; reb. augendis, uel inflammando iudice, uel mitigando: omniaq; cum superioribus orationis locis, tum maximē extremo, ad mentes iudicum q̄ maxime permouendas, & ad utilitatē nostram uocandas conferenda sunt. Neq; sanē iam causa uidetur esse cur secernamus ea præcepta, quæ de suasionibus tradenda sunt, aut laudationib. Sunt enim ple-

Propositio, confirmatio, & cōfutatio.

Peroratio

De suasio-
nib.

Persona.

Loci. Di-
gnitas.
Vtilitas.

raq; communia, sed tamen suadere aliquid aut dis-
suadere, grauissima mihi uidetur esse persona. nam
& sapientis est, consiliū explicare suum de maxi-
mis rebus: & honesti & disertī, ut mente provide-
re, autoritate probare, oratione persuadere pos-
sit. Atque hæc in senatu minore apparatu agenda
sunt. Sapiens enim est consilium, multisq; alijs dicē-
di relinquendus locus: uitanda etiā ingenij ostenta-
tionisq; suspicio. Concio capit omnē uim orationis
& grauitatem, uarietatemq; desiderat. Ergo in sua-
dendo nihil est optabilius, quā dignitas. Nam quī
utilitatem putat, non quid maximē uelit suasor, sed
quid interdum magis sequatur, uidet. Nemo est e-
nim præsertim in tam clara ciuitate, quā putet ex-
petendā maximē dignitatem: sed uincit utilitas ple-
runq; cū subest ille timor, ea neglecta ne dignita-
tem quidem posse retineri. Controuersia autem in-
ter hominum sententias, aut in illo est, utrum sit u-
tilius, aut etiam cū id conuenit, certatur, utrum ho-
nestati potius, aut utilitati consulendum sit. Quæ
quia pugnare sæpe inter se uidentur: qui utilitatem
defendit, enumerabit commoda pacis, opum, poten-
tiæ, pecuniæ, uectigalium, præsidij, militum, utili-
tates cæterarum rerum, quarum fructum utilitate
metimur, itemq; incommoda contrariorum. Qui
ad dignitatem impellet, maiorum exempla, quæ ce-
runt uel cum periculo gloriosa, celliget. posterita-
tis im-

tis immortalē memoriā augebit: utilitatē
 ex laude nasci defendet, semperq; eam cum digni-
 tate esse coniunctam. Sed quid fieri possit, aut non ^{Necessi-}
 possit, quidq; etiā sit necesse, aut non sit, in u- ^{tas Impos-}
 traque re maximē est querendum. Inciditur e-
 nim omnis iam deliberatio, si intelligitur non pos-
 se fieri, aut si necessitas affertur: & qui id docuit
 non uidentibus alijs, is plurimum uidit. Ad consili-
 um autem de Rep. dandum caput est, nosse Remp. ^{ἀριστα}
 ad dicendum uera probabiliter, nosse mores ciui-
 tatis: qui quia crebro mutantur, genus quoq; ora-
 tionis est saepe mutandum: & quanquā una ferē uis
 est saepe eloquentiæ, tamen quia summa dignitas
 est populi, grauissima causa Relp. maximi motus
 multitudinis, genus quoq; dicendi grandius quoddā
 et illustrius esse adhibendū uidetur: maximaq; pars
 orationis ad mouēda est ad animorū motus nonnum-
 quā aut cohortatione, aut commemoratione aliqua,
 aut in spem, aut in metum, aut ad cupiditatē, aut ad
 gloriam concitandos: saepe etiā à temeritate, ira-
 cundia, spe, iniuria, inuidia, crudelitate reuocan-
 dos. Fit autem, ut quia maxima quasi oratori scena
 uideatur concio, natura ipsa ad ornatiū dicēdi ge-
 nus excitetur. Habet enim multitudo uim quandam
 talē, ut quemadmodum tibicen sine tibijs canere, sic
 orator nisi multitudine audiente eloquens esse non
 possit. Et cum sint populares multi uarij; lapsus,

Vitia vitā
da, ne qd
inepte di-
cas, ne qd
ledas, ne
turpia di-
cas, ne cō-
mouere
furore
multitu-
dinis.

Remedia
opponit
singulis
vitijs.

De lauda-
torio ge-
nere.

Quē nſus
demonſtra-
tioni gene-
tis.

uitanda eſt acclamatio aduerſa populi, quæ aut ora-
tionis peccato aliquo excitatur, ſi aſperè, ſi arro-
ganter, ſi turpiter, ſi ſordidè, ſi quoquo animi ui-
tio dictum eſſe aliquid uideatur: aut hominū offen-
ſione, uel inuidia, quæ aut iuſta eſt, aut ex crimina-
tione atque fama: aut res ſi diſplicet: aut ſi eſt in
aliquo motu ſuæ cupiditatis aut metus multitudo:
hiſq; quatuor cauſis totidem medicinæ opponun-
tur. Tum obiurgatio, ſi eſt authoritas: tum admo-
nitio, quaſi lenior obiurgatio: tum promiſſio, ſi au-
dierint probaturos: tum deprecatio, quod eſt infi-
mum ſed nonnunquam utile. Nullo autem loco plus
faciliæ proſunt, & celeritas, & breue aliquod di-
ctum nec ſine dignitate, & cum lepore. Nihil e-
nim tam facile, quàm multitudo à triftitia & ſæpe
acerbitate, commodè ac breuiter, & acutè & hi-
larè dicto deducitur. Expoſui ſerè, ut poiui, uobis
in utroq; genere cauſarum, quæ ſequi ſolerem, quæ
fugere, quæ ſpectare, quæq; omnino in cauſis ra-
tione uerſari. Nec illud tertium laudationum genus
eſt difficile, quod ego initio quaſi à præceptis no-
ſtris ſecreueram: ſed quia & multa ſunt orationum
genera, & grauiora, & maioris copię, de quibus
nemo ſerè præciperet: & quòd nos laudationibus
nō ita multum uti ſolemus, totū hunc ſegregabam
locum. Ipſi enim Græci magis legendi, qui delecta-
tionis, aut hominis alicuius ornandi, quàm utilita-

tis

tis huius forensis causa, laudationes scriptitauerūt:
 quorum sunt libri, quibus Themistocles, Aristides,
 Agesilaus, Epaminondas, Philippus, Alexander, alijq;
 laudantur. Nostræ laudationes, quibus in foro
 utimur, aut testimonij breuitatem habent nudam
 atq; inornatam, aut scribuntur ad funebrem concio-
 nem, quæ ad orationis laudem minime accommoda-
 ta est. Sed tamen quoniam est utendum aliquando,
 nonnunquam etiam scribendum: uelut Pub. Tuber-
 roni Africanum auunculum laudanti scripsit C. Læ-
 lius: uel ut nosmetipsi ornandi causa, Græcorū mo-
 re, quos uelimus, laudare possimus, sit à nobis quo-
 que tractatus etiam is locus. Perficuum est igitur
 alia esse in homine optanda, alia laudanda. Genus,
 forma, uires, opes, diuitiæ, cæteraq; quæ fortuna dat
 aut extrinsecus, aut corpori, non habent in se uerā
 laudem, quæ deberi uirtuti uni putatur: sed tamen
 quod ipsa uirtus in earum rerum usu ac moderatio-
 ne maxime cernitur, tractanda etiam in laudatio-
 nibus hæc sunt naturæ ac fortunæ bona: in quibus
 est summa laus, non extulisse se in potestate, non fu-
 isse insolentem in pecunia, non se prætulisse alijs
 propter abundantiam fortunæ: ut opes & copia non
 superbiæ uideantur ac libidini, sed bonitati ac mo-
 derationi facultatem & materiam dedisse. Virtus
 autem, quæ est per se ipsa laudabilis, & sine qua ni-
 hil laudari potest, tamē habet plures partes, quarū

Duplicia
 bona.

Duplices
 uirtutes
 uulgo no-
 te, ut illæ
 Cæsaris.

alia est ad laudationem aptior. Sunt enim alie uirtutes quae uidentur in moribus hominum, & quaedam comitate ac beneficentia positae: aliae quae in ingenij aliqua facultate, aut animi magnitudine ac robore. Nam clementia, iustitia, benignitas, fides, fortitudo in periculis communibus, iucunda est auditu in laudationibus. Omnes enim haec uirtutes non tam ipsis qui eas in se habent, quam generi hominum fructuosae putantur. Sapientia & magnitudo animi, quae omnes res humanae reguntur, tenues, & pro nihilo putantur: & in excogitando uis quaedam ingenij, & ipsa eloquentia, admirationis habet non minus, iucunditatis minus. Ipsos enim magis uidemur quos laudamus, quam illos apud quos laudamus, ornare ac tueri: sed tamen in laudando iungenda sunt etiam haec genera uirtutum. Periuertunt enim aures hominum cum illa quae iucunda & grata, tum etiam illa quae mirabilia sunt in uirtute laudari. Et quoniam singularum uirtutum sunt certa quaedam officia ac munera, & sua cuique uirtuti laus propria debetur, erit explicandum in laude iustitiae, quid cum fide, quid cum aequabilitate, quid cum cuiusmodi aliquo officio is qui laudabitur, fecerit. **Epiceia.** itemque in ceteris res gesta ad cuiusque uirtutis genus & uim, & nomen accommodabuntur. Gratiissima autem laus eorum factorum habetur, quae suscepta uidentur à uiris fortibus sine emolumento ac premio.

quae

que uero etiam cum labore, & periculo ipsorum: hæc habent uberrimā copiam ad laudandum, quod & dici ornatissimè possunt, & audiri facillime. Ea enim deniq; uirtus esse uidetur præstantis uiri, quæ est fructuosa alijs, ipsi autem laboriosa, aut periculosa aut certè gratuita. Magna etiam illa laus & admirabilis uideri solet, tulisse casus sapienter aduersos, non fractum esse fortuna, retinuisse in rebus asperis dignitatē. Neq; tamen illa non ornant, habiti honores, decreta uirtutis præmia, res geste iudicijs hominū comprobata: in quibus etiam felicitatem ipsam deorum immortalū iudicio tribui, laudationis est. Sumenda autem res crunt aut magnitudine præstabiles, aut nouitate primæ, aut genere ipso singulares. Neq; enim parua, neq; usitata, neque uulgares, admiratiōe aut omnino laude dignæ uideri solent. Est etiam cum cæteris præstantibus uiris comparatio in laudatione præclara. De quo genere libitum mihi est paulo plura quàm ostenderam, dicere, non tam propter usum forensem, qui est à me in omni hoc sermone tractatus, quàm ut hoc uideretis, si laudationes essent in oratoris officio, quod nemo negat, oratori uirtutū omnium cognitionē, sine qua laudatio effici non possit, esse necessariā. Iam uituperandi præcepta cōtrarijs ex uitijs sumenda esse perspicuū est. simul est illud ante oculos, nec bonum uirū proprie & copiose laudari

sine

Peregrina
ludicium
hominū.

sine uirtutum, nec improbum notari ac uituperari
sine uitiorum cognitione satis insigniter atq; aspe-
rè posse. Atq; his locis & laudandi & uituperandi
sæpe nobis est utendum in omni genere causarum.
Habetis de inueniendis rebus, disponendisq; quid

Epilogus.

sentiam. Adiungam etiam de memoria, ut labore
Crassum leuem, neq; ei quicquam, aliud de quo dis-
serat, relinquam, nisi ea quibus rebus hæc exornen-
tur. Perge uero, inquit Crassus, libenter enim te co-
gnitum iam artificem, aliquandoq; euolutum illis
integumentis dissimulationis tuæ nudatumq; perspi-
cio: & quod mihi nihil, aut quod non multum relin-
quis, percommode facis, estq; mihi gratum. Iam istuc
quantum tibi ego reliquerim, inquit Antonius, erit
in tua potestate, si enim uerè agere uolueris, omnia
tibi relinquo: si dissimulare, tu quemadmodum his
satisfacias, uideris. Sed ut ad rem redeam, non sum
tanto ego, inquit, ingenio, quanto Themistocles fu-
it, ut obliuionis artem quàm memoriæ malim: gra-

De memoria.

tiamq; habeo Simonidi illi Ceo, quem primum se-
runt artem memoriæ protulisse. Dicunt enim, cum
cœnaret Cranone in Thessalia Simonides apud
Scopam fortunatum hominem & nobilem, cecinissetq;
id carmen quod in eum scripsisset, in quo mul-
ta ornandi causa poetarum more in Castorem scri-
pta, & Pollucem fuissent, nimis illum sordidè Simo-
nidi dixisse, se dimidium eius ei quod pactus esset
pro

pro illo carmine, daturum: reliquum à suis Tyndaridis, quos aequè laudasset, peteret, si ei uideretur. paulò post esse ferunt nuntiatum Simonidi ut prodiret, iuuenes stare ad ianuam duos quosdam, qui eum magnopere euocarent: surrexisse illum ipsum, prodisse, uidisse neminem: hoc interim spatium conclaue illud ubi epularetur Scopas, concidisse, ea ruina ipsum oppressum cum suis interisse: quos cum humare uellent sui, neque possent obtritatos internoscere ullo modo, Simonides dicitur ex eo quod meminisset quo eorum loco quisque cubuisset, demonstrator uniuscuiusque sepeliendi fuisse. Hac tum re admonitus inuenisse fertur, ordinem esse maxime qui memoriae lumen asferret. Itaque ipsi qui hanc partem ingenij exercerent, locos esse capiendos, et ea quae memoria tenere uellent, effingenda animo, atque in his locis collocanda: sic fore, ut ordinem rerum, locorum ordo conseruaret, res autem ipsas rerum effigies notaret: atque ut locis pro cera, simulachris pro literis uteremur. Qui sit autem oratori memoriae fructus, quanta utilitas, quanta uis, quid me attinet dicere? tenere quae didiceris in accipienda causa, quae ipse cogitaris, omnes fixas esse in animo sententias, omnem descriptum uerborum apparatus, ita audire uel cum unde dicas, uel cum cui respondendum sit, ut illi non infundere in aures tuas orationem, sed in animo uideantur inscribere. Itaque soli qui memoria uigent,

Ordo.

Loci.

Imagines.

Amplificat ab usu artis.

uigent, sciunt quid, & quatenus, & quomodo dictu
ri sunt, cui responderint, quid supersit: ydemq; multa
ex alijs causis aliquando à se acta, multa ab alijs
audita meminerunt. Quare confiteor equidem hu-
ius boni naturam esse principem: sicut earum rerū
de quibus antè locutus sum, omnium. Sed hæc ars
tota dicendi, siue artis imago quædam est, & simi-
litud, habet hanc vim, non ut totum aliquid cuius
in ingenijs nostris pars nulla sit, pariat & procre-
et, uerū ut ea quæ sunt orta iam in nobis & pro-
creata, educet atq; confirmet. Veruntamen neque
tam acri memoria ferè quisquam est, ut non disposi-
tis notatisq; rebus ordinem uerborum aut senten-
tiarum complectatur: neq; uero tam hebeti, ut ni-
hil hac consuetudine & exercitatione adiuuetur.

Fons artis

Vidit enim hoc prudēter, siue Simonides, siue alius
quis inuenit, ea maxime animis affigi nostris, quæ
essent à sensu tradita atq; impressa: acerrimū autē
ex omnibus nostris sensibus, esse sensum uidendi:
quare facillimè animo teneri posse ea quæ perciper-
rentur auribus, aut cogitatione, si etiam oculorum
commendatione animis traderentur, ut res cæcas,
& ab aspectus iudicio remotas conformatio quæ-
dam, & imago, & figura ita notaret, ut ea quæ co-
gitando complecti uix possemus, intuenso quasi
teneremus. His autem formis atq; corporibus, si-
cut omnibus rebus quæ sub aspectum ueniunt, se-

des

des opus est. etenim corpus intelligi sine loco non potest. Quare ne in re nota & peruulgata multus & insolens sim, locis est utendum multis, illis- Locis. sribus, explicatus, modicis interuallis. Imagini- Imagines. bus autem agentibus, acribus, insignitis, quæ occur- Duplices rere, celeriterq; percutere animum possunt. Quam similitudi- nes rerū & uerborum. facultatem & exercitatio dabit, ex qua consuetudo gignitur, & similitum uerborum, conseruata & immutata casibus; aut traducta ex parte ad genus notatio, et unius uerbi imagine totius sententiæ informatio, pictoris cuiusdam summi ratione & modo formarū uarietate locos distinguentis. Sed uerborum memoria quæ minis est nobis necessaria, maiore imaginum uarietate distinguitur. Multa enim sunt uerba quæ quasi articuli connectunt membra orationis, quæ formari similitudine nulla possunt, eorum fingendæ nobis sunt imagines, quibus semper utamur. Rerum memoria propria est oratoris. Eam singulis personis bene positis notare possumus: ut sententias imaginibus, ordinem locis comprehendamus. Neque uerum est quod ab inerti- bus dicitur, opprimi memoriā imaginū pondere, & obscurari etiam id quod per se natura tenere potuisset. Vidi enim ego summos homines, & diuina propè memoria, Athenis Carneadē; in Asia quem uiuere hodie aiunt, Sceptiū Metrodorum: quorum uterq; tanquam literis in cera, sic se aiebat imaginibus

nibus in ijs locis quos haberet, quæ meminisse ucl-
 let, perscribere, Quare hac exercitatione non eru-
 Epilogus. enda memoria est si est nulla naturalis: sed certe si
 latet, euocanda est. Habetis sermonē bene longum
 hominis utinam non impudentis: illud quidem cer-
 tē, non nimis uerecundi: qui quidem cū te Catu-
 le, tum etiam L. Crasso audiente de dicendi ratione
 tam multa dixerim. Nam istorum ætas minū me
 fortasse mouere debuit. Sed mihi ignoscetis profe-
 ctō, si modō quæ causa me ad hanc, insolitam mihi
 loquacitatem impulerit, acceperitis. Nos uerō, in-
 quit Catulus, (etenim pro me hoc, & pro meo fra-
 tre respondeo) non modo tibi ignoscimus, sed te di-
 ligimus, magnāq; tibi habemus gratiam, & cū
 humanitatem & facilitatem agnoscimus tuam, tum
 admiramur istam scientiam & copiam. Equidē hoc
 me affecutum puto, quōd magno sum leuatus erro-
 re: & illa admiratione liberatus, quōd multis cum
 alijs semper admirari solebam, unde esset illa tanta
 tua in causis diuinitas. Nec enim te ista attigisse ar-
 bitrabar, quæ diligentissimē cognosse, & undique
 collegisse, usuq; doctum partim correxisse uideo,
 partim comprobasse. Neque eo minū eloquentiam
 tuam, & multo magis uirtutem & diligentiam ad-
 miror: & simul gaudeo iudicium animi mei com-
 probari, quod semper statui, neminē sapientiæ lau-
 dem, & eloquentiæ sine summo studio, & labore,

¶

& doctrina cōsequi posse. Sed tamen quidnam est
 id quod dixisti fore ut tibi ignoscere mus si cognos-
 semus quæ te causa in sermonem impulisset? Quæ
 est enim alia causa, nisi quod nobis, & horum ado-
 lescentium studio, qui te attentissimè audierunt, mo-
 rem gerere uoluimus? Tum ille: Adinere, inquit, om-
 nem recusationem Crasso uolui, quem ego paulo
 sciebam uel prudentius uel inuitius nolo enim dice-
 re de tam suauis homine fastidiosius ad hoc genus
 sermonis accedere. Quid enim poterit dicere? con-
 sularem se esse hominem, & censorium? Eadem no-
 stra causa est. An etatem afferet? Quadriennio mi-
 nor est: An se nescire? Quæ ego serò, quæ cursim ar-
 ripui, quæ succisui operis, ut aiunt, iste à puero sum-
 mo studio, summis doctoribus. Nihil dicam de inge-
 nio, cui par nemo fuit. etenim me dicentem qui au-
 dierit, nemo unquam tam sui despiciens fuit, qui de-
 speraret aut melius, aut eodem modo se posse dice-
 re: Crasso dicente, nemo tam arrogans, qui simili-
 ter se unquam dicturum esse confideret. Quamob-
 rem ne frustra hi tales uiri uenerint, te aliquando
 Crasse audiamus. Tum ille: Vt ita ista esse concedā,
 inquit, Antoni, quæ sunt longè secus, quid mihi tu
 tandem hodie, aut cuiquam homini, quod dici pos-
 sit, reliquisti? Dicā enim uerè, amicißimi homines,
 quod sentio. Sæpè ego doctos homines, quid dico sæ-
 pè? Imò nonnunquam, sæpè enim quī potui, qui puer

Inuitatur
Crassus.

in forum uenerim, neq; inde unquam diutius, quàm
 quæstor abfuerim? sed tamen audiui, ut heri dicebā,
 & Athenis cū essem, doctissimos uiros, & in Asia
 istum ipsum Sceptium Metrodorū, cū de his ipsis
 rebus disputaret: neq; uerò mihi quisquā copiosius
 unquam uisus est, neq; subtilius in hoc genere dicen-
 di, quā iste hodie, esse uersatus: quod si esset aliter,
 & aliquid intelligere ab Antonio prætermisū, nō
 essem tam inurbanus, ac penè inhumanus, uti eo gra-
 uarer q; uos cupere sentirem. Tum Sulpitius, An er-
 go, inquit, oblitus es Crasse, Antonium ita partitum
 esse tecū, ut ipse instrumentū Oratoris exponeret,
 tibi eius distinctionē atq; ornatū relinqueret? Hic
 ille, Primū, quis Antonio permisit, inquit, ut et par-
 tes faceret, & utram uellet, prior ipse sumeret? De-
 inde, si ego rectē intellexi, cū ualde libenter audi-
 rem, mihi cōueniē est uisus de utraq; re dicere. Ille
 uerò, inquit Cotta, ornamenta orationis nō attigit,
 neq; eam laudē ex qua eloquentia nomen ipsum in-
 uenit. Verba igitur, inquit Crassus, mihi reliquit An-
 tonius, rem ipse sumpsit, Tum Cæsar, Si quod diffici-
 lius est, id tibi reliquit: est nobis, inquit, causa cur te
 audire cupiamus. Sin q; facilius, tibi causa non est cur
 recuses. Et Catulus, Quid? quod dixisti, inquit, Cras-
 se, si hic hodie apud te maneremus, te morem nobis
 esse gesturum, nihū'ne ad fidē tuam putas pertine-
 re? Tum Cotta ridens, Possem ubi, inquit, Crasse cō-
 cedere

ceder
 opus
 sit ho
 uultis
 finge
 em, si
 nisi su
 se uel
 primi

IN



locū co
 confite
 sine mi
 Nec
 operis.
 beator
 Act
 de loc
 causa
 addit
 inter di

cedere, sed uide ne quid Catulus attulerit religionis.
opus hoc censorium est. Id aut committere uide quā
sit homini turpe censorio. Agite uerò, ille inquit, ut
uultis: sed nunc quidem, quoniam id temporis est,
surgendum censeo, & requiescendum: post meridi-
em, si ita uobis est commodum, loquemur aliquid,
nisi fortè me in crastinum differre mauultis. Omnes
se uel statim, uel si ipse post meridiem mallet, quā
primum tamen audire uelle dixerunt.

IN LIBRVM II. SCHOLIA
PHILIP. MELANTH.

Magna nobis pueris.



ARratio, in qua exempla
proponit Oratorum quo-
rum eloquentia extitit ex
quadam eximia doctrina.
Aculco fuit Iurisperitus,
propter cognitionē iuris
Crasso valde familiaris.

(Quoru consiliū quale.)

Accommodat exempla ad
locū communē iuprà disputatum, in quo Crassus
constituit yberem, & admirabilem eloquentiam
sine multiplici doctrina non posse existere.

Nec uerò te charissime frater.) Commendatio
operis. Præfatur enim, hos libros grauiores & u-
beriores esse vulgaribus rhetoricis libellis.

Ac si tibi videntur.) Refellit argumēta Catulli
de loco ac tempore. quod uidelicet remissionum
causa secesserint in hunc locum hoc tempore. Et
addit locum communem de relaxandis animis,
interdum opus esse hominibus ocio.

Audite, inquit, audite.) Orditur ab ironia, in qua detrahit sibi doctrinam: dicit se non instructum esse hac scholastica doctrina, nec esse se versatum in hoc genere studiorum.

Certum autem.) Tria genera causarum, Iudiciale, deliberatiuum, & demonstratiuum.

Hanc similitudinem scribendi.) Imperiti in scribendis historiis exponunt acta & euentus, quemadmodum & nostri historici commemorant, bellum fuisse Henrico tercio cū Rom. Pontifice, imperatorem esse deiectum ab imperio, filium patri suffectum gelsisse atrox bellam cū patre. Causas verò dissensionis cum Pontifice non exponunt Secundo, neq; consilia partium dissentientium recitant, videlicet, qua occasione, aut quo consilio primum motum sit bellum. Verum huius rei satis magnus artifex est Linius, qui legerit illum diligenter, ille non perdiderit operam.

DE IMITATIONE.

Cū in alijs omnibus artibus magnam vim esse imitationis constet, dubitari non debet, quin eos etiam, qui in his eloquentiæ studiis versantur magnoperè adiuuet. Etenim cū quotidianus sermo imitetur eorum linguam, quibus cum viuimus, & quorum oratione aures nostræ quotidie personant, verisimile est id genus dicendi colorem ducere eorum, quæ sæpè multumq; legimus. Sed cū de imitatione nonnulla sit eruditorum dissensio, vt intelligi, quæ ea de re à Quintiliano ac alijs tradita sunt, facilius possint, placuit & nostram sententiam recensere. Principio quædam generalis est imitatio verborū ac phrasium seu formularum Latini sermonis. prima enim cura esse debet, vt quàm copiosissimam suppellectilem bonorum verborum, ac figurarum nobis paremus. Ad hoc proderit non omnium lectio, sed horum maximè, Ciceronis, Terentii,

Cæsa

imitatio quædam
est.

Cæsaris, Livij. Plautus abundat bonis verbis ac figuris. Quare & is legendus est, sed ita ut fugiamus obsoleta quædam illius verba: ea scilicet quæ videmus Ciceronis ætate repudiata esse. idem ferè de Salustio iudicari potest. Non oberit etiam attingere Plinios, Tacitum, sed cum horum seculo iam degenerasset nonnihil sermo Romanus, iudicium adhibendum est, ne nimium amemus quædam novas illorum, seu formulas seu figuras. Post hos eloquentiæ studiosis fugiendi penè omnes. Deinde generalis imitatio rerum est, quam probat Fabius, putatque multarum lectionem profuturam, quia acumen in inveniando, prudentiamque in disponendo multorum exempla acuant, & isdem inuentionis locis eadem ratione in disponendo ferè omnes disertis utuntur. Quare non oberit multa exempla cognovisse, præsertim cum in similibus causis isdemque locis, tamen aliud alijs in mentem veniat, quod magis ad rem pertinet. Neque verò tantum similitudo quædam est artificialium in inveniando ac disponendo, sed etiam quædam elocutionis similitudo est. Omnes enim alicubi utuntur amplificationibus, & reliquis ornamentis orationis. Postremo specialis quædam imitationis ratio est posita in collocatione verborum, in absoluendis argumentis, & in ordine periodorum. Neque est hæc, ut aliqui existimant, inutilis diligentia. Reddito enim illustrem & perspicuam orationem. Est autem omne in dicendo studium eo referendum, ut oratio quam maximè clara perspicuaque efficiatur. Et quia Ciceronis in compositione diligentia summa fuit, hunc nobis magistrum, hoc exemplum maximè proponere debemus, in hunc toto animo, totaque mente intueri, hunc ita amare, ut cum ad alios tanquam ad hospites aliquando expatiati simus, ad hunc statim redeamus.

apud hunc habitemus, hunc familiarissimum nobis faciamus, vt scribentes imaginem orationis eius intueamur, ad eamq; cogitationes ac stylum dirigamus. Sed priusquam praecepta huius rei tradamus, exempla quaedam ostendimus, vt intelligi possit quantum praestet Ciceronem potius quam alios sequi. *Pliniana oratio* saepe numeris Platonis obscurior est, hanc ob causam, quia compositio Ciceroniana dissimilis est, ita accidit vt saepe in vnam periodum infarciantur multa quae syntaxin perturbant saepe non explentur inchoata sententiae, connectuntur alicubi sententiae nihil coherentes: alicubi desunt argumentis conclusiones & epiphonemata. Huiusmodi vitia sequuntur negligentiam in componendo: sic argumentatur Plinius in praefatione, vnumquodque ei maxime iudici debere satisfacere, quem ipse sibi elegerit, non quem fors dederit. Sors enim saepe dat iniquos, dat imperitos iudices: cum autem ipse ad sui operis cognitionem Casarem tanquam iudicem adhibuerit, se quoque hoc debuisse praestare, vt placeret scriptum Casari. Hic locus paulo obscurior est apud authorem; cum tantum antecedens ponat, idq; exemplis amplificet, postea relinquat argumentum mutilum sine conclusione hoc modo. Quam plurimum refert sortiatur aliquis iudicem an eligat, multumq; adparatus interest apud inuitatum hospitem & oblatum. Cum apud Catonem illum ambitus hostem, & repulsis tanquam honoribus ineptis gaudientem, flagrantibus comitijs pecuniam deponebant candidari, hoc se facere pro innocentia, quod in rebus humanis summum esset, profitebantur. Inde illa nobilis M. Ciceronis suspiratio. O te felicem M. Porti, a quo rem improbam petere nemo audet, cum tribunos adpellaret L. Sapia Asiaticus, inter quos erat Gracchus, hoc attestabatur vel inimico iudice se probari posse.

Vides

Vides deesse conclusionem his exemplis, præterea etiam quædam esse asiata præter rem. Atque in huiusmodi exemplis facile est videre rationem componendæ seruandæq; orationis, nō modo voluptatis causa vt modulatio ad aures accideret oratio, sed multo magis vtilitatis causa excogitaram esse, quia re ipsa experimur, sermonem temere effusum sæpè obscurum esse. Neque nos hoc loco ea, quæ de numeris à veteribus tradita sunt, attingemus. Quæ postea quàm vsus Latinæ linguæ vernaculus esse desit, intelligi magna ex parte non possunt, sed alia quædam præcepta cetera colligemus, quæ tamen vel ad intelligendos eos, qui de compositione orationis scripserunt, vel ad cognoscendam imitandi rationem nonnihil conducent. Quid enim profuerit de imitatione præcipere, nisi antea demonstremus, quæ virtutes maximè intuentæ petendæq; sint? Est autem initio error eorum reprehendendus, qui tum se effingere aliquem scriptorem iudicant, cum multos ab illo versus ex varijs collectos locis, vbi commodum est, consuunt. Quo genere dicendi nihil deformius aut monstrousius cogitari potest: vt enim si quis statuarius transferat à Phydæ Minerua caput, thoracem à Polycleti puero sumat, pedes ab Hercule Euthycratis mutuetur, quia hæc maximè laudentur, planè monstrum efficiet, quia hæc vt suo quæque loco maximè decent: ita auulsa à suis corporibus, inter se minimè consentiunt. Ita neque oratio ex varijs locis authoris alicuius excerpta ritè coharebit: Et si qui hanc vnam imitationis vim esse arbitrantur, aliena scripta compilare, & velut rapsodias quasdam vndique conuerrere: hi iure veluti Aesopica cornicula irridendierunt. Accedit his etiam, qui alieno sermone tanquam per interpretem eloqui omnia conantur sæpè vt desit oratio. Neq; enim nisi ma-

gno labore ista authoris, quem sequuntur, fragmenta, è libris excerpì possunt. Non igitur probanda est illa seruitus, quam irrisit Horatius, cū inquit:

O imitatores seruum decus, vi mihi sæpè

Bilem atq; iocum vestri me uere tumultus.

Sed debet imitatio quandam efficere similitudinem, vt cū ipsi genuimus orationem, agnoscitamen possit, quod exemplum secuti simus. Ad eam rem opus est primū copiosa suppellectile bonorum verborum, quæ vltro se dicturis offerāt. Deinde tuenda est etiam forma iungendorū verborum, quæ non abhorreat à Latina consuetudine, ad quam velut archetypum dirigamus & ipsi mentem in verbis coniungendis. Hanc similitudinem petere in imitando debemus. Etenim nisi etiam in coniungendis verbis veterum consuetudinem sequemur, nouum quoddam sermonis genus ac peregrinum inuehere in Latium, non Latine loqui videbimur. Proinde elegendus est Cicero, cuius orationem nobis velut archetypū proponamus, in quem mentē atq; oculos defigamus, non aliter atq; pictor eam faciem contemplatur quam depingit. Porro vt intelligi melius possit, & quid in iungendis verbis seruauerit Cicero, & quid in illius lectione in primis cōsiderare oporteat, explicabimus præcepta de cōpositione paulo ante instituta. Primū præceptum de iungendis verbis, in quibus hoc maximè cauendum est, ne sint hyperbata vitiosa in oratione:

Saxa vocant frāli medus quæ in fluctibus aras.

Et omnino ne longius inter se distent voces, quas intellectus copulat. q̄ multis de causis accidit. Aliquando enim longè fluit oratio, cū parentheses longiores inseruntur. Quale est Plinianę præfationis initium. Sæpè longius fluit oratio ob alias causas, quod quoties intellectui officit, vitiosum est. Vitanda sunt & κεναι ἀόματα. Sed de si-

mili-

milibus cum Grammatici præcipiant, nos hoc loco breuiores erimus. Quæ autem esse spatia sententiarum soleant, postea ostendemus, cum de comatis & colis dicemus. Hoc interea monere satis est, in Cicerone longius aliquanto distare eiusdem membri voces, quàm in Terentio. Est enim Comædia quotidiano sermoni similior. Et Cicero sæpè illo humili genere orationis vtens, maxime in epistolis, & Philosophicis disputationibus, breuia membra efficit: non valde ab similia Terentiano generi, vt sunt illa. Grata tibi esse officia mea non miror, cognoui enim te gratissimum omnium, idque nunquam destiti prædicare. Nec enim tu mihi gratiã modò habuisti, verum etiam cumulatè retulisti. In grandiore genere verba plerumque claudunt orationem, aut collectiua particula, aut comparatiua, aut superlatiua. Quæ si quis transferat in medium, statim sentiet, sonum orationis esse submissiorem, vt sunt hæc: An verò vir amplissimus P. Scipio Pontif. max. Tiberium Gracchum mediocriter labefactantem statum Reipublic. priuatus interfecit. Fac ita esse: An verò vir amplif. P. Scipio Pont. Max. priuatus interfecit Gracchum mediocriter labefactantem statum Reipub. Hic mutato duarum vocum situ, planè alius est sonus orationis. Sed hæc tota ratio variè tractatur à Cicerone. Nam is grandioribus minus est etiam in Philippicis vsus, quo tempore dixit canescere orationem suam, & fieri leniorem. Hæc duxi esse adscribenda, vt monerem, ne temerè clauderetis orationem, sed exempla veterum obseruaretis. Qui quidem plerumq; eo in loco verba ponunt, & alias, quas dixi voces, maxime cum volunt sonum orationis esse pleniorẽ. Rursus cum volũt videri summissius dicere, eiusmodi particulas in medium transferunt. Quod fecisse mihi initio primæ Philippicæ videtur. Antequam de Repub.

P. C. dicam, ea quæ dicenda hoc tempore arbitror, exponam vobis breuiter consilium & perfectionis & reuersionis meæ Faciata esse: Breuiter consilium & perfectionis & reuersionis meæ vobis exponam, sic enim si bñ daret oratio in longiorem pedem, exponam. Quod Quintilianus probat. Secundum præceptum plus aliquanto negotij habet de absolueendis sententijs. Est enim diligenter videndum, non modò ne propter verborum breuitatem fiat obscura oratio, sed etiam vt cum opus est argumentis, subiiciantur conclusiones, vt conclusionibus præponantur rationes, ne aliena à proposito inferamus argumentationibus. Quod dum fit, nimis prociat conclusio à rationibus distrahitur. Magna vis est huius præcepti. Nam hæc diligentia multum ad orationis perspicuitatem facit. Atque huius rei miram artificem esse Ciceronem videbis.

Diuidunt totam rem.) Commemorat aliquot generalia præcepta ex arte

Deinde quinq.) Officia Oratoris.

Atq; hæc ego non reprehendo.) Partes orationis, & compendio perstringit quicquid est traditum à Rhetoribus de arte.

Voce & forma.) Instrumenta naturalia ad eloquentiam.

Ad probandum autem.) Duplicia esse argumenta quædam ἀρετῶν, id est, non artificialia, quæδ᾽ ἐντελεσιῶν, id est, artificialia. ἀρετῶν offert ipse status causæ, atque ipsa materies, de qua est controuersia: non enim ab Oratore excogitantur, sicut alia quæ ἐντελεσιῶν dicuntur.

Tu vero, inquit, Antoni.) Tergiuersatio. Sententia huius loci est: quia dixisti iam de inuentione, itaq; debet etiam dicere de ornamentis.

Ille de prome notis.) Ratio tractandi Theses, cum videlicet à causa ad locos communes te recipis.

Neque

2.
X. Nov.

arbi-
pro-
inter
a vo-
longr-
s pro-
nego-
a dili-
erbo-
am vt
clufi-
iones,
ratio-
o à ra-
race-
is per
artifi-
liquor

am vt
conclufi-
ones,
ratio-
is à ra-
tione
is per
artifi-
liques

ratio-
tradi-
d elo-

gumē
quādā
status
ouer-
et alia

theses,

Neque

Hic

Hic enim in singulis verbis singuli affectus sunt. Primum augeat atrocitatem cordis, quod ad aras fit. Postea *non* est in oculos incurrens, trementem. Item trahit, item lapsantem ac volutantem in sanguine: sed atrocissimum est quod in gnati sanguine volutatur. Itaque quod summum erat in postremum locum distulit. Talia sunt & hæc ex turpitudine: nempe ex ingratitudine tracta ac vestita circumstantiis. Quale:

Nunquam tuta fides, eiectum litore egentem.
Excepi, & regni demens in parte locavi.

Plato scribit Rhetoricam esse particulam assentationis. Vt autem certa præcepta assentatori dari non possunt: ita fortassis in hac quoque parte Rhetori certa præcepta præscribi non possunt. Multum autem adiuuabitur aliquis cognitione honestorum & turpium, sine qua alioqui etiam eloquentia inops est.

DE CONFUTATIONE, VEL DE DISSOLVENDIS ARGUMENTIS.

Docet dissolvere argumenta hoc modo: aut enim propositio aliqua argumenti, vel eius probatio interpretanda est distinctione aliqua, ut cum sic ratiocinor: Christianis non licet vindicare, bellare est vindicare, non licet igitur bellare. Hic maior neganda est, & probatio interpretanda. Aut vitium aliquod est in consequentia: ut lex Moyli ludæis prohibuit suspendere fures: ergo nobis non licet suspendere fures. Aut soluitur argumentum si opponatur contrarium, ut Christus vetat iurare, ergo peccatum est iurare. Hic enim opponitur exemplum Apostoli iurantis.

Et

Etenim cum duo genera. Duo sunt genera factitiarum, alterum est triste, alterum perpetua hilaritas, ut est oratio Terentij.

Sed ego in his præceptis.) Ars prodest ad iudicandum, verum repertis argumentis euagemur extra propositum, an apta dicamus, an coherencia, &c.

Ego verò, atq.) Antonij oratio de iudicio. Primum autem monet de delectu, ut bona eligamus & mala arte occultemus. Deinde videndum ne quid mali faciamus in causa.

Gracius sibi illum esse facturum.) Vt est Frederichi Imperatoris sententia, quæ & Norinbergæ in ære est scripta: RERVM IRRECUPERABILIVM SVMMA FELICITAS EST OBLIVIO.

Exitus dant ad eiusmodi.) Digressiones nihil sunt nisi iniquæ motæ, quæ sunt veræ amplificationes ad locum communem.

Cum brachium concalese.) Metaphora sumpta à militibus, qui non antea exercent brachiū quàm pugnent.

De memoria.) Memoria magna ex parte naturæ bonitate contingit, adiuuatur aliqua ex parte etiam arte. Actio tota iam est alia quàm olim fuit, de qua

infra plura di-

cti.

M^o TVLLII CICE-
RONIS DE ORATORE LI-
BER TERTIVS.

**Proposi-
tio.**



INSTITUENTI mihi, Quinte
frater eum sermonem refer-
re, & mandare huic tertio
libro, quem post Antonij di-
sputationem Crassus habu-
isset, acerba sanè recorda-
tio ueterem animi curā mo-

lestiamq; renouauit. Nā illud immortalitate dignū
ingenium, illa humanitas, illa uirtus L. Crassi morte
extincta subita est, uix diebus decem post eum diē,
qui hoc, & superiore libro continetur. Vt enim Ro-
mam redijt extremo Scenicorum ludorum die, ue-
hementer commotus ea oratione quæ ferebatur ha-
bita esse in concione à Philippo, quem dixisse con-
stabat, Videndum sibi aliud esse consilium: illo se-
natus se Rempublic. gerere non posse, mane Idibus
Septemb. & ille, & senatus frequens uocatu Dru-
si in Curiam uenit. ibi cum Drusus multa de Philipo

Collatio. pro questus esset, retulit ad senatum de illo ipso quod
consul in eum ordinem tam grauiter in concione
esset inuectus. Hic, ut sepe inter homines sapien-
tissimi

visimos constare uidi, quanquam hoc Crasso cū ali-
 quid accuratius dixisset semper ferè contigisset, ut
 nunquam dixisse melius putaretur, tamen omnium
 consensu sic esse tum iudicatum, ceteros à Crasso
 semper omnes illo autem die etiam ipsum à se se su-
 peratum. Deplorauit enim casum atq; orbitatē se-
 natus, cuius ordinis, à Consule, qui quasi parens bo-
 nus, aut tutor fidelis esse deberet, tanquam ab ali-
 quo nefario prodone diriperetur patrimonium di-
 gnitatis neq; uerò esse mirandum, si cum suis con-
 silijs Remp. prosligasset, consilium senatus à Rep.
 repudiaret. Hic cūa homini & uehementi & di-
 ferto, & in primis forti ad resistendum Philippo
 quasi quasdam uerborum faces adnouisset, non tu-
 lit ille, & grauter exarsit, pignoribus que ablati-
 Crassum instituit coërcere. Quo quidem ipso in lo-
 co multa à Crasso diuinitus dicta efferebantur, cū
 sibi illum consulem esse negaret, cui senator ipse
 non esset. An tu cūm omnem auctoritatem uniuers-
 si ordinis pro pignore putares, eamq; in conspe-
 ctu populi Romani concideres, me his pignoribus
 existimas posse terreri. Non tibi illa sunt cedenda.
 Si Crassum uis coërcere, hæc tibi est excidenda lin-
 gua: qua uel euulsa, spiritu ipso libidinem tuā libera-
 tas mea resutabit. Per multa tum uehementissima
 contentione animi ingenij, uirium, ab eo dicta esse
 constabat, sententiamq; eam quam senatus si equens
 secus

Perstrin-
 git capita
 argumen-
 torū Cras-
 si.

De pigno-
 ribus Phi-
 lippica
 prima.

Propug-
 nare.

secutus est ornatissimis & grauiſſimis uerbis, ut populo Ro. ſatis fieret, nunquam ſenatus neq; conſilium Reip. nec fidem deſuiſſe ab eo dictam, & eundem, id quod in authoritatibus perſcriptis extat, ſcribendo aſſuiſſe. Illa tanquam cygnea fuit diuini hominis uox, & oratio, quam quaſi expectantes poſt eius interitum ueniebamus in Curiam, ut ueſtigium illud ipſum, in quo ille poſtremum inſtituiſſet, contueremur. Namq; tam latus ei dicenti condoluiſſe, ſudoremque multum conſecutum eſſe audiebamus: ex quo cum cohorruiſſet, cum febris domum redijt: dieq; ſeptimo eſt lateris dolore con-

Exclamatio
qua de
plorat im
maturam
mortem.

ſumptus. O fallacem hominum ſpem, fragilemque fortunã, & inanes noſtras contentiones, quæ in medio ſpatio ſæpè franguntur, & corruunt, & antè in ipſo curſu obruuntur, quàm portum conſpicere potuerunt. Nam quàm diu Craſſi fuit ambitionis labore uita diſtrieta, tam diu priuatis magis officijs, & ingenij laude floruit, quàm fructu amplitudinis, aut Reip. dignitate. Qui autem ei annus primus ab honorum perſunctione aditum omnium conſeſſu ad ſummam authoritatem dabat, is eius omnem ſpem, atq; omnia uitæ conſilia morte præuertit. Fuit hoc luctuoſum ſuis, acerbum patriæ, graue bonis omnibus: ſed ij tamen Remp. caſus ſecuti ſunt, ut mihi non erepta L. Craſſo à Dijs immortalibus uita, ſed donata mors eſſe uideatur. Non ui-

dit

dit flagrantem bello Italiam, nō ardentē inuidia se
 natum, non sceleris nefarij principes ciuitatis reos,
 nō luctum filię, non exilium generi, non acerbissi-
 mam C. Marij fugam, nō illam post reditum eius cæ-
 dem omnium crudelissimam, non deniq; in omni ge-
 nere deformatam eam ciuitatem, in qua ipse floren-
 tissima multum omnibus gloria præstitisset. Sed
 quoniam attigi cogitatione uim, uarietatemq; for-
 tunæ, non uagabitur oratio mea longius: atq; ijs fe-
 rè ipsis definietur uirīs, qui hoc sermone quem re-
 ferre cœpimus, continētur. Quis enim non iure bea-
 tam L. Crassi mortem illam, quæ est à multis sæpe
 defleta, dixerit, cum horum ipsorum sit, qui tum cū
 illo postremum ferè collocuti sunt, euentum recor-
 datus? Tenemus enim memoria, Q. Catulum uirum
 omni laude præstantem, cum sibi non incolumē for-
 tunam, sed exilium & fugam deprecaretur, esse co-
 actū ut uita se ipse priuaret. Iam M. Antonij in his
 ipsis Rostris, in quibus ille Remp. cōstantissime cō-
 sul defenderat, quæq; cēsor imperatorijs manubijs
 ornat, positum caput illud fuit, à quo erant mul-
 torum ciuium capita seruata. Neq; uero longe ab
 eo C. Iulij caput, hostitis Hetrusci scelere prociū,
 cum L. Iulij fratris capite iacuit: ut ille qui hæc non
 uidit, & uixisse cum Rep. pariter, et cum illa simul
 extinctus esse uideatur. Neque enim propinquum
 suum maximi animi uirum P. Crassum suapte in-

R . . . terse-

terfectum manu, neq; collega sui Pontificis Maximi sanguine simulacrum Vestæ respersum esse uidit, cui morori (qua mente ille in patriâ fuit) etiâ C. Carbonis inimicissimi hominis eodem illo die mors nefaria fuisset. Non uidit corû ipsorum qui tû adolescentes Crasso se dicarant, horribiles miscrosq; casus, ex quibus C. Cotta, quæ ille florentē reliquerat, paucis diebus post mortem Crassi depulsus per inuidiam tribunatu, non multis ab eo tempore mensibus cictus est è ciuitate. Sulpitius autem, qui in eadem inuidie flamma fuisset, quibuscû priuatus coniunctissimè uixerat, hos in tribunatu spoliare instituit omni dignitate, cui quidem ad summam gloriam eloquentiæ florescenti, ferro erepta uita est, & pœna temeritatis non sine magno Reipublicæ malo constituta. Ego uero te Crasse, cùm uitæ flore, tum mortis oportunitate, diuino consilio, & ortum & extinctum esse arbitror. Nam tibi aut pro uirtute animi, constantiaq; tua ciuili ferri subcunda fuit crudelitas, aut si qua te fortuna ab atrocitate mortis uindicasset, eadem esse te funerum patriæ spectatorem coëgisset. Neque solum tibi improborum dominatus, sed etiam propter admissam ciuium eadem bonorum uictoria morori fuisset. Mihi quidem Quinte frater, & eorum casus, de quibus antè dixi, & ea quæ nosmetipsi ob amorem in Rempublicam incredibilem

Apostrophe ad
Crassum.

Amplificatio à prima
parte, ad uirtutem
ipsam.

Et singularem pertulimus ac sensimus, cogitanti,
 sententia saepe tua uera ac sapiens uideri solet, qui
 propter tot, tantos, tamq; præcipites casus claris-
 simorum hominum atque optimorum uirorum, me
 semper ab omni contentione ac dimicatione reuo-
 casti. Sed quoniam hæc iam neq; in integro nobis
 esse possunt, et summi labores nostri magna com-
 pensati gloria mitigantur, pergamus ad ea solatia,
 quæ non modo sedatis molestijs iucunda, sed etiam
 hærentibus salutaria nobis esse possunt: sermonēq; Operis cō
 mendatis
 L. Crassi reliquum, ac penè postremum memoriæ
 prodamus, atque ei, etsi nequaquam parem illius
 ingenio, at pro nostro tamen studio meritam grati-
 am debitamq; referamus. Neq; enim quisquam no-
 strū, cum libros Platonis mirabiliter scriptos legit,
 in quibus omnibus fere Socrates exprimitur, non
 quanquam illa scripta sunt diuinitus, tamen maius
 quiddā de illo de quo scripta sunt, suspicatur. Quod
 itē nos postulamus, non à te quidem, qui nobis sum-
 ma omnia tribuis, sed à cæteris, qui hæc in manus su-
 ment, ut maius quiddam de L. Crasso, quàm quan-
 tum à nobis exprimeretur, suspicentur. Nos enim qui
 ipsi sermoni non interfuissemus, et quibus C. Cotta
 tantummodo locos ac sententias huius disputa-
 tionis tradidisset, quo in genere orationis utrum-
 que oratorem cognoueramus, id ipsum sumus in eo-
 rum sermone adumbrare conati. Quod si quis erit

qui ductus opinione vulgi, aut Antonium ieiunio-
rem, aut Crassum fuisse pleniorē putet, quā quo-
modo à nobis uterq; inductus esset, is erit ex ijs q
aut illos non audierit, aut indicare non possit. Nam
fuit uterq; (ut exposui antea) cū studio, atq; in-
genio, & doctrina præstans omnibus, tum in suo
genere perfectus: ut neq; in Antonio deesset hic or-
natus orationis, neque in Crasso redundaret. Vt i-
gitur ante meridiem discesserunt, paululumq; re-
quieverunt, in primis hoc à se Cotta animaduersum
esse dicebat, omne illud tempus meridianū Crassum
in acerrima atq; attentissima cogitatione posuisse:
seſe q; qui uultum eius, cum ei dicendum esset, obtu-
tūq; oculorum in cogitando probè noſset, atque
in maximis causis sæpè uidisset, cū dedita opera
quiescentibus alijs in eam exbedrā uenisset, in qua
Crassus lectulo posito recubuiſſet: cumq; cum in co-
gitatione defixum esse sensiſſet, statim receſsiſſe,
atque in eo silentio duas horas firè esse consum-
ptas: deinde cū omneis inclinato iam in pomeri-
dianum tempus die ueniſſent ad Crassum, Quid
est Crasſe? inquit Iulius, inus ne seſſum? etſi admo-
nitum uenimus te, non flagitatum. Tum Crasſus, An
me tam impudentem esse existiſtimatis, ut uobis hoc
præſertim munus purem diutius poſſe debere? Qui
nam igitur, inquit ille, locus, an in medi-ſylua pla-
ceret enim is maxime & opacus, & frig. Ius. Sa-
nè

nè, inquit Crassus, etenim est in eo loco sedes huic
 nostro non inopportuna sermoni. Cum placui, et in
 dem cæteris, in syluam uenitur: et ibi magna cū au-
 diendi expectatione confiditur. Tum Crassus, Cum
 autoritas atq; amicitia uestra, tum Antonij facili-
 tas eripuit, inquit, mihi in optima mea causa liber-
 tatem recusandi: quanquam in partienda disputa-
 tione nostra cum sibi de ijs quæ dici ab oratore o-
 porteret, sumeret, mihi autem relinqueret, ut ex-
 plicarem, quemadmodum illa ornari oporteret,
 ea diuisit quæ seiuncta esse non possunt. Nam cum
 omnis ex re atq; uerbis constet oratio: neq; uerba
 sedem † habere possunt si rem subtraxeris, neq; res
 lumen, si uerba semoueris. Ac mihi quidem ueteres
 illi maius quiddam animo complexi, plus multo e-
 tiam uidisse uidentur, quàm quantum nostrorum in-
 geniorum acies intueri potest, qui omnia hæc quæ
 supra, et subter, unum esse, et una ui, atq; una con-
 sensione naturæ constricta esse dixerunt. Nullum
 est enim genus rerum, quod aut auulsum à cæteris
 per se ipsum constare, aut quo cætera si careant,
 uim suam atq; æternitatem conseruare possint. Sed
 si hæc maior esse ratio uidetur, quàm ut hominum
 possit sensu aut cogitatione comprehendere, est etiã
 illa Platonis uera. et tibi Catule certè non inaudita
 uox, omnem doctrinam harum ingenuarū, et huma-
 narum artium uno quodam societatis uinculo con-

Rerum, &
 uerborū
 scientiam
 coherere.
 Fidem.
 Exemplis
 amplifi-
 cat.

Laus elo-
quentiæ.

tineri. Vbi enim perspecta uis est rationis eius, quæ
causæ rerū atq; exitus cognoscitur, mirus quidam
omnium quasi consensus doctrinarum concentusq;
reperitur. Sed si hoc quoq; uidetur esse altius, quā
ut id nos humi strati suscipere possimus, illud cer-
tè tamen quod amplexi sumus, quod profitemur,
quod suscepimus, nosse & tenere debemus. Vna est
enim, quod & ego hesternæ die dixi, & aliquot lo-
cis antemeridiano sermone significauit Antonius,
eloquentia, quasunque in oras disputationis re-
giones' e delata est. Nam siue de coeli natura lo-
quitur, siue de terræ, siue de diuina ui, siue de huma-
na, siue ex inferiore loco, siue ex æquo, siue ex su-
periore, siue ut impellat homines, siue ut doceat,
siue ut deterreat, siue ut concitet, siue ut reflectat,
siue ut incendat, siue ut leniat, siue ad paucos, siue
ad multos, siue inter alienos, siue cum suis, siue secū,
ruius est diducta oratio non fontibus: & quocunq;
ingreditur, eodē est instructu ornatuq; comitata.
Sed quoniam oppressi iam sumus opinionibus, non
modo uulgi, uerum etiam hominum non leuiter eru-
ditorū qui quæ complecti tota nequeunt, hæc facili-
us diuulsa, & quasi discerpta cōtrectant, & qui tan-
quam ab animo corpus sic à sententijs uerba sciun-
gunt, quorū sine interitu fieri neutrum potest: non
suscipiā oratione mea plus quā mihi imponitur: tan-
tū significabo breui, neq; uerborū ornatū inueniri
posse

posse non partitis expressisq; sentiētijs, neq; esse
 ullam sentiētiā illustrem sine luce uerborum. Sed
 prius quā illa conor attingere, quibus orationem
 ornari, atq; illuminari putem, proponam breuiter
 quid sentiā de uniuerso genere dicendi. Natura ^{Varia esse}
 nulla est (ut mihi uidetur) quæ non habeat in suo ge- ^{dicēdi ge-}
 nere res compluris dissimiles inter se, quæ tamen
 consimili laude dignentur. Nam & auribus multa ^{Amplifi-}
 percipimus, quæ etsi nos uocibus delectant, tamē ita ^{cat exem-}
 sunt uaria sepe, ut id quod proximum audias, iucun- ^{plis.}
 dissimum esse uideatur: & oculis colliguntur penē
 innumerabiles uoluptates, quæ nos ita capiunt, ut ua-
 num sensum dissimili genere delectent: & reliquos
 sensus uoluptates oblectant dispares: ut sit diffici-
 le iudicium excellentis maxime suauitatis. At hoc
 idem quod est in naturis rerum, transferri potest
 etiam ad artes. Vna fingendi est ars, in qua præ-
 stantes fuerunt Myro, Polycletus, Lysippus: qui
 omnes inter se dissimiles fuerunt, sed ita tamen, ut
 neminem sui uelis esse dissimilem. Vna est ars, ra-
 tioq; picturæ, dissimilimiq; tamē inter se Zeuxis,
 Aglaophon, Apelles: neq; eorum quisquam est cui
 quicquam in arte sua deesse uideatur. Et si hoc in
 his quasi mutis artibus est mirandum, & tamen ue-
 rum, quanto admirabilius in oratione, atque in lin-
 gua, quæ cū in iisdem sentiētijs, uerbis quæ uerse-
 tur, summas habet dissimilitudines, non sic ut aliq;

uituperandi sint, sed ut ij quos constet esse laudandos, in dispari tamen genere laudentur. Atque id primum in poëtis cerni licet, quibus est proxima cognatio cum oratoribus, quàm sint inter sese Ennius, Pacuvius, Acciusq; dissimiles: quàm apud Græcos Aeschylus, Sophocles, Euripides: quanquàm omnibus par penè laus in dissimili scribendi genere tribuatur. Aspicite nunc eos homines atque intuemini, quorum de facultate quærimus, quid intersit inter oratorum studia, atque naturas. Suauitatem Isocrates, subtilitatem Lysias, acumen Hyperides, sonitum Aeschines, uim Demosthenes habuit. Quis eorum non egregius? tamen cuiusquàm nisi sui similis? Grauitatem Africanus, lenitatem Leilius, asperitatem Galba, profluens quiddam habuit Carbo, et canorum: quis horum non princeps temporibus illis fuit? et suo tamen quisq; in genere princeps, Sed quid ego uetera conquiram, cum mihi liceat uti presentibus exemplis, atq; uiuis? Quid incundius auribus nostris unquam accidit huius oratione Catuli? quæ est pura sic, ut Latine loqui penè solus uideatur: sic autem grauis, ut in singulari dignitate omnis tamen adsit humanitas, ac lepos. Quid multa? istum audiens, equidem sic iudicare soleo, quicquid aut addideris, aut mutaueris, aut detraxeris, uitiosius, et deterius futurum. Quid noster hic Cæsar: nonne nouam quandam rationem attulit orationis,

Et dicendi genus induxit propè singulare? Quis
 unquam præter hūc res tragicas penè comicè, tri-
 stes remissè, seueras hilare, fœrenses scenica propè
 uenustate tractauit? atq; ita, ut neq; iocus magnitu-
 dine rerum excluderetur, nec grauitas facetijs mi-
 nueretur. Ecce præsentēs duo propè æquales Sulpi-
 tius, et Cotta: quid tam inter se dissimile? quid
 tam in suo genere præstās? limatus alter, et subti-
 lis, rem explicans proprijs, aptisq; uerbis, hæret in
 causa semper, et quid iudici probandū sit cum acu-
 tiſsimè uidit, omiſſis cæteris argumentis in eo men-
 tē orationemq; defigit. Sulpitius autem fortissimo
 quodam animi impetu, plenissima et maxima uo-
 ce, summa contentione corporis, et dignitate mo-
 tus, uerborum quoq; ea grauitate, et copia est, ut
 unus ad dicendum instructissimus à natura esse ui-
 deatur. Ad nosmetipsos iam reuertor, quoniam sic
 fuimus semper comparati, ut hominum sermonibus
 quasi in aliquod contentionis iudiciū uocare-
 mur. Quid tam dissimile, quàm ego in dicendo, et
 Antonius? cū ille is sit orator, ut nihil eo possit ef-
 se præstantius: ego autem, quanquam memet mei
 pœnitet, cū hoc maximè tamen in comparatione
 coniungar. Videtis ne genus hoc quod sit Anto-
 nij? fortè uehemens, commotum in agendo, præ-
 munitum, et ex omni parte causæ septum, acre, ac-
 cutum, enucleatum, in unaquaq; re commorans, ho-

neſtè cedens, acriter inſequens terrenis, ſupplicans,
 ſumma orationis uarietate, nulla noſtrarum aurium
 fatietate. Nos autem, quicumque in dicendo ſumus,
 quoniam eſſe aliquo in numero uobis uidemur: cer-
 tè tamen ab huius multum genere diſtamus, quod
 quale ſit, non eſt mecum dicere, propterea quòd mi-
 nimè ſibi quiſque notus eſt, et diſciliſſimè de ſe
 quiſque ſentit. Sed tamen diſſimilitudo intelli-
 gi poteſt, et ex motus mei mediocritate, et ex eo q̃
 quibus ueſtigij primū inſtitui, in ijs ſerè ſoleo per-
 orare, et quòd aliquanto me maior in urbis, quam
 in ſententijs eligendis labor et cura torquet, ue-
 rentem ne ſi paulò obſoletior fuerit oratio, non di-
 gna expectatione, et ſilètio fuiſſe uideatur. Quod
 ſi in nobis qui adſumus, tantæ diſſimilitudines, tam
 certæ res cuiusq; propriæ, et in ea uarietate ſerè
 melius à deteriore facultate magis quàm genere
 diſtinguitur, atque omne laudatur quod in ſuo ge-
 nere perfectum eſt: quid cenſetis, ſi omnes qui ubi-
 que ſunt aut fuerunt Oratores, amplecti uolue-
 rimus? num' ne fore, ut quot Oratores, totidem pe-
 nè reperiantur genera dicendi? Ex qua mea diſpu-
 tatione forſitan occurrat illud, ſi penè innumera-
 biles ſint quaſi formæ figuræq; dicendi, ſpecie diſ-
 pares, genere laudabiles, non poſſe ea quæ inter ſe
 diſcrepant, iſdem præceptis, atque in una inſtitu-
 tione formari. Quod non eſt ita: diligentiffimèq;
 hoc

Occupa-
 tio.

hoc est eis qui instituunt aliquos atq; erudiunt, ui- Vrgenda
natura.
dendum quo sua quenque natura maxime ferre ui-
deatur. Etenim uidemus ex eodem quasi ludo sum-
morum in suo cuiusq; genere artificum, & magi-
strorum exisse discipulos dissimiles inter se: atta-
m n laudandos, cum ad cuiusq; naturam institutio
doctoris accommodaretur: cuius est uel maxime
insigne illud exemplum (ut ceteras artes omitta-
mus) quod dicebat Isocrates doctor singularis, se
calcaribus in Ephoro, contra autem in Theopōpo
frenis uti solere. Alterum enim exultantem uerbo-
rum audacia reprimebat: alterum cunctantem, &
quasi uerecundantem incitabat. Neque eos simi-
les effecit inter se, sed tantum alteri affinxit, de al-
tero limauit, ut id confirmaret in utroq; quod u-
triusq; natura pateretur. Hæc cō mihi prædicenda
fuerunt, ut si non omnia quæ proponerentur à me,
ad omnium uestrum studium, & ad genus id, quod
quisq; uestrum in dicendo probaret, adherescer-
rent: id à me genus exprimi sentiretis, quod maxi-
mè mihi ipsi probaretur. Ergo hæc et agenda sunt
ab Oratore quæ explicauit Antonius, & dicenda De elocu-
tione præ-
cepta.
quodammodo: Quinam igitur dicendi est modus
melior (nam de actione post uidero) quam ut lati-
ne, ut planè, ut ornate, ut ad id quodcumq; age-
tur, aptè congruenterq; dicamus? Atq; eorum quidem Oratio sit
latina, di-
lucida, or-
nata, apta
quæ duo prima dixi, rationè non arbitror expecta-
ri à

ri à me puri dilucidiq; sermonis. Neq; enim con-
 mur docere eum dicere, qui loqui nesciat: nec spe-
 rare qui latinè non possit, hunc ornatè esse dictu-
 rum: neque uerò, qui non dicat quod intelligamus,
 hunc posse quod admiremur, dicere. Linquamus
 igitur hæc, quæ cognitionem habent facilem, usum
 necessarium: nam alterum traditur literis, doctri-
 naq; puerili, alterum adhibetur ob eam causam, ut
 intelligatur quid quisq; dicat: quod uidemus ita es-
 se necessarium, ut tamen eo minus nihil esse possit.
 Sed omnis loquendi elegantia, quanquam expoli-
 tur scientia literarum, tamen augetur legendis or-
 ratoribus, & poetis. Sunt enim illi ueteres, qui or-
 nare nondum poterant ea quæ dicebāt, omnes pro-
 pè præclare locuti: quorum sermone assuefacti qui
 erunt, ne cupientes quidem poterunt loqui nisi La-
 tinè. Neq; tamen crit utendum uerbis ijs, quibus
 iam consuetudo nostra non utitur, nisi quando or-
 nandi causa, parcè, quod ostendam: sed usitatis ita
 poterit uti lectissimis, ut utatur ijs, qui in ueteribus
 erit scriptis studiosè, & multum uolutatus. Atque
 ut latinè loquamur, non solum uidendum est ut &
 uerba efferamus ea quæ nemo iure reprehendat,
 & ea sic & casibus, & temporibus, & genere, &
 numero conseruemus, ut ne quid perturbatum ac
 discrepans, aut præposterum sit: sed etiam lingua,
 & spiritus, & uocis sonus est ipse moderandus.

Nolo

Nolo exprimi literas putidius, nolo obscurari ne-
gligentius: nolo uerba exiliter exanimata exire, **Pronun-**
ciao pue-
rilis.
nolo inflata & anhelata grauius. Nam de uoce nō
dum ea dico quæ sunt actionis, sed hoc, quod mihi
cum sermone quasi coniunctum uidetur. Sunt enim
certa uitia quæ nemo est quin effugere cupiat, mol-
lis uox, ut muliebris, aut quasi exira modum abso-
na atq; absurda. Est autem uitium, quod nonnulli
de industria consecretantur. Rustica uox, & agre-
stis quosdam delectat, quò magis antiquitatem, si
ita sonet, eorum sermo retinere uideatur, ut tuus
Catule sodalis L. Cotta gaudere mihi uidetur gra-
uitate linguæ, sonoq; uocis agresti: & illud quod
loquitur priscum uisum iri putat, si planè fuerit
rusticanum. Me autem tuus sonus, & suauitas * ista **Subrilis**
delectat, omitto uerborum, quanquam est caput:
uerùm id adfert ratio, docent literæ, confirmat cō-
suetudo & legendi & loquendi. Sed hanc dico sua-
uitatem, quæ exit ex ore: quæ quidem ut apud Græ-
cos Atticorum sic in Latino sermone huius est ur-
bis maxime propria. Athenis iam diu doctrina ipa-
forum Atheniensium interiit, domicilium tantum
in illa urbe remanet stultiorum, quibus uacant ci-
ues, peregrini fruuntur, capti quodammodo nomi-
ne urbis, & auctoritate: tamen eruditissimos ho-
mines Asiaticos quiuis Atheniensis indoctus, non
aerbis, sed sono uocis, nec tam bene, quàm suauit-

ter loquendo facile superabit. Nostri minus student literis quàm Latini: tamen ex istis, quos nostis, urbanis, in quibus minimum est literarum, nemo est qui literatissimum togatorum omnium Q. Valerium Soranum lenitate uocis atque ipso oris pressu & sono facile uincat. Quare cum sit quædam certa uox Romani generis, urbisque propria, in qua nihil offendi nihil displicere, nihil animaduerti possit, nihil sonare aut olere peregrinum: hanc sequamur, neque solum rusticam asperitatem, sed etiam peregrinam insolentiam fugere discamus. Equidem cum audio socrum meam Læliam (facilius enim mulieres incorruptam antiquitatem conseruant, quòd multorum sermonis expertes, ea tenent semper quæ prima didicerunt) sed eam sic audio, ut Plautum mihi aut Næuium uidear audire. Sono ipso uocis ita recto, & simplici est, ut nihil ostentationis aut imitationis asferre uideatur: ex quo sic locutum esse eius patrem iudico, sic maiores non asperè, ut ille quem dixi, non uastè, non rusticè, non hiulcè, sed pressè & æquabiliter, & leniter. Quare Cotta noster, cuius tu illa lata Sulpiti nonnunquam imitaris, ut iota literam tollas, & e plenissimum dicas, non mihi oratores antiquos, sed messorum uideris imitari. Hic cum arrisisset ipse Sulpitius, Sic agam uobiscum, inquit Crassus ut quoniam me loqui uolueritis, aliqui de uestris uitijs audiatis.

diatis. Vtinam quidem, inquit ille: enim ipsum uolumus: idque si feceris, multa (ut arbitror) hic hodie uitia ponemus. At enim non sine meo periculo, Crassus inquit, possum Sulpitii te reprehendere: quoniam Antonius mihi te si nullum dixit sibi uideri. Tum ille, tum quod monuit idem, ut ea quae in quosque maxima essent, imitaremur: ex quo uercore nihil sum tui nisi suppletionem pedis imitatus, et pauca quaedam uerba, et aliquem si forte, motum. Ergo ista, inquit Crassus, quae habes à me, non reprehendo, ne me ipsum irrideam. Sunt autem mea multo et plura, et maiora quam dicis. Quae autem sunt aut tui plane, aut imitatione ex aliquo expressa, de istis, si quis me forte locus admonuerit, commonebo.

Prætereamus igitur præcepta latine loquendi, quæ uerilis doctrina tradit, et subtilior cognitio ac ratio literarum alit, aut consuetudo sermonis quotidiani ac domestici libri confirmant, et lectio ueterum oratorum et poetarum. Neque uerò in illo altero diutius commoremur, ut disputemus quibus rebus assequi possimus, ut ea quae dicamus, intelligantur, latine scilicet dicendo, uerbis usitatis, ac sit elucidatus. proprie demonstrantibus ea quae significari ac declarari uolumus, sine ambiguo uerbo aut sermone, non nimis longa continuatione uerborum aut ualde productis istis, quae similitudinis causa ex alijs rebus transferuntur, non discerptis sententijs, non præ-

præposteris temporibus, non confusis personis, non perturbato ordine. Quid multa? tam facilis est tota res, ut mihi permirum sæpe uideatur, cum difficilius intelligatur quid patronus uelit dicere, quam si ipse ille qui patronum adhibet, de re sua diceret. Illi enim qui ad nos causas deferunt, ita nos plerumque ipsi docent, ut non desideres planius dici. Easdem res autem simul ac Fufius aut uester equalis Pomponius agere cœpit, non æque quid dicant, nisi admodum attenti, intelligo, ita confusa est oratio, ita perturbata, nihil ut sit primum, nihil ut secundum: tantaque insolentia ac turba uerborum, ut oratio quæ lumen adhibere rebus debet, ea obscuritatem et tenebras afferat, atque ut quodammodo ipsi sibi in dicendo obstrepere uideatur. Verum, si placet, quoniam hæc satis spero uobis quidem, certè maioribus molesta et putida uideri, ad reliqua aliquanto odosiora pergamus. Atqui uides, inquit Antonius, cum alias res agamus, quam te inuiti audiamus, qui adduci possumus (de me enim cōiunctio) relictis ut rebus omnibus te sectemur, te audiamus: ita de horridis rebus nitida, de ieiunis plena, de peruulgatis noua quædam est oratio tua. Faciles enim, inquit, Antoni, partes eæ fuerunt duæ, quas modò percurri, uel potius penè præterij, latine loquendi, planeque dicendi: reliquæ sunt magnæ, implicatæ, uariæ, graues, quibus omnis

admi-

admiratio ingenij, omnis laus eloquentiæ contine-
 tur. Nemo enim unquam est Oratorem, quòd la-
 loqueretur, admiratus: si est aliter, irrident, neque
 eum Oratorem tantummodo, sed hominem non pu-
 tant: nemo extulit eum uerbis, qui ita dixisset, ut
 qui adessent, intelligerent quid diceret: sed contem-
 psit eum qui minus id facere potuisset. In quo igi-
 tur homines exhorrescunt? quem stupefacti dicen-
 tem intuentur? in quo exclamant? quem deum, ut
 ita dicam, inter homines putant? Qui distinctè, qui
 explicatè, qui abundanter, qui illuminatè & rebus
 & uerbis dicunt, & in ipsa oratione quasi quèdam
 numerum uersumq; conficiunt, id est, quod dico or-
 natè: qui idem ita moderantur, ut rerum, ut perso-
 narum dignitates ferunt, ij sunt in eo genere lau-
 dandi laudis, quod ego aptum, & congruens no-
 minem. Qui ita diceret, eos negauit adhuc se uidis-
 se Antonium, & ijs hoc nomen dixit eloquentiæ so-
 lis esse tribuendum. Quare omnes istos me authore
 deridete atq; contemnite, qui se horum qui nunc ita
 appellantur, rhetorum præceptis omnem Oratori-
 uim complexos esse arbitrantur: neq; adhuc quam
 personam teneant, aut quid profiteantur, intelli-
 gere potuerunt. Verum enim Oratori quæ sunt in ho-
 minum uita, quandoquidem in ea uersatur Orator,
 atq; ea est ei subiecta materies, omnia quæ sita, audi-
 ta, lecta, disputata, tractata, agitata esse debet. Est prudenti-

De orna-
tu.

Eloquen-
tia com-
plectitur

S

enim

enim eloquentia una quedam de summis uirtutibus, quanquam sunt omnes uirtutes æquales & pares: sed tamen est species alia magis alia formosa & illustis: sicut hæc uis, quæ scientiam complexa rerum, sensa mentis, & consilia sic uerbis explicat, ut eos qui audiant, quocumq; incubuerit, possit impellere: quæ quo maior est uis, hoc est magis cum probitate iungenda, summaq; prudentia: quarum uirtutū expertibus si dicendi copiam tradiderimus, nō eos quidem oratores effecerimus, sed surrentibus quædam arma dederimus. Hanc, inquam, cogitandi pronunciandiq; rationem, uimq; dicendi ueteres Græci sapientiam nominabant: hinc illi Lycurgi, hinc Pittaci, hinc Solones, atque ab hac similitudine Coruncani nostri, Fabricij, Catones, Scipiones fuerūt, non tam fortasse docti, sed impetu mentis simili & uoluntate. Eadem autem alij prudentia, sed consilio ad uitæ studia dispari, quietem atque otium secuti, ut Pythagoras, Democritus, Anaxagoras, à regendis ciuitatibus totos se ad cognitionem rerum transtulerunt: quæ uita propter tranquillitatem, & propter ipsius scientiæ suauitatem, qua nihil est hominibus iucundius, plures, quàm utile fuit rebus publicis, delectauit. Itaq; ut ei studio se excellentissimis ingenijs homines dediderunt, ex ea summa facultate uacui, ac liberi temporis, multo plura quàm erat necesse, doctissimi homines otio nimio, & ingenijs

ingenijs uberrimis affluentibus, curanda sibi esse ac querenda & inuestiganda duxerunt. Nam uetus quidem illa doctrina eadem uidetur et rectè faciendi, & bene dicendi magistra: neque disiuncti doctores, sed iidem erant uiuendi præceptores, atque dicendi: ut ille apud Homerum Phoenix, qui se à Pelopatre Achilli iuueni comitem esse datum dicit ad bellum, ut illum efficeret oratorem uerborum, actorum rerum. Sed ut homines labori assueti & quod otioso assueti, cum tempestatis causa opere prohibentur, ad pilam se, aut ad talos, aut ad tesseras conferunt, aut etiam nouum sibi ipsi aliquem excogitant in otio ludum: sic illi à negotijs publicis tanquam ab opere aut temporibus exclusi, aut uoluntate sua feriati, totos se alij ad poëtas, alij ad geometras, alij ad musicos contulerunt: alij etiam, ut dialectici, nouum sibi ipsi studium ludumque pepererunt: atque in ijs artibus quæ repertæ sunt, ut puerorum mentes ad humanitatem fingerentur, atque uirtutem, omne tempus atque ætates suas consumpserunt. Sed quòd erant quidam, ijsque multi, qui aut in Republica propter ancipitem, quæ non potest esse seiuncta, faciendi dicendi quæ sapientiam florarent, ut Themistocles, ut Pericles, ut Theramenes, aut qui minùs ipsi in Repub. uersarentur, sed ut huius tamen eiusdem sapientiæ doctores essent, ut Gorgias, Thrasimachus, Isocrates, inuenti sunt,

qui cum ipsi doctrina et ingenijs abundarent, à re autem civili, & à negotijs animi quodam iudicio abhorrent, hanc dicendi exercitationem exagitant, atq; contemnerent: quorum princeps Socrates fuit is, qui omnium eruditorum testimonio, totiusq; iudicio Græciæ, cum prudentia, & acumine, & uenustate & subtilitate, tum uerò eloquentia, uarietate, copia, quam se cunq; in partem dedisset, omnium fuit facile princeps. Is, qui hæc quæ nos nunc quærimus tractarent, agerent, docerent, cum nomine appellarentur uno, quod omnis rerum optimarum cognitio, atq; in ijs exercitatio, Philosophia nominaretur, hoc commune nomen eripuit, sapient: rēq; sentiendi, & ornate dicendi scientiam re coherentes, disputationibus suis separauit: cuius ingenij, uariosq; sermones immortalitate scriptis suis Plato tradidit, cum ipse literam Socrates nullam reliquisset. Hinc dissidium illud extitit qua-

Sciſſæ pro
felsiones. si linguæ atq; cordis, absurdum sanè, & inutile, & reprehendendum, ut alij nos sapere, alij dicere docerent. Nam cum essent plures orti frē à Socrate, quod ex illius uarijs, & diuersis, & in omnem partem diffusis disputationibus alius aliud apprehenderat, profeminata sunt quasi familiæ dissentientes inter se, & multum disunctæ, & dispares: cum tamen omnes se Philosophi Socraticos & dici uellent, & esse arbitrentur. Ac primò ab ipso Pla-

tone Aristoteles, & Xenocrates: quorum alter Peripateticorum, alter Academiae nomen obtinuit. Deinde ab Antisthene, qui patientiam, & duritiam in Socratico sermone maxime adamârat, Cynici primum, deinde Stoici. Tum ab Aristippo, quem illa magis uoluptariae disputationes delectant, Cyrenaica Philosophia manauit, quam ille & eius posterius simpliciter defenderant, ij qui nunc uoluptate omnia metiuntur, dum uerecundius id agunt, nec dignitati satisfaciunt, quam non aspernantur: nec uoluptatem tuentur, quam amplexari uolunt. Fuerunt etiam alia genera Philosophorum, qui se omnes ferè Socraticos esse dicebant, Eretriorum, Herilliorum, Megaricorum, Pyrrhoneorum: sed eorum uel & disputationibus sunt iamdiu fracta, & extincta. Ex illis autem quæ remanent, ea Philosophia quæ suscepit patrociniū uoluptatis, etsi cui uera uideatur, procul abest tamen ab eo uiro, quem querimus, & quem authorē publici consilij, & regendæ ciuitatis ducem, & sententiæ atq; eloquentiæ principem in senatu, in populo, in causis publicis esse uolumus: nec ulla tamen ei Philosophiæ fiet iniuria à nobis. Non enim repelletur inde quò aggredi cupiet, sed in hortulis quiescet suis, ubi uult ubi etiam recubans molliter & delicatè, nos auocat à rostris, à iudicijs, à curia, fortasse sapienter, ac presertim à Rep. Verum ego non quero nunc

Quod Philosophiæ genus maxime sit aptū Oratori.

que sit Philosophia uerissima, sed que oratori con-
iuncta maximè. Quare istos sine ulla contumelia
dimittamus. Sunt enim et boni uiri, & quoniam sta-
bi ita uidentur, beatitantumq; eos admoneamus ut
illud, etiam si est uerissimum, tacitum tamen tan-
quam mysterium teneant, quod negant uersari in
Repub. esse sapientis. Nam si hoc nobis atque opti-
mo cuique persuasierint, non poterunt ipsi esse, id
quod maximè cupiunt, otiosi. Stoicos autem, quos
minimè improbo, dimitto tamen, nec eos iratos ue-
reor, quoniam omninò irasci nesciunt: atq; hanc ab
ijs habeo gratiam, quòd soli ex omnibus eloquen-
tiam uirtutem ac sapientiam esse dixerunt: sed ut-
runque est in his, quod ab hoc quem instruimus ora-
tore ualdè abhorreat, uel quod omnes qui sapien-
tes non sint, seruos, latrones, hostes, insanos esse di-
cunt, neq; tamen quenquam esse sapientem. Valde
autem est absurdum, ei concionem, aut senatum, aut
ullum cœtum hominum committere: cui nemo illo-
rum qui adsint, sanus, nemo ciuis, nemo liber esse
uideatur. Accedit, quod orationis etiam genus ha-
bent sorte, ac subtile, & certè acutum, sed ut in ora-
tore, exile, inusitatum, abhorrens ab auribus uul-
gi, obscurum, inane, ieiunum, attamen cuiusmodi,
quo uti ad uulgus nullo modo possit. Alia enim &
bona & mala uidentur Stoicis, & cæteris ciuibus,
uel potius gentibus, alia uis honoris, ignominia,

præ-

premij, supplicij: necè, an secus, nihil ad hoc tem-
 pus: sed ea si sequatur, nullam unquam rem di-
 cendo expedire possumus. Reliqui sunt Peripate-
 tici, & Academici: quanquam Academicorum no-
 men est unum, sententia duæ: nam Spcusippus Pla-
 tonis sororis filius, & Xenocrates, qui Platonem
 audierat, & qui Xenocratem Polemo, & Cran-
 tor nihil ab Aristotele, qui unà audierat Platonem
 magnoperè dissensit: copia fortasse, & uarietate
 dicendi pares non fuerunt. Arcesilas primùm, qui
 Polemonem audierat, ex uarijs Platonis libris ser-
 monibusq; Socraticis hoc maximè arripuit, nihil
 esse certi, quod aut sensibus aut animo percipi pos-
 sit. Quem ferunt eximio quodam usu lepore di-
 cendi, aspernatum esse omne animi, sensusq; iudici-
 um, primùmq; instituisse (quanquam id fuit Socrati
 cum maximè) non quid ipse sentiret ostendere, sed
 contra id, quod quisque se sentire dixisset, disputa-
 re. Hinc hæc recentior Academia emanauit, in qua
 extitit diuina quadam celeritate ingenij, dicendiq;
 copia Carneades: cuius ego etsi multos auditores
 cognoui Athenis, tamen authores certissimos lau-
 dare possum, & socerum meum Scauolam, qui eum
 Romæ audiuit adolescens, & Q. Metellum L. F. fa-
 miliarem meum, clarissimum uirum, qui illum à se a-
 dolescente Athenis ià affectū senectute multos dies
 auditum esse dicebat: Hæc aut, ut ex Apennino flu-

ProbatPe
 ripateticā
 sectā & A-
 cademicā.

minum, sic ex communi sapientium iugo sunt do-
 strinarum facta diuortia, ut Philosophi tanquam in
 superum mare Ionium defluerent, Græcum quid-
 dam, et portuosum: Oratores autem in Inferum hoc
 Epilogus. Tuscum & barbarum, scopulosum, atq; infestum la-
 berentur, in quo etiam ipse Vlyses errasset. Qua-
 re si hac eloquentia, atq; hoc Oratore contenti su-
 mus, qui sciat aut negare oportere quod arguere,
 aut, si id non possis, tum ostendere quod is fecerit,
 qui insimuletur, aut rectè factum, aut alterius culpa,
 aut iniuria, aut ex lege, aut non contra legem, aut
 imprudentia, aut necessariò, aut non eo nomine u-
 surpandum, quo arguatur, aut non ita agi ut debue-
 rit, ac licuerit: & si satis esse putatis ea, quæ isti
 scriptores artis docent, discere, quæ multò tamen
 ornatiùs, quàm ab illis dicuntur, & uberius expli-
 cavit Antonius: sed si his contenti estis, atq; ijs eti-
 am, quæ dici uolulistis à me: ex ingenti quodam O-
 ratorem immensoq; campo in exiguum sanè gyrum
 compellit. Sin ueterem illum Periclem, aut hunc
 etiam, qui familiarior nobis propter scriptorum
 multitudinem est, Demosthenem sequi uultis & si
 illam præclaram & eximiam speciem Oratoris
 perfecti & pulchritudinem admaestis, aut uobis
 hæc Carneadia, aut illa Aristotelia uis comprehen-
 denda est. Namque (ut antè dixi) ueteres illi usque
 ad Socratem, omnem omnium rerum quæ ad mo-

Ratio epi-
 logi.

res hominum, quæ ad uitam, quæ ad uirtutem, quæ ad Rempub. pertinebant, cognitionem & scientiã cum dicendi ratione iungebant: postea dissociati (ut exposui) à Socrate diserti à doctis, & deinceps à Socraticis item omnibus, Philosophi eloquentiam despexerunt, Oratores sapientiam: neq; quicquam ex alterius parte tetigerūt, nisi quod illi ab his, aut ab illis hi mutuarētur, ex quo promiscuè haurirent, si manere in pristina communione uoluissent. Sed ut pontifices ueteres propter sacrificiorum multitudinem tres uiros epulones esse uoluerunt, cū essent ipsi à Numa, ut etiam illud ludorum epulare sacrificium facerent instituti: sic Socratici à se causarum actores à communi Philosophiæ nomine separauerunt, cū ueteres dicendi, & intelligendi mirificam societatem esse uoluissent: Quæ cū ita sint, paululum equidem de me deprecabor, & petam à uobis, ut ea quæ dicam, non de memetipso sed de Oratore dicere putetis. Ego enim sum is, qui cū summo studio patris in pueritia doctus essem, & in forum ingenij tantum quantum ipse censco, non tantum quantum ipse forsitan uobis uidear, detulissem, non possim me dicere hæc, quæ nunc complector, perinde ut dicam dicēda esse, didicisse: quippe qui omnium maturrimè ad publicas causas accefferim, annosq; natus unum & uiginti, nobilissimum hominem & eloquentissimum in iudicium uocarim, cui

Amplificatio à simili.

A sua persona.

S S disci.

disciplina fuerit forum, magister usus, et leges et instituta populi Romani, mosque maiorum. Paulian, sitiens istarum artium, de quibus loquor, gustavi, quaestor in Asia cum essem, aequalem ferè meum ex Academia rhetorem nactus Metrodorum illum, de cuius memoria commemoravit Antonius: et inde decedens, Athenis: ubi ego diutius esse moratus, nisi Atheniensibus, quod mysteria non referrent, ad quæ biduo seriùs ueneram, succensuissem. Quare hoc, quod complector tantam scientiam, uimque doctrinae, non modò non pro me, sed contra me est potius: non enim quid ego, sed quid Orator possit, disputo: atque hos omnes qui artes rhetoricas exponunt perridiculos. Scribunt enim de litium genere, et de principiis, et de narrationibus: illa uis autem eloquentiae tanta est, ut omnium rerum, uirtutum, officiorum, omnisque naturae quae mores hominum, quae animos, quae uitam continet, ori-

Occupatio, praefert disertos Philo-
sophis. Nam Philosophia tractare possunt disertum, ut maximè non didiceris.

ginem, uim, mutationesque teneat: eadem mores, leges, iura describat, Rempublicam regat, omnia quae ad quancunque rem pertineant, ornate copioseque dicat. in quo genere nos quidem uersamur tantum, quantum possumus, quantum ingenio, quantum mediocri doctrina, quantum usu ualemus: neque tamen istis qui in una Philosophia quasi tabernaculum uitae suae collocarunt, multum sanè in disputatione concedimus. Quid enim meus

familia

familiaris C. Velleius afferre potest, quamobrem quod philosophia
 uoluptas sit summum bonum, quod ego non copiose ultro
 sius possim uel tutari, si uelim, uel repellere ex illis offerat: ta
 locis, quos exposuit Antonius, hac dicendi exerci-
 tatione? in qua Velleius est rudis, unusquisque no-
 strum uersatus. Quid est quod aut Sext. Pompeius, orator, si
 aut duo Balbi, aut meus amicus, qui cum Panætio didicerit philoso-
 uixit, M. Vigellius, de uirtute hominum Stoici pos-
 phiām.

phiam.
 sint dicere, qua in disputatione ego his debeam aut
 uestrum quisquam concedere? Non est enim Philo-
 sophia similis artium reliquarum: nam quid faciet
 in geometria qui non didicerit? quid in musicis? aut
 taceat oportebit, aut ne sanus quidem iudicetur.

Hæc uerò quæ sunt in Philosophia, ingenijs eruuntur
 ad id quod in quoque uerisimile est eliciendum
 acutis, atque acribus: eaq; exercitata oratione po-
 liuntur. Hic hic noster uulgaris orator si minus erit
 doctus, attamen in dicendo exercitatus, hac ipsa
 exercitatione communi istos quidem nostros uerbe-
 rabit, neque se ab ijs contemni, ac despici sinet. Sim-
 aliquid extiterit aliquando qui Aristotelis more
 de omnibus rebus in utranq; sententiam possit di-
 cere, & in omni causa duas contrarias orationes
 præceptis illius cognitis explicare, aut hoc Arce-
 sile modò, & Carneadis contra omne quod pro-
 positum sit, differat, quiq; ad eam rationem adiun-
 gat hunc rhetoricum usum, moremq;, exercitatio-
 nemq;

Epilogi
 repetitio.

nemq; dicendi is sit uerus, is perfectus, is solus Orator. Nam neque sine forensibus nervis facis uehemens & grauis, nec sine uarietate doctrinæ patet politus & sapiens esse Orator potest. Quare Corax istum uestrū patiamur nos quidem pallos suos excludere in nido, qui euolent clamatores odiosi ac molesti, Pamphilumq; nescio quem sinamus in insu-

Pamphilus. Istam rem tanquā pueriles delicias aliquas depingere, nosq; ipsi hac tam exigua disputatione hesterni & hodierni diei totum Oratoris munus explicemus, dūmodo illa res tanta sit, ut omnibus Philosophorum libris, quos nemo Oratorum istorum unquam attigit, comprehensa esse uideatur. Tum Catulus: Haudquaquā hercule, inquit, Crasse mirandum est, esse in te tantam dicendi uel uim, uel suauitatem, uel copiam: quem quidem antea natura rebar ita dicere, ut mihi non solum Orator summus, sed etiam sapientissimus homo uiderēre. Nunc intelligo illa te semper etiā potiora duxisse, quæ ad sapientiam spectarent, atq; ex his hanc dicendi copiam fluxisse: sed tamen, cum omneis gradus ætatis recorder tuæ, cumq; uitam tuam ac studia considero: neque quo tempore ista didiceris, uideo, nec magnoperè te istis studiis, hominibus, libris intelligo deditum: neq; tamen possum statuere utrum magis mirer, te illa quæ mihi persuades maxima esse adiumenta, potuisse in tuis tantis occupationibus

per-

perdiscere: an, si non potueris, posse isto modo di-
 cere. Hic Crassus, Hoc tibi, inquit, Catule primum
 per uadeas uelim, me non multo secus facere cū de
 Oratore disputē, ac facerem si esset mihi de histrio
 ne dicendum. Negarem enim posse eum satisfacere
 in gestu, nisi palæstram, nisi saltare didicisset: neq;
 ea cū dicerem, me esse histrionē necesse esset, sed
 fortasse non stultum alieni artificij existimatorem.
 Similiter nunc te Oratore uestro impulsu loquor
 summo scilicet. Semper enim quacūq; de arte aut
 facultate queritur, de absoluta et perfecta queri so-
 let. Quare si iam me uultis esse Oratorem, si etiam
 sat bonum, si bonum deniq; non repugnabo: (quid
 enim nunc sim ineptus ita me existimari scio) quod
 si ita est, summus tamen certē non sum. Neq; enim
 apud homines res est ulla difficilior, neque maior,
 neq; quæ plura adiumenta doctrinæ desideret. At-
 tamen quoniam de Oratore nobis disputandum est,
 de summo Oratore dicam necesse est. Vis enim et
 natura rei, nisi perfecta ante oculos ponitur, qualis
 et quanta sit, intelligi non potest. Me autem Catu-
 le fateor, neq; hodie in istis libris, et cum istis ho-
 minibus uiuere, nec uerò, id quod tu rectē comme-
 ministi, ullum unquam habuisse sepositum tempus
 ad discendum: ac tantum tribuisse doctrinæ tempo-
 ris quantum mihi puerilis ætas, forenses feriæ con-
 cesserint. At si queris Catule de doctrina ista quid

Succisui
 horis &
 obiter pos-
 se Philoso-
 phiā per-
 disci.

ego sentiam, non tantum ingenioso homini, & ei qui forum, qui curiam, qui causas, qui Rempub. spectet, opus esse arbitror temporis, quantum sibi ij sumperunt quos discētes uita defecit. Omnes enim

Exempla. artes aliter ab ijs tractantur, qui eas ad usum transferunt, aliter ab ijs qui ipsarum artium tractatu delectati, nihil in uita sunt aliud acturi. Magister hic Samnitium summa iam senectute est, & quotidie commentatur: nihil enim curat aliud, atq; uelocius puer addidicerat: sed quod erat aptus ad illud, totumq; cognorat, fuit, ut est apud Luciliū:

Cuius.

Quamuis bonus ipse:

Samnis in ludo, ac rudibus causis * satis asper. Sed plus operæ foro tribuebat, amicis, rei familiaris. Valerius quotidie cantabat: erat enim scenicus: quid faceret aliud? at Numerius Furius noster familiaris, cum est commodum cātat: est enim patris familiaris, est eques Romanus: puer didicit quod discendum fuit. Eadem ratio est harum artium maximarum: dies & noctes uirum summa uirtute, & prudentia uidebamus Philosopho cum operam daret, Q. Tuberonem: at eius auunculum uix intelligeres id agere, cum ageret tamen, Africanum. Ista discuntur facili, si & tantum sumas quantum opus sit, & habeas qui docere fideliter possit, & scias etiam ipsa discere. Sed si tota uita nihil uelis aliud agere, ipsa tractatio & quæstio quotidie ex se gignit

gnit aliquid, quod cum de fidiosa delectatione uesti-
ges. Ita fit ut agitatione rerū sit infinita cognitio,
facilis usus doctrinam confirmet, mediocris opera
tribuatur, memoria, studiumq; permaneat. Libet au-
tem semper discere, ut si uelim ego talis optimè lu-
dere, aut pilæ studio tenear, etiam fortasse si aße-
qui non possim: at alij, quia præclare faciunt, uehe-
mentius quàm caussa postulat, delectantur, ut Titi-
us pila, Brulla talis. Quare nihil est quod quisquam
magnitudinem artium ex eo quod senes discunt,
pertimescat. Nanque aut senes ad eas accefferunt,
aut usque ad senectutem in studijs detinentur, aut
sunt tardissimi. Res quidem se mea sententia sic ha-
bet, ut nisi quod quisq; citò potuerit, nunquam om-
nino possit perdiscere. Iam iam, inquit Catulus, in-
telligo Crasse quid dicas: & hercule aßentior: satis
uideo tibi homini ad perdiscendum acerrimo, ad
ea cognoscenda quæ dicis, fuisse tēporis. Pergis'ne
inquit Crassus, me, quæ dicam, de me, non de re pu-
tare dicere? Sed iam, si placet, ad instituta redea-
mus. Mihi uerò, Catulus inquit, placet. Tum Crassus,
Quorsum igitur hæc spectat, inquit, tam longa, & Epilogus.
tam altè repetita oratio? Hæ duæ partes, quæ mihi
superfunt, illustranda orationis, ac totius eloquen-
tiæ cumulanda: quarum altera dici postulat orna-
tè, altera aptè, hanc habet uim, ut sit quam maxi-
me iucunda, quàm maximè in sensus eorum, qui
audi-

audiunt, in fluat, et quā plurimis sit rebus instructa. Instrumentum autem hoc forense, litigiosum, acre, tractatum ex vulgi opinionibus, exiguum sanè atq; mendicium est. Illud rursus ipsum, quod tradunt isti, qui profitentur se dicendi magistros, non multum est maius, quàm illud vulgare, ac forense. Apparatū nobis opus est, & rebus exquisitis undiq; et collectis, arcesitis, comportatis, ut tibi Cæsar faciendum est ad annum: ut ego in ædilitate laboravi, & quotidianis, & uernaculis rebus satisfacere me posse huic populo non putabam. Verborum eligendorum, & collocandorum & concludendorum facilis est uel ratio, uel sine ratione ipsa exercitatio. Rerum est sylua magna: quàm cum Græci iam non tenerent, ob eamq; causam iuuentus nostra dedisceret penè discendo, etiam Latini, si diis placet, hoc biennio magistri dicendi extiterunt: quos ego censor edicto meo sustuleram, non quò (ut nescio quos dicere aiebant) acui ingenia adolescētium nollem, sed contrà ingenia obtundi nolui corroborari impudētiam. Nam apud Græcos, qui cuiusmodi essent uidebam, tamen esse præter hanc exercitationem linguae, doctrinam aliquam humanitatem dignam scientia: hos uerò nouos magistros nihil intelligebam posse docere, nisi ut auderent: quod etiam cum bonis rebus coniunctum, per se ipsum est magnopere fugiendum. Hoc cum unum traderetur, & cum

impu-

impudentia ludus esset, putavi esse censoris, ne longius id serperet, providere: quanquam non hæc ita statuo, atq; decerno, ut desperem Latine ea de quibus disputavimus, tradi ac perpoliri. Patitur enim & lingua nostra, & natura rerum veterem illam excellentemq; prudentiam Græcorum ad nostrum usum moremq; transferri: sed hominibus opus est eruditis: qui adhuc in hoc quidē genere nostri nulli fuerunt: sin quando extiterint, etiam Græcis erūt antepōnēdi. Ornatur igitur oratio genere primū, Quis mo-
 & quasi colore quodam & succo suo. Nam ut gra- dus esse in
 uis, ut suavis, ut erudita sit, ut liberalis, ut admira- ornando
 bilis, ut polita, ut sensus, ut dolores habeat quan- debeat.
 tum opus sit, non est singulorum articulorum: in toto spectantur hæc corpore. Ut porro conspersa sit quasi uerborum sententiarumq; floribus, id non debet esse fusum æquabiliter per omnem orationē, sed ita distinctum, ut sint quasi in ornatu disposita quedam insignia et lumina. Genus igitur dicēdi est eligendum, quod maximè teneat eos qui audiant: & quod non solum delectet, sed etiam sine satieta- te delectet. Non enim à me iam expectari puro, ut moneam ut caueatis ne exilis, ne inculta sit uestra oratio, ne vulgaris, ne obsoleta: aliud quiddam maius & ingenia me hortantur uestra, & ætates. Difficile enim dictū est quenam causa sit, cur ea, quæ maximè sensus nostros impellunt uoluptate

Et specie prima acerrimè commouent, ab ijs celerim fastidio quodam, Et satietate abalienemur. Quanto colorum pulchritudine Et uarietate floridiora sunt in picturis nouis pleraq; quàm in ueteribus: quæ tamen etiam si primo aspectu nos ceperunt diutius non delectant. cum ijsdem nos in antiquis tabulis illo ipso horrido obsoletoq; teneamur? Quanto meliores sunt, Et delicatesiores in cantu flexiones, Et sal, æ uocule, quàm certæ Et seuera? quibus tamen non modo austeri, sed si sæpius fiunt, multitudo ipsa reclamationat. Licet hoc uidere in reliquis sensibus. unguentis minis diu nos delectari summa Et acerrima suauitate cõditis, quàm his moderatis Et magis laudari quæ * terram, quàm quæ

Terrâ facrocum sapiunt: in ipso tactu esse modum Et molipiunt. Vide litudinis, Et leuitatis Quin etiam gustatus, qui Philib. 17. est sensus ex omnibus maxime uoluptuarius, quiq; cap 5. Alii est sensus ex omnibus maxime uoluptuarius, quiq; codices dulcitudine * præter ceteros sensus commouetur, habet, ma. quàm cito id quod ualde dulce est, aspersionatur, ac lau quod respuunt? Quis potionem uti aut cibo dulci diutius quod cro- potest? quum utroque in genere ea quæ leuiter sensum uoluptate moueant, facillime fugiant satietatē: sic omnibus in rebus VOLVPTATIBVS maxime fastidium finitimum est. Quo hoc minus dulcedine in oratione meremur, in qua uel ex poetis, uel ex oratoribus possumus iudicare cõmnam, distinctā, ornatam, festiuam, sine intermissione, sine reprehensio

hensione sine uarietate, quamuis claris sit coloribus picta uel pœsis, uel oratio, non posse in delectatione esse diuturna. Atque eo citius in oratoris aut in poëte concinnis ac fucis offenditur, quod sensus in nimia uoluptate natura non mente satiantur: in scriptis, & in dictis non aurium solum, sed animi iudicio etiam magis infucata uitia noscuntur. Quare, bene, & præclare, quamuis nobis sæpe dicatur, belle, & sèsiue, nimium sæpe nolo: quanquam illa ipsa exclamatio non potest melius: sit uelim crebra, sed habeat tamen illa in dicendo admiratio ac summa laus umbram aliquam, & recessum, quò magis id quod erit illuminatum, extare atque eminere uideatur. Nunquam agit hunc uersum Roscius rogestu, quo potest:

Nam sapiens uirtuti honorem præmium, haud prædam petit.

Se l'abijcit prorsus, ut in proximos,

Ecquid uideo? ferro septus possidet sedes sacras.

Incidat, aspiciat, admiretur, stupe scat. Quid ille al-

Quid petam præsidij?

(ter:

Quam leniter? quam remisse? quam non actuosè instat enim,

O pater, ô patria. ô Priami domus,

In quo tanta commoueri actio non posset, si esset consumpta super iore motu & exhausta: neque id actores prius uiderunt, quam ipsi poëta, quam de-

nig; illi etiam qui fecerunt modos, à quibus utrisq; summittitur aliquid, deinde augetur, extenuatur, inflatur, uariatur, distinguitur. Ita sit nobis igitur ornatus & suavis orator: nec tamen potest aliter esse ut suauitatem habeat austeram & solidam, non dulcem atq; decoctam: nam ipsa ad ornandum præcepta quæ dantur, eiusmodi sunt, ut ea quamuis uitiōsissimus orator explicare possit. Quare, ut ante dixi, primum sylua rerum, ac sententiarum comparanda est: qua de parte dixit Antonius: hæc formāda filo ipso & genere orationis, illumināda uerbis, uarianda sententijs. Summa autem laus eloquentiæ est amplificare rem ornando: quod ualet non solum ad augendum aliquid, & tollendum altius dicendo, sed etiam ad extenuandum, atq; abijciendum. Id de sideratur omnibus ijs in locis, quos ad fidem orationis faciendam adhiberi dixit Antonius, uel cū explanamus aliquid, uel cū conciliamus animos, uel cū concitamus. Sed in hoc quod postremum dixi, amplificatio potest plurimum: eaq; una laus oratoris est, et propria maximè. Etiam maior est illa exercitatio, quam extremo sermone instruxit Antonius (primo reiiciebat) laudandi & uituperandi. Nihil est enim ad exaggerandam & amplificandā orationem accommodatius, quā utrunq; horum cumulatissimè facere posse. Consequentur etiam illi loci, qui quanquā proprij causarum, et inherētes in

De ampli-
ficationi-
bus.

eorum nervis esse debent, tamen quia de universa re tractari solent, communes à veteribus nominati sunt, quorum partim habent uitiorum et peccatorum acrem quandam cum amplificatione inculpationem, aut querelam, contra quam dici nihil solet, nec potest, ut in depeculatore, in proditore, in paricidam: quibus uti confirmatis eriminibus oportet: aliter enim ieiuni sunt, atque inanes. Alij autem habent deprecationem, aut miserationem: alij uerò ancipites disputationes, in quibus de universo genere in utranque partem differi copiose licet. Quae exercitatio nunc propria duarum Philosophiarum, de quibus antè dixi, putatur: apud antiquos erat eorum à quibus omnis de rebus forēsibus dicēdi ratio, & copia petebatur. De uirtute enim, de officio, de æquo & bono, de dignitate, honore, ignominia, præmio, pœna, similibusq; de rebus in utranque partem dicendi, animos & uim & artem habere debemus. Sed quoniam de nostra possessione depulsi, in paruo, & eo litigioso prediolo relictī sumus, & aliorum patroni, nostra tenere, tue-riq; non potuimus, ab ijs (quod indignissimum est) qui in nostrum patrimonium irruperunt, quod opus est nobis, mutuemur. Dicunt igitur nunc quidem illi, qui ex particula parua urbis ac loci nomen habent, & Peripatetici Philosophi aut Academicī nominantur, olim autem propter eximiam

285 DE ORATORE

Quæ tra-
ctatio lo-
corū com-
munium.

verum maximarum scientiam à Græcis politici Phi-
losophi appellati, uniuersarum rerum publicarum
nomine uocabantur, omnem ciuilem orationem
in horum alterutro genere uersari, aut definita con-
trouersia certis temporibus, ac re: hoc modo:
Placeat ne à Carthaginiensibus captiuos nostros
redditis suis recuperari: aut infinite de uniuerso ge-
nere querentis, quid omnino de captiuo statuenda
dum, ac sentiendum sit: atque horum superius il-
lud genus, causam aut controuersiam appellant: ca-
amq; tribus, lite, aut deliberatione, aut laudatione
definiunt. Hæc autem altera questio infinita, et
quasi proposita, consultatio nominatur: atque hæc
tenus loquuntur. Etiam hæc instituendo diuisio-
ne utuntur, sed ita non ut iure, aut iudicio, ut deni-
que recuperare amissam possessionem, sed ut ex iu-
re ciuili furculo defringendo usurpare uideantur.
Nam illud alterum genus, quod est temporibus, lo-
cis, re: definitum, obtinent, atque id ipsum laci-
nia. Nunc enim apud Philonem, quem in Acade-
mia maximè uigere audio, etiam harum iam cau-
sarum cognitio exercitatioq; celebratur. Alte-
rum uerò tantummodo in prima arte tradenda no-
minant, et oratoris esse dicunt: sed neque uim, ne-
que n turam eius, nec partes, nec genera propo-
nant, ut præteriri omnino fuerit satius, quam at-
tentatum deferri. Nunc enim inopia reticere in-
telligunt.

telliguntur, tum iudicio uiderentur. Omnis igitur res eandem habet naturam ambigendi, de qua queri & disceptari potest siue in infinitis consultationibus disceptatur, siue in ijs causis quæ in ciuitate & in forensi disceptatione uersantur: neque est ulla quæ non aut ad cognoscendi, aut ad agendi uim rationemq; referatur: nam aut ipsa cognitio rei scientiaq; perquiritur, ut, uirtus suam ne propter dignitatem, an propter fructus aliquos expetatur: aut agendi consilium exquiritur, ut sit ne sapiendi capeffendi Respubl. Cognitionis autem tres modi, coniectura, definitio, & ut ita dicam, consecutio. Nam quid in re sit coniectura queritur: ut illud: Sit ne in humano genere sapientia? Quam autem uim quæque res habeat, definitio explicat: ut si queratur quid sit sapientia. Consecutio autem tractatur, cum quid quanque rem sequatur, inquiritur: ut illud, sit ne aliquando mentiri boni uiri? Redeunt rursus ad coniecturam, eamque in quatuor genera dissipant: nam aut quid sit, queritur, hoc modo: Natura ne sit ius inter homines, an opinionibus? Aut quæ sit origo cuiusque rei, ut quod sit initium legum, aut rerumpublicarum. Aut causa, & ratio: ut si queratur, cur doctissimi homines de maximis rebus dissentiant? Aut de immutatio-

ne, ut si disputetur, num interire uirtus in homine, aut num in uitium possit conuerti? Definitionis autem sunt disceptationes, ut cum queritur quid in communi mente quasi impressum sit: ut si differatur, id ne sit ius, quod maxime parti sit utile? Aut cum quid cuiusque sit proprium exquiritur, ut, ornatè dicere, proprium ne sit oratoris, an id etiam aliquis prætereà possit? Aut cum res distribuitur in partes, ut si queratur quot sint genera rerum expetendarum, ut sint ne tria, corporis, animi, externarumque rerum? Aut cum quæ forma, & quasi naturalis nota cuiusque sit, describitur: ut si queratur auari species, seditionis, gloriosi. Consecutionis autem duo prima questionum genera ponuntur. Nam aut simplex est disceptatio, ut si differatur, expetenda ne sit gloria? aut ex comparatione: laus, an diuitiæ magis expetendæ sint? Simplicium autem sunt tres modi: De expetendis fugiendis uel rebus, ut expetendi ne honores sint? num fugienda paupertas? De æquo, aut iniquo: æquum ne sit ulcisci iniurias etiam propinquorum? De honesto, aut turpi: ut hoc, sit ne honestum gloriæ causa mortem obire? Comparationis autem duo sunt modi: unus, cum idem ne sit, an aliquid intersit, queritur: ut metueret & uereri: ut rex, & tyrannus: ut assentator, & amicus. Alter, cum quid præstet aliud alij, queritur:

ritur: ut illud, optimi ne cuiusque sapientes, an populari laude ducantur? Atque et quidem disceptationes quæ ad cognitionem referuntur, sic ferè à doctissimis hominibus describuntur. Quæ uerò referuntur ad agendum, aut in officij disceptatione uersantur, quo in genere quid rectum, faciendumq; sit, quæritur, cui loco omnis uirtutum et uirtiorum est sylua subiecta: aut in animorum aliqua permotione aut gignenda, aut sedanda tollendâue tractantur. Huic generi subiectæ sunt cohortationes, obiurgationes, consolationes, miserationes omnisq; ad omnè animi motum et impulsio, et, si ita res feret, mitigatio.

Explicatis igitur his generibus ac modis disceptationum omnium, nihil sanè ad rem pertinet, si qua in re discrepauit ab Antonij diuisione nostra partitio. Eadem enim sunt membra in utrisque disputationibus, sed paulò secùs à me atque ab illo partita ac distributa. Nunc ad reliqua progrediar, meq; ad meum munus pensumq; reuocabo. Nam ex illis locis quos exposuit Antonius, omnia sunt ad quæq; genera questionum argumenta sumenda, sed alijs generibus alij loci magis erunt apti: de quo non tam quia longum est, quam quia perspicuum, dici nihil est necesse. Ornatisimæ sunt igitur orationes et quæ latissimè uagantur, et à priore ^{Epilogus} reuocandam esse ^{causam} nata, ac singulari controuersia se ad uniuersi generis

ris uim explicandum conferunt, & conuertunt, ut ij qui audiant natura, & genere, & uniuersa re cognita, de singulis reus, & criminibus, & litibus statuerre possint. Hanc ad consuetudinem exercitationis uos adolescentes est cohortatus Antonius, atq; à minutis angustisq; concertationibus ad omnem uim uarietatemq; uos differendi traducendos putauit. Quare non est paucorum libellorum hoc munus, ut ij qui scripserunt de dicendi ratione, arbitrati sunt, neque Tusculani, atque huius ambulationis antemeridiana, aut nostræ pomeridiana sessionis. Non enim solum acuenda nobis, neque procudenda lingua est, sed onerandum, complendumq; pectus maximarum rerum, & plurimarum suauitate, copia, uarietate. Nostra est enim (si modo nos oratores sumus, si in ciuium disceptationibus, si in periculis, si in deliberationibus publicis adhibendi auctores, & principes sumus) nostra est, inquam, omnis ista prudentiæ, doctrinæ que possessio, in quam homines quasi caducam, atque uacuum abundantes otio nobis occupatis inuoluunt, atque etiam aut irrident oratorem, ut ille in Gorgia Socrates cauillatur, aut aliquid de oratoris arte paucis præcipiunt libellis, eosque rhetoricos inscribunt, quasi non illa sint propria rhetorum, que ab iisdem de iustitia, de officio, de ciuitatibus instituendis, & regendis, de om-

mini

mi uiuendi, denique etiam de naturæ ratione dicuntur. Quæ quoniam iam aliunde non possumus, sumenda sunt nobis ab ijs ipsis, à quibus expilati sumus: dummodo illa ad hanc ciuilem scientiam, quò pertinent, & quam intuentur, transferamus: neq; (ut antè dixi) omnem teramus in his discendis rebus ætatem, sed cùm fontes uidcrimus (quos nisi qui celeriter cognorit, nunquã cognoscet omnino) tum quotiescunque opus crit, ex ijs tantum, quantum res petet, hauriemus. Nam neque tam est acris acies in naturis hominum & ingenijs, ut res tantas quisquam, nisi monstratas, possit uidere: neque tanta tamen in rebus obscuritas, ut eas non penitus acri uir ingenio cernat, si modò aspexerit. In hoc igitur tanto tamq; immenso campo cùm liceat oratori usgari liberè, atque ubicunque constiterit, consistere in suo, facile suppeditat omnis apparatus, ornatusq; dicendi. Rerum enim copia uerborum copiam gignit, & si est honestas in rebus ipsis, de quibus dicitur, existit ex rei natura quidam splendor in uerbis: si modò is qui dicet, aut scribet, institutus liberaliter educatione doctrinaq; puerili & flagret studio, & à natura adiuetur, & in uniuersorum generum infinitis disceptationibus exercitatus, ornatisimos scriptores, oratoresq; ad cognoscendum, imis

imitandumq; cognorit, ne ille haud sanè quē admodum uerba struat, & illuminet, à magistris istis requireret. Ita facile in rerum abundantia ad orationis ornamenta sine duce, natura ipsa, si modò est excitata, labetur. Hic Catulus, Dij immortales, inquit, quantam rerum uarietatem, quantam uim, quantam copiam Crasse complexus es, quantisq; ex angustijs oratorem educere ausus es, & in maiorum suorum regno collocare? Namq; illos ueteres doctores, authoresq; dicendi nullum genus disputationis à se alienum putasse accepimus, semperq; esse in omni orationis ratione uersatos, ex quibus Helæus Hippitas cū Olympiam uenisset, maxima illa quinquennali celebritate ludorum, gloriatus est cuncta penè audiente Græcia nihil esse ulla in arte rerum omnium quod ipse nesciret: nec solum has artes, quibus liberales doctrinae, atque ingenue continerentur, geometriam, musicam, literarum cognitionem, & poetarum, atq; illa quæ de naturis rerum, quæ de hominum moribus, quæ de Rebus pub. dicerentur, sed annulum quem haberet, pallium quo amictus, soccos quibus indutus esset, se sua manu confecisse. Scilicet nimis hic quidem est progressus: sed ex eo ipso est coniectura facilis, quantum sibi illi ipsi oratores de præclarissimis artibus appetierint, qui ne sordidiores quidem repudiarent. Quid de Prodicò Chio? Quid de

Exemplis
ueterum
cōmō-
randis cō-
probat
Crassi o-
rationem.

Thra-

Thrasimacho Chalcedonio: de Protagora Abderi-
ta loquor: quorum unusquisque plurimum tempo-
ribus illis etiam de natura rerum & disseruit &
scripsit. Ipse ille Leontinus Gorgias, quo patrono
(ut Plato uoluit) Philosopho succubuit orator,
qui aut non est uictus unquam à Socrate, neq; ser-
mo ille Platonis uerus est: aut si est uictus, eloquen-
tior uidelicet fuit & disertior Socrates, &, ut tu
appellas, copiosior, & melior orator. Sed hic in
illo ipso Platonis libro de omni re quæcunque in
disceptationem, questionemq; uocaretur, se copio-
sissimè dicturum esse profitetur, isq; princeps ex
omnibus ausus est in conuentu poscere qua de re
quisque uellet audire: cui tantus honos habitus est
à Græcia, soli ut ex omnibus Delphis non inaura-
ta statua, sed aurea statueretur. Atq; ij, quos no-
minauimus, multiq; præterea summi dicendi doctores
uno tempore fuerunt. Ex quibus intelligi potest,
ita se rem habere, ut tu Crasse dicis, oratorisq; no-
men apud antiquos in Græcia maiore quadam uel
copia, uel gloria floruisse. Quo quidem magis du-
bito, tibi ne plus laudis, an Græcis uituperationis
esse tribuendum statuam, cum tu in alia lingua
ac moribus natus, occupatissima in ciuitate, uel pri-
uatorum negotijs penè omnibus, uel orbis terræ
procuratore, ac summi imperij gubernatione di-
strictus, tantam uim rerum cognitionemq; compre-
hens

henderis, eamq; omnem cum eius qui consilio, & oratione in ciuitate ualeat, scientia, atque exercitatione sociaris: illi nati in literis, ardentesq; his studijs, otio uerò diffluentes, non modò nihil acquisierint, sed ne relictum quidem, & traditum, & suum conseruauerint. Tum Crassus, Non in hac, inquit, una Catule res, sed in alijs etiam compluribus, distributione partium ac separatione magnitudinis sunt artium diminutæ. An tu existimas, cum esset Hippocrates ille Cōis, fuisse tum alios medicos qui morbis, alios qui uulneribus, alios qui oculis mederentur? num geometriam Euclide, aut Archimede, num musicam Damone, aut Aristoxeno, num ipsas literas * Aristophane aut Callimacho tractante tam descriptas fuisse, ut nemo genus uniuersum complecteretur, atq; ut alius aliam sibi partem, in qua elaboraret, seponeret? Equidem sæpe hoc audiui de patre, & de focero meo, nostros quoq; homines qui excellere sapientiæ gloria uellent, omnia quæ quidem tum hæc ciuitas nossent, solitos esse complecti. meminerant illi Sex. Aelium, M. uerò Manlium nos etiam uidimus transuerso ambulantiæ foro: quod erat insigne, eum qui id faceret, facere ciuib; omnib; consilij sui copiam, ad quos olim & ita ambulantes, & in folio sedentes domi, sic adibat, non solùm ut de iure ciuili ad eos, uerùm etiam

Καλλιμαχὸς
 ὑποκρινόμενος Ἀριστοφάνη
 ἔλεγε· οὐκ ἔστιν ἄνθρωπος
 οὗτος καλλιμαχὸς.

de fili
 lenio
 ferret
 Corru
 denti
 fices
 nis, a
 & n
 micor
 fidem
 ter ha
 atque
 dicer
 re, iu
 re &
 expri
 or in E
 fortior
 impera
 illis sci
 garit,
 contra
 Remp
 nulla e
 aliqui
 quid a
 militat

de

de filia collocanda, de fundo emendo, de agro col-
lendo, de omni denique aut officio aut negotio re-
ferretur. Hæc fuit P. Crassi illius ueteris, hæc T.
Corruncani, hæc proauigeneri mei Scipionis pri-
dentissimi hominis sapientia, qui omnes Ponti-
fices Maximi fuerunt, ut ad eos de omnibus diui-
nis, atque humanis rebus referretur: ijdemque
et in senatu, et apud populum, et in causis a-
micorum, et domi, et militiæ consilium suum,
fidemque præstabant. Quid enim M. Catoni præ-
ter hanc politissimam doctrinam transmarinam,
atque aduentitiam desuit? num quia ius ciuile di-
dicerat, causas non dicebat? aut quia poterat dicere,
iuris scientiam negligebat? at utroque in gene-
re et laborauit, et præstitit: num propter hanc
ex priuatorum negotijs collectam gratiam tardi-
or in Repub. capessenda fuit? nemo apud populum
fortior, nemo melior senator, idem facile optimus
imperator, denique nihil in hac ciuitate temporibus
illis sciri disciue potuit, quod ille non cum inuesti-
garit, et scierit, tum etiam conscripserit. Nunc

Obiurga-
tio.

contrà plerique ad honores adipiscendos, et ad
Rempub. gerendam nudi ueniunt, atque inermes
nulla cognitione rerum, nulla scientia ornati. Sim-
aliquis excellit unus è multis, effert se si unum ali-
quid affert, ut bellicam uirtutem, aut usum aliquem
militarem (quæ sanè nunc quidem obsoleuerunt)

aut

aut iuris scientiam, (ne eius quidem uniuersi: nam pontificium quod est coniunctum, ne mo discit) aut eloquentiam, quam in clamore, & in uerborum cursu positam putant: omnium uerò bonarum artium deniq; uirtutum ipsarum societatem, cognitionemq; non norunt. Sed ut ad Græcos referam orationem, quibus carere in hoc quidem sermonis genere non possumus: (nam ut uirtutis à nostris, sic doctrina sunt ab illis exempla repetenda) septem fuisse dicuntur uno tempore, qui sapientes & haberentur et uocarentur: hi omnes præter Milesium Thalem ciuitatibus suis præfuerunt. Quis doctior iisdem illis temporibus, aut cuius eloquentia literis instructior fuisse traditur, quàm Pisistratiz qui primus Homeri libros confusos antea, sic disposuisse dicitur, ut nunc habemus. Non fuit ille quidem ciuibus suis utilis, sed ita eloquētia floruit, ut literis doctrinaq; præstaret. Quid Pericles? de cuius dicendi copia sic accepimus, ut cum contra uoluntatem Atheniensium loqueretur pro salute patriæ, seuerius tamen id ipsum: quod ille contra populares homines diceret, populare omnibus & iucundum uideretur: cuius in labris ueteres comici etiam cum illi maledicerent (quod tum Athenis fieri liceret) leporem habitasse dixerunt: tantamq; in eo uim fuisse, ut in eorum mentibus qui audissent, quasi aculeos quosdam relinqueret. At

hunc

hunc non declamator aliquis ad clepsydram latrare docuerat, sed, ut accepimus, Clazomenius ille Anaxagoras, uir summus in maximarum rerum scientia. Itaque hic doctrina, consilio, eloquentia excellens, quadraginta annos præfuit Athenis, et urbanis eodem tempore et bellicis rebus. Quid Critias? Quid Alcibiades? ciuitatibus suis quidem non boni, sed certe docti, atque eloquentes, non ne Socraticis erant disputationibus eruditi? Quis Dionem Syracusanum doctrinis omnibus expoliuit? non Plato? atque eum idem ille non linguæ solum, uerum etiam animi, ac uirtutis magister ad liberandam patriam impulit, instruxit, armauit. Alijs ne igitur artibus hunc Dionem instituit Plato, alijs Isocrates clarissimum uirum Timotheum Cononis præstantissimi Imperatoris filium, summum ipsum imperatorem, hominem que doctissimum? aut alijs Pythagoreus ille Lysias Thebanum Epaminondam, haud scio an summum uirum unum omnis Græciæ? aut Xenophon Agesilaum? aut Philolaum Archytas Tarentinus? aut ipse Pythagoras totam illam ueterem Italiæ Græciam, quæ quondam magna uocitata est? Equidem non arbitror. Sic enim uideo, unam quandam omnium rerum, quæ essent homine erudito dignæ, atque eo qui in Republica uellet excellere, fuisse doctrinam, quam qui accepissent, si idem ingenio ad pronuntiandum ualuisse,

V sent,

sent, & se ad dicendum quoque non repugnante natura dedissent, eloquentia præstitisse. Itaque ipse Aristoteles cum florere Isocratem nobilitate discipulorum uideret, quod ipse suas disputationes à causis forensibus, & ciuilibus ad inanem sermonis elegantiam transulisset, mutauit repente totam formam propè disciplinæ suæ, uersumque quendam de Philocteta paulo secus dixit. Ille enim turpe sibi ait esse tacere cum barbaris: hic autem, cum Isocratem pateretur dicere. Itaque armauit, & illustrauit doctrinam illam omnem, rerumque cognitionem cum orationis exercitatione coniunxit. Neque uerò hoc fugit sapientissimum regem Philippum, qui hunc Alexandro filio doctorem accierit, à quo eodem ille & agendi acciperet præcepta, & eloquendi. Nunc siue qui uolet, eum philosophum qui copiam nobis rerum, orationis que tradat, per me appellet oratorem licet: siue hunc oratorem, quem ego dico sapientiam iunctam habere eloquentiæ, philosophum appellare malit, non impediam, dummodo hoc constet, neque insantiam eius qui rem norit, sed eam explicare dicendo non queat: neque inscitiam illius, cui res non suppetat, uerba non desint, esse laudandam. quorum si alterum sit optandum, malim equidem indisertam prudentiam, quam stultitiam loquacem. Sin querimus quid unum excellat ex omnibus, docto oratori palma

Decidit
cōtrouer-
siam græ-
culam de
officijs o-
ratoris
ac philo-
sophi.

ma danda est: quem si patiuntur eundem esse philosophum, sublata controuersia est: sin eos disiungent, hoc erunt inferiores, quod in oratore perfecto inest omnis illorum scientia, in philosophorum autem cognitione non continuo inest eloquentia: quæ quamuis contemnatur ab eis, necesse est tamen aliquem cunulium illorum artibus asferre uideatur. Hæc cum Crassus dixisset, parumper et ipse conticuit, et à cæteris silentium fuit. Tum Cotta, Equilem, inquit, Crasse non possum queri quod mihi uideare aliud quiddam, et non id quod susceperis, disputasse. Plus enim aliquanto attulisti, quàm tibi esset tributum à nobis, ac denunciatum. Sed certè hæ partes fuerunt tuæ, de illustranda oratione ut diceres: et eras ipse iam ingressus, atque in quatuor partes omnem orationis laudem descripseras: cumq; de duabus primis nobis quidem satis, sed ut ipse dicebas, celeriter exiguq; dixisses, duas tibi reliquas feceras, quemadmodum primum ornate, deinde etiam aptè diceremus: quò cum ingressus esses, repente te quasi quidam æstus ingenij tui procul à terra abrupuit, atque in altum à conspectu penè omnium abstraxit, omnemque rerum scientiam complexus, non tu quidem eam nobis tradidisti, (næque enim fuit tam exigui temporis) sed apud hos quid profeceris nescio, me quidem in Academiam totum commulisti,

Repete
argumen
ta uniuersa
si huius libri
acces-
surus ad
eam orna-
tus partē,
quæ est in
verbis.

pulisti, in qua uelim sit illud, quod sæpè posuisti, ut non necesse sit consumere ætatem, atque ut possit is illa omnia cernere, qui tantummodo aspexerit, sed etiam, si est aliquanto spissius, aut si ego sum tardior, profectò nunquàm conquirecam, neque defatigabor antè quàm illorum ancipites uias, rationes'que, & pro omnibus, & contra omnia disputandi percepero. Tum Cæsar, unum, inquit, me ex tuo sermone maximè Crasse commouit, quod eum negasti, qui non citò quid didicisset, unquam omninò posse perdiscere: ut mihi non sit difficile periclitari, & aut statim percipere ista, quæ tu uerbis ad cælum extulisti, aut si non potuerim, tempus non perdere: cùm tamen his nostris possim esse contentus. Hic Sulpitius: Ego uerò, inquit, Crasse, neque Aristotelem istum, neque Carneadem, neque philosophorum quenquam desidero: uel me licet existimes desperare posse ista perdiscere, uel, id quod facio, contemnere. Mimirum forensium, & communium uulgaris hæc cognitio satis magna est ad eam quam specto eloquentiam: ex qua ipsa tamen permulta nescio: quæ tum denique, cùm caussa aliqua quæ à me dicenda est, desiderat, quero. Quamobrem nisi fortè es iam desessus, & si tibi non graues sumus, refer ad illa te, quæ ad ipsius orationis laudem splendorem'que pertinent: quæ ego ex te audire uolui, non ut despera-

rem me eloquentiam consequi posse, sed ut aliquid addiscerem. Tum Crassus, Peruulgatas res requiris, inquit, et tibi non incognitas Sulpiti. Quis enim de isto genere non docuit? non instituit? non etiam scriptum reliquit? sed geram morem, et ea duxerit quæ mihi nota sunt, breuiter exponam tibi: censebo tamen ad eos qui autores, et inuentores sunt harum sanè minutarum rerum, reuertendum. Omnis igitur oratio conficitur ex uerbis: quorum primum nobis ratio simpliciter uidentia est, deinde coniunctè. Nam est quidam ornatus orationis, qui ex singulis uerbis est: alius, qui ex continuatis coniunctisque constat. Ergo utemur uerbis, aut ijs quæ propria sunt, et certa quasi uocabula rerum penè unà nata cum rebus ipsis: aut ijs quæ transferuntur, et quasi alieno in loco collocantur: aut ijs quæ nouamus, et facimus ipsi. In proprijs est igitur uerbis illa laus oratoris, ut abiecta atque obsoleta fugiat, lectis atque illustribus utatur, in quibus plenum quiddam, et sonans inesse uideatur. Sed in hoc uerborum genere priorum delectus est quidam habendus, atque is aurium quodam iudicio ponderandus: in quo consuetudo etiam bene loquendi ualet plurimum. Etiam hoc, quod uulgò de oratoribus ab imperitis dici solet, bonis is uerbis, aut alijs non bonis utitur: non arte aliqua perpenditur, sed quodam quasi naturali sensu iudicatur: in

De verbo
rum or-
natu.

Propria.

Figura.
Noua.

Inusitata
Metapho-
ra.

quo non magna laus est uitare uitium, quanquam id est magnum: uerum hoc quasi solum quoddam, atque fundamentum est, uerborum usus, & copia bonorum: sed quid ipse ædificet orator, & in quo adiungat artem, id esse à nobis querendum, atque explicandum uidetur. Tria sunt igitur in uerbo simplici, quæ orator afferat ad illustrandam atque exornandam orationem: aut inusitatum uerbum, aut nouatum, aut translatum. Inusitata sunt prisca ferè ac uetusta, & ab usu quotidiani sermonis iam diu intermissa, quæ sunt Poëtarum licentiæ liberiora, quàm nostra, sed tamen rarò etiam habet in oratione poëticum aliquod uerbum dignitatem. Neque enim illud fugerem dicere, ut Cælius, qua tempestate Pœnus in Italiam uenit, nec prolem, aut sobolem, aut effari, aut nuncupari, aut, ut tu soles Catule, non rebar, haud opinabar, & alia multa, quibus loco positus grandior, atque antiquior oratio sæpè uideri solet. Nouantur autem uerba, quæ ab eo qui dicit ipso gignuntur, ac sunt, uel coniungendis uerbis, ut hæc:

Tum pavor sapientiam mihi omnem ex animo expectorat.

An non uis huius me uersutiloquas malitias.

Videtis enim & uersutiloquas, & expectorat, ex coniunctione facta esse uerba, non nata: uel sæpè

sine

sine coniunctione uerba nouantur, ut ille sensus disertus * indigenitalis: ut

Metapho
ra.

- Baccarum ubertate incuruescere.

Tertius ille modus transferendi uerbi latè patet, quem necessitas genuit inopia coacta, & angustijs, post autem delectatio iucunditas que celebrat: nam ut uestis frigoris depellendi caussa reperta primò, post adhiberi coepta est ad ornatum etiam corporis, & dignitatem: sic uerbi translatione instituta est inopiae causa. frequentata delectationis. nam genuinare uites, luxuriam esse in herbis, letas se getes etiam rustici dicunt. Quod enim declarari uix uerbo proprio potest, id translato cum est dictum, illustrat id quod intelligi uolumus, eius rei quam alieno uerbo posuimus, similitudo. Ergo hæ translationes quasi mutationes sunt, cum quod non habeas, aliunde sumas. Illæ paulò audaciores, quæ non inopiam indicant, sed orationi splendoris aliquid accersunt: quarum ego quid uobis aut inueniendi rationem, aut genera ponam: Similitudinis est ad uerbum unum contracta breuitas, quod uerbum in alieno loco tanquam in suo positum si agnoscitur, delectat: si simile nihil habet, repudiatur. Sed ea transferri oportet, quæ aut clariorem faciunt rem, ut illa omnia.

- inhorrescit mare,

Tenebrae conduplicantur, noctisq; & nimbū oc-
cecat nigror,

Flamma inter nubes corruscat, cœlum tonitru con-
tremuit.

Grando mista imbri largifluo subita præcipitans
cadit,

Vndique omnes uenti erumpunt, sæui existunt tur-
bines,

Feruet æstu Pelagus - -

omnia ferè, quò essent clariora, translatis per simi-
litudinem uerbis dicta sunt. Aut, quò significetur
magis res tota siue facti alicuius, siue consilij: ut il-
le qui occultantem consultò, ne id quod ageretur
intelligi posset, duobus translatis uerbis similitudi-
ne ipsa indicat:

Quandoquidem iste circumuestit dictis, sepi se-
dulò.

Nonnunquam etiam breuitas translatione con-
ficitur, ut illud, si telum manu fugit, imprudentia te-
li emissi breuius proprijs uerbis exponi non potu-
it, quàm est uno significata translato. Atque hoc in
genere per se pè mihi admirandum uidetur, quid sit,
quod omnes translatis & alienis magis delectan-
tur uerbis, quàm proprijs & suis: nam si res suum
nomen, & proprium uocabulum non habet, ut pes
in naui, ut nexum quod per libram agitur, ut in uxo-
re diuortium: necessitas cogit, quod non habeas,

Causa,
cur place-
ant meta-
phoræ.

aliud

aliud
copia
tione
ingeni
des po
is qui
aberr
gulis
omnis
ad sen
sensus
litudo
oratio
oculo
spect
Nihil
lijs reb
enim si
indiden
net, tra
re prim
Cœ
Qu
lerit Er
non po
V i
Oculis

aliunde sumere: sed in suorum uerborum maxima copia tamen homines ali na multò magis, si sunt ratione translata, delectât. 'd accidere credo uel quod ingenij specimen est quoddam, transilire ante pedes posita, & alia longè repetita sumere: uel quòd is qui audit, aliò ducitur cogitatione, neque tamen aberrat: quæ maxima est delectatio: uel quòd singulis uerbis res, ac totum simile cõficitur: uel quòd omnis translatio, quæ quidem sumpta ratione est, ad sensus ipsos admouetur, maxime oculorũ, qui est sensus acerrimus. Nam odor urbanitatis, et molitudo humanitatis, & murmur maris, & dulcedo orationis, sunt ducta à ceteris sensibus. illa uerò oculorum multò acriora, quæ ponunt penè in conspectu animi quæ cernere, & uidere non possumus. Nihil est enim in rerum natura, cuius nos non in alijs rebus possimus uti uocabulo, & nomine. Vnde enim simile duci potest (potest autem ex omnibus) indidem uerbum unum, quod similitudinem continet, translatum, lumen affert orationi. Quo in genere primum fugienda est dissimilitudo.

Cæli ingentes fornices.

Quamuis spheram in scenam (ut dicitur) attulerit Ennius, tamen in sphaera fornicis similitudo non potest inesse.

Vive Vlysses dum licet,

Oculis postremum lumen radiatum rape.

Vitia metaphorarum.
Dissimilia.

Non dixit cape, non pete. haberet enim moram
 sperantis diutius esse sese uicturum: sed rape, hoc
 Longe pe- uerbum est ad id aptatum quod antè dixerat, dum
 eita. licet. Deinde uidendum est, ne longe simile sit di-
 ctum. Sirtim patrimonij, scopulum libentius dixe-
 rim, charybdim bonorum, uoraginem potius: faci-
 lius enim ad ea que uisa, quàm ad illa que audita
 sunt, mentis oculi feruntur. Et quoniam hæc uel sum-
 ma laus est uerbi transferendi, ut sensum feriat id
 quod translatum sit, fugienda est omnis turpitud-
 o earum rerum, ad quas eorum animos qui audiunt,
 trahet similitudo. Nolo morte dici Africani castra
 Turpia. tam esse Rempublie. nolo stercus curiæ dici Glau-
 ciam: quamuis sit simile, tamen est in utroque de-
 formis cogitatio similitudinis. Nolo esse aut maius
 Excedens quàm res postulet: tempestas comessationis, aut mi-
 nus: comessatio tempestatis. Nolo esse uerbum an-
 gustius id quod translatum sit, quàm fuisset illud
 proprium, ac suum.

Quid nam est obsecro? quid te adiri abnutas?

Melius esset, uetas, prohibes, absterres, quoniam il-
 le dixerat

.. ilico istic

Ne contagio mea bonis umbra' ue obsit.

Mollien- Atque etiam si uerere, ne paulò durior trans-
 da meta- latio esse uideatur, mollienda est præposito sæpè
 phora. uerbo: ut si olim Mar. Catone mortuo pupillum se-

natum quis relictum diceret, paulò durius: sin, ut ita dicam, pupillum, aliquanto mitius est. Etenim uerecunda debet esse translatio, ut deducta esse in alie Epiphonum locum, non irruisse: atque ut precario, non uenisse uideatur. Modus autem nullus est florentior, quàm in singulis uerbis, nec qui plus luminis affratur orationi. Nam illud, quod ex hoc genere profuit non est in uno uerbo translato, sed ex pluribus contruatis connectitur, ut aliud dicatur, aliud intelligendum sit.

• • Neque me patior

Iterum ad unum scopulum, & telum classẽ Achiuum offendere. Atque illud,

Erras, erras: nam exultantẽ te, et præidentem tibi Reprimunt ualide legum habena, atque imperij insistent iugo.

Sumpta re simili, uerba eius rei propria deinceps in rem aliam (ut dixi) transferuntur. Est hoc magnum ornamentum orationis: in quo obscuritas fugienda est. Etenim ex hoc genere fiunt ea quæ dicuntur ænigmata. Non est autem in uerbo modus hic, sed in oratione, id est, continuatione uerborum, Metonymia.

Ne illa quidem traductio, atque immutatio in uerbo quandam fabricationem habet, sed in oratione: Africa terribili tremie horrida terra tumultu. Pro Afris est sumpta Africa, neque factum uerbum est, ut

• • Mare

Marc saxifrigis undis, neq; translationi, ut
Mollitur marc. sed ornandi causa proprium pro-
prio commutatum.

Desine Roma tuos hosteis. -

- - Testes sunt campi magni.

Gravis est modus in ornatu orationis, & sæpè su-
mendus: ex quo genere hæc sunt, Martem belli esse
communem, Cererem pro frugibus, Liberum appel-
lare pro uino, Neptunum pro mari, curiam pro se-
natu, campum pro comitijs, togam pro pace, arma
actela pro bello. Quo item in genere, & uirtutes,
& uitia pro ipsis in quibus illa sunt, appellantur,
Luxuries quam in domum irrupit, & quò auaritia
penetravit, aut fides uoluit, iustitia confecit. Vide-
tis profectò genus hoc totum, cum in flexo, commu-
tatoq; uerbo res eadè enunciat, ornatiùs, cui sunt
finitima illa minùs ornata, sed tamen non ignoran-
da, cum intelligi uolumus aliquid, aut ex parte to-
tum, ut pro edificijs cum parietes, aut tecta dici-
mus: aut ex toto partem, ut cum unam turmam equi-
tatum Populi Romani dicimus: aut ex uno plures.
At Romanus homo, tamen etsi res bene gesta est,
Corde suo trepidat. -

Synecdo-
che.

aut cum ex pluribus intelligitur unum:

Nos sumus Romani, qui sumus Rutuli.

Aut quocumque modo non ut dictum est, in eo
genere intelligitur, sed ut sensum est. Abutimur sæ-
pè

pè etia
ferend
impud
na, mu
la uid
plurib
Hæc a
intelli
modo.
atq; la
bun si
ctum u
aurib
quod
illumi
rum, q
deinde
location
ne ue
quo lam
dè foc
ficere p
Quam
Arte p
Que e
dem ab
ricoter

pè etiam uerbo, non tam eleganter, quàm in transferendo: sed etiam si licentius, tamen a terdum non impudenter: ut cum grandem orationem pro magna, minutum animum pro paruo dicimus. Verum ille Epilogus.

la uidetis' ne esse non uerbi, sed orationis, quæ ex pluribus, ut exposui, translationibus connexa sunt? Hæc autem quæ aut immutata esse dixi, aut aliter intelligenda ac dicerentur, sunt translata quodammodo. Ita fit, ut omnis singulorum uerborum uirtus, atq; laus tribus existat ex rebus, si aut uetustum uerbum sit, quod tamen consuetudo ferre possit: aut factum uel coniunctione, uel nouitate: in quo item est auribus consuetudiniq; parcendum: aut translatum, quod maximè tanquam stellis quibusdam notat, & illuminat orationem. Sequitur continuatio uerborum, quæ duas res maximè, collocationem primum, & uersu. deinde modum quandam formamq; desiderat. Collocationis est componere, & struere uerba, sic ut Collatio. ne' uel asper eorum concursus, ne' uel hiulcus sit, sed quodammodo coagmentatus: & leuis: in quo lepidè foceri mei persona lusit, is qui elegantissimè id facere potuit, Lucilius.

Quàm lepidè lexas composuæ, ut tesserule omnes, Arte pavimento atque emblemate uernicolato,

Quæ cum dixisset in Albutium illudēs, ne à me quidem abstinuit. Crassum habeo generum, ne rhetoricotero' tu sis. Quid ergo iste Crassus, quoniam

eius abuteris nomine, quid efficit? idem illud scilicet ut ille uoluit, & ego uellem, melius aliquanto quam Albutius, uerum in me quidem lusu ille, ut solet. Sed est tamen collocatio conseruanda uerborum, de qua loquor, quæ iunctam orationem efficit, quæ coherentem, quæ lenem, quæ æquabiliter fluentem. Id assequimini, si uerba extrema cum consequentibus primis ita iungetis, ut ne uerba asperè concurrant, ne uerba uastius diducantur. Hanc diligentiam subsequitur modus etiam, & forma uerborum: quod iam uereor ne huic Catulo uideatur esse puerile. Versus enim ueteres illi in hac soluta oratione, propemodum, hoc est, numeros quosdam nobis esse adhibendos putauerunt: interpretationis enim, non defatigationis nostra, neque librariorum notis: sed uerborum, & sententiarum modo interpretatas clausulas in orationibus esse uoluerunt: idque princeps (Socrates instituisse fertur, ut inconstantem antiquorum dicendi consuetudinem, deletionis, atque aurium causa (quemadmodum scribit discipulus eius Naucrates) numeris adstringeret. Namque hæc duo musici, qui erant quondam idem poëte, machinati ad uoluptatem sunt, uersum atque cantum, ut & uerborum numero, & uocum modo, deletionem uincerent aurium satisfactionem. Hæc igitur duo, uocis dico moderacionem, & uerborum conclusionem, quo ad oratio-

Versus.

Quis ostē
derit in o
ratione
versus.

nis seueritas pati possit, à poetica ad eloquentiam
 traducenda duxerunt: in quo illud est uel maximum,
 quod uersus in oratione si efficitur coniunctione
 uerborum, uitium est: & tamen eam coniunctio-
 nem sicuti uersum numerosc cadere, & quadrare,
 & perfici uolumus, neque est ex multis res una que
 magis oratorem ab imperito dicendi, ab ignaroq;
 distinguat, quàm quòd ille rudis incondite fun-
 dit quantum potest, & id quod dicit, spiritu non
 arte determinat, orator autem sic illigat senten-
 tiam uerbis, ut eam numero quodam complectatur,
 & adstricto, & soluto. Nam cum uinxit modis,
 forma & relaxat, & liberat immutatione ordinis,
 ut uerba neque alligata sint quasi certa aliqua le-
 ge uersus neque ita soluta, ut uagentur. Quo nam
 igitur modo tantum munus infisitemus, * ut arbi- Institu-
 tremur nos hanc uim numerosc dicendi consequi mus.
 posse? Non est res tam difficilis, quàm necessaria. Facilitas.
 Nihil est enim tam tenerum, neque tam flexibile,
 neque quod tam facile sequatur quocumque ducas,
 quàm oratio: ex hac uersus, ex eadem dispares
 numeri conficiuntur, ex hac hæc etiam soluta uar-
 rijs modis, multorumque generum oratio. Non e-
 nim sunt alia sermonis, alia contentionis uerba:
 neque ex alio genere ad usum quotidianum, alio
 ad scenam pompamque sumuntur: sed ea nos cum
 iacencia sustulimus è medio, sicut mollissimam ce-

ram ad nostrum arbitrium formamus & fingimus. Itaque tum graues sumus, tum subtiles, tum modicum quiddam tenemus: sic institutam nostram sententiā sequitur orationis genus, idq; ad omnem rationem, & aurium uoluptatem, & animorum motum mutatur, & uertitur. Sed ut in plerisque rebus incredibiliter hoc natura est ipsa fabricata, sic in oratione, ut ea quæ maximam utilitatem in se continerēt, eadem haberent plurimum uel dignitatis, uel sapientie, etiam uenustatis, incolumitatis ac salutis omnium causa uidemus hunc statum esse huius totius mundi, atque nature rotundum, ut cælum, terraq; ut media sit, ea q; sua ui nutuq; teneatur, sol ut circumferatur, ut accedat ad brumale signū, & inde sensim ascendat in diuersam partē, ut luna accessu & recessu suo solis lumen accipiat, ut eadem spacia quinq; stellæ dispares motu, cursuq; conficiant: hæc tantā habent uim, ut paulum immutata coherere non possint: tantam pulchritudinem, ut nulla species ne excogitari quidem possit ornatio. Referte nunc animū ad hominem uel etiam ceterarū animantium formam, et figuram, nullam partem corporis sine aliqua necessitate affictam, totamq; formam quasi perfectam reperiētis arte, non casu. Quid in arboribus? in quibus non truncus, non rami, non folia sunt denique, nisi ad suam retinendam conseruandamq; naturam: nusquam tamen est ulla pars, nisi uenusta. Linqua-

Amplificatio, quæ excurrit in cōmuni locū. Elegantiā seu uenustatem conuenientem esse cum utilitate.

mus

mus naturam, artesq; uideamus. Quid tam in nauigio necessarium, quàm latera, quàm carinæ, quàm prora, quàm puppis, quàm antennæ, quàm uela, quàm mali, quàm reliquæque tamen hanc habent in specie uenustatem, ut non solum salutis, sed etiam uoluptatis causa inuenta esse uideantur. Columnæ, et templa et porticus sustinent: tamen habent non plus utilitatis, quàm dignitatis. Capitolijs fastigium illud, et cæterarum ædium, non uenustas, sed necessitas ipsa fabricata est. Nam cum esset habitata ratio, quemadmodum ex utraque parte tecti aqua delaberetur, utilitatem templi, fastigij dignitas consecuta est: ut etiam si in cælo Capitolium statueretur, ubi imber esse non posset, nullam sine fastigio dignitatem habiturum fuisse uideatur. Hoc in omnibus item partibus orationis euenit, ut utilitatem ac propè necessitatem suauitas quædam, et lepos consequatur. Clausulas enim, atque interpuncta uerborum, animæ interclusio, atque angustia spiritus attulerunt: id inuentum est ita suaue, ut si cui sit infinitus spiritus datus, tamen eum perpetuare uerba nolumus. Id enim auribus nostris gratum, est inuentum, quod hominum lateribus non tolerabile solum, sed etiam facile esse possit. Longissima est igitur complexio uerborum, quæ uolui uno spiritu potest. sed hic nature modus est, artis alius. Nam cum sint numeri plures,

Tribrac-
chum, ut
Quintili.

iambum, & trocheum * frequentem segregat ab oratore Aristoteles, Catule, uester: qui natura tamen incurrunt ipsi in orationem sermonemq; nostrum: sed sunt insignes percussiones eorum numerorum, & minuti pedes. Quare primum ad heorum nos dactyli, & anapesti, & spondei pedem inuitat, in quo impune progredi licet duos dumtaxat pedes, aut paulò plus, ne planè in uersum, aut similitudinem uersum incidamus. Aliæ sunt geminæ, quibus hi tres heroi pedes in principia continuandorum uerborum satis decore cadunt. Probatur autem ab eodem illo maxime pæan: qui est duplex, nam aut à longa oritur, quam tres breues consequuntur, ut hæc uerba, desinite, incipite, comprimate: aut à breuibus deinceps tribus extrema producta, atque longa, sicut illa sunt, domuerant, sonipedes, atque illi philosopho ordiri placet à superiore pæane, posteriore finire: est autem pæon hic posterior non syllabarum numero, sed aurium mensura, quod est acrius iudicium, & certius, par ferè cretico, qui est ex longa, & breui, & longa: ut, Quid petam præsidij, aut exequar? quo uè nunc. A quo numero exorsus est Fannius, Si Quirites minas illius: hunc ille clausulis aptiorem putat, quas uult longa perunq; syllaba terminari. Neque uerò hæc tam acrem curam, diligentiamq; desiderant, quàm est illa

Numeros
non esse
anxiè ob-
seruandos.

illa poëtarum, quos necessitas cogit, & ipsi numero
 ac modi sic uerba uersu includere, ut nihil sit,
 ne spiritu quidem minimo breuius, aut longius,
 quam necesse est. Liberior est oratio, & planè,
 ut dicitur, sic & est uerè soluta, non ut fugiat ta-
 men, aut erret, sed ut sine uinculis sibi ipsa mode-
 retur. Nanque ego illud assentior Theophrasto,
 qui putat orationem, quæ quidem sit polita atque
 facta quodammodo, non adstrictè, sed remissius
 numerosam esse oportere. Etenim sicut ille suspica-
 tur, ex illis modis, quibus hic usitatus uersus effi-
 citur, post anapæstus procerior quidam numerus
 effloruit, inde ille licentior, & diuitior fluxit di-
 thyrambus, cuius membra, & pedes, ut ait idem,
 sunt in omni locupletiori oratione diffusa, & si nu-
 merosum est id in omnibus sonis atque uocibus,
 quòd habet quasdam impressiones, & quod meti-
 ri possumus interuallis equalibus, rectè genus hoc
 numerorum, dummodo ne continuum sit, in oratio-
 nis laude ponitur. Nam si rudis, & indocta putan-
 da est illa sine interuallis loquacitas perennis, &
 profluens, quid est aliud causæ cur repudietur, ni-
 si quòd hominum aures uocem natura modulan-
 tur ipsa? quod fieri, nisi inest numerus in uoce,
 non potest: numerus autem in continuatione nul-
 lus est: distinctio, & equalium, & sæpe uariorum
 interuallorum percussio, numerum conficit: quem

in cadentibus guttis, quòd intervallis distinguuntur, notare possumus, in amni præcipitante non possumus. Quòd si continuatio uerborum hæc soluta multò est aptior, atque iucundior, si est articulis membrisq; distincta, quàm si cõtinuata ac producta, uerba illa modificata esse debebunt: quæ si in extremo breuiora sunt, infringitur ille quasi uerborum ambitus. Sic enim hæc orationis conuersiones Græci nominant. Quare aut paria esse debent posteriora superioribus, extrema primis: aut, quod etiam est melius, & iucundius, longiora. Atque hæc quidem ab ijs philosophis quos tu maximè diligis Catule, dicta sunt, quod cò sæpius testifor, ut authoribus laudandis ineptiarum crimen effugiam. Quarum tandem, inquit Catulus? aut quid disputatione ista asserri potest elegantius, aut omnino dici subtilius? At enim uereor, inquit Crassus, ne hæc aut difficiliora istis ad prosequendum esse uideantur, aut quia non traduntur in uulgaris ista disciplina, nos ea maiora ac difficiliora uideri uelle uideamur. Tum Catulus, Erras, inquit, Crasse si aut me, aut horum quenquam putas à te hæc opera quotidiana, & peruagata expectare: ista quæ dicis, dici uolumus, neque tam dici, quàm isto dici modo: neque tibi hoc pro me solum, sed pro his omnibus sine ulla dubitatione respondeo. Ego uerò, inquit Antonius, inueni tandem

tandem quem negaram in eo quem scripsi libello me inu-nisse, eloquentem, sed eò te ne laudandi quidem causa interpellauì, ne quid de hoc tam exiguo sermonis tui tempore uerbo uno meo diminueretur.

Hanc igitur, Crassus inquit, ad legem cùm ex-
citatione, tun stylo, qui & alia, & hoc maximè or-
nat ac limat, formanda uobis oratio est. neq; tamen
hoc tanti laboris est, quanti uidetur; nec swit hæc *Facilitas.*
rhythmicorum ac musicorum acerrima norma diri-
genda: et efficiendum est illud modo uobis, ne fluat
oratio, ne uagetur, ne insistat interius, ne excurrat
longiùs, ut membris distinguatur, ut conuersiones
habeat absolutas. Neq; semper utendum est perpe-
tuitate, & quasi conuersione uerborũ, sed sæpe car-
penda * mēbris minutoribus oratio est, quæ tamen *capienda.*
ipsa mēbra sunt numeris uincienda. Neq; uos pæ-
an, aut herous ille conturbet: ipsi occurrent oratio-
ni, ipsi inquam se offerent, & respondebunt nō uo-
cati: cōsuetudo modo illa sit scribendi, atq; dicēdi,
ut sententiæ uerbis finiantur, eorumq; uerborum
iunctio nascatur à proceris numeris ac libris, maxi-
mè heroo, & pæane priore, aut cretico: sed uariè
distincte q; considat. Notatur enim maximè simili-
tudo in conuiescendo: & si primi, & postremi il-
li pedes sunt hac ratione seruati, medij possunt la-
tere: modò ne circuitus ipse uerborũ sit aut breuior

Præcepta
de fine or-
rationis.

Trocheos
ut Quint.

Ab exēplo
horatur
ad rei quā
uis diffici-
lis studiū.

Quis fen-
sus, quæ a-
nimadu-
er-
tio nume-

quàm aures expectent, aut longior quàm uires at-
que anima patiatur. Clausulas autem diligentius
etiam seruandas esse arbitror, quàm superiora,
quòd in his maximè perfectio, atque absolutio iu-
dicatur: nam uersus æquè prima, et media, et ex-
trema pars attenditur: qui debilitatur in quacun-
que sit parte titubatum. In oratione autem pri-
ma pauci cernunt, postrema plerique quæ quoni-
am apparent, et intelliguntur, uarianda sunt, ne
aut animorum iudicijs repudientur, aut aurium sa-
tietate. Duo enim aut tres sunt ferè extremi ser-
uandi, et notandi pedes, si modo non breuiora, et
præcisa erunt superiora: quos aut chorios † aut he-
roos, aut alternos esse oportebit, aut in pæane il-
lo posteriore, quem Aristoteles probat, aut ei pa-
ri cretico. Horum uicissitudines efficient, ut neq;
ij satientur qui audient, fastidio similitudinis: nec
nos id quod faciemus, opera dedita facere uidea-
mur. Quod si Antipater ille Sidonius, ille quem
tu probe Catule meministi, solitus est uersus hexa-
metros aliosque uarijs modis atque numeris funde-
re ex tempore, tantumq; hominis ingeniosi ac me-
moris ualuit exercitatio, ut cum se mente ac uolun-
tate coniecisset in uersum, uerba sequeretur: quan-
to id facilius in oratione, exercitatione, et consue-
tutine adhibita consequemur? Illud autem ne
quis admiretur, quo nam modo hæc uulgus impe-
ratorum

ritorum in audiendo notet, cum in omni genere, ^{rorum a-}
 tum in hoc ipso magna quædam est uis, incredibi- ^{pud impe-}
 ritos.

lisq; naturæ. Omnes enim tacito quodam sensu
 sine ulla arte aut ratione quæ sint in artibus ac ra-
 tionibus recta ac praua dijudicant: idq; cum faci-
 unt in picturis, & in signis, & in alijs operibus,
 ad quorum intelligentiam à natura minus habent
 instrumenti, tum multò ostendunt magis in uer-
 borum, numerorum, uocumq; iudicio, quod ea
 sunt in communibus infixæ sensibus, neque earum
 rerum quenquam funditus natura uoluit esse ex-
 pertem. itaque non solum uerbis arte positis mo-
 uentur omnes, uerùm etiam numeris ac uocibus.
 Quotus enim quisque est qui teneat artem nume-
 rorum, ac modorum? At in his si paulum modo
 offensum est, ut aut contractione breuius fieret,
 aut productione longius, theatra tota reclamant.
 Quid hoc? non idem fit in uocibus? ut à multi-
 tudine, populo non modo cateruæ, atque conuen-
 tus, sed etiam ipsi sibi singuli discrepantes eiician-
 tur. Mirabile est, cum plurimum in faciundo inter-
 sit inter doctum, & rudem, quàm non multum dif-
 ferat in iudicando. Ars enim, cum à natura profe-
 cta sit, nisi naturâ moueat ac delectet, nihil sanè co-
 gisse uideatur. Nihil est autem tam cognatum
 mentibus nostris, quàm numeri, atque uoces: qui-
 bus & excitamur, & incendimur, & lenimur, &

languescimus, & ad hilaritatem, & ad tristitiam
 sæpe deducimur: quorum illa summa uis carmini-
 bus est aptior et cantibus, nō neglecta, ut mihi uide-
 tur, à Numa rege doctissimo, maioribusq; nostris,
 ut epularum solenniū fides ac tibiæ, Saliorumq;
 uersus indicant: maxime autem à Græcia uetere ce-
 lebrata: quibus utinam, similibusq; de rebus dispu-
 tari, quàm de puerilibus his uerborum translationi-
 bus maluissetis. Verum ut in uersu uulgus, si est
 peccatum, uidet: sic si quid in nostra oratione clau-
 dicat, sentit: sed poëta non ignoscit, nobis conce-
 dit, tacite tamen omnes non esse illud quod dixi-
 mus, aptum perfectumq; cernunt. Itaq; illi uetres,
 sicut hodie etiam nonnullos uidemus, cum circuitū,
 & quasi orbem uerborum conficere non possent
 (nam id quidem nuper uel posse uel audere cœpi-
 mus) terna, aut bina, aut nonnulli singula etiā uer-
 ba dicebant: qui in illa infantia naturali illud quod
 aures hominum flagitabant, tenebant tamen: ut &
 illa essent paria quæ dicerent, et equalibus interpi-
 rationibus uterentur. Exposui frè, ut potui, quæ
 maxime ad ornatum orationis pertinere arbitra-
 bar, dixi enim de singulorum laude uerborum, di-

Idea ora-
 tionis.

Sublimis.

Medio-
 cris.

Summissa

xi de coniunctione eorum, dixi de numero, atque
 forma. Sed si habitum etiam orationis, & quasi co-
 lorem aliquem requiritis, est plena quedam, &
 tamen teres: & tenuis, & non sine neruis ac ui-

ribus:

ribus:
 dam
 dere c
 guine
 orato
 tijs, u
 stra,
 esse h
 moue
 tioner
 tatem
 statio
 sente
 tum
 rum
 tollit
 quib
 csi f
 aliud
 atque
 nere,
 factis,
 autem
 & m
 tume
 tand
 Nam

ribus: & ea quæ particeps utriusque generis quædam mediocritate laudatur. His tribus figuris insidere quidam uenustatis non fūco illitus, sed sanguine diffusus debet color. Tum denique nobis hic orator ita conformandus est & uerbis & sententijs, ut quemadmodum qui utuntur armis, aut palaestra, non solum sibi uitandi aut ferendi rationem esse habendam putant, sed etiam ut cum uenustate moueantur: sic uerbis quidem ad aptam compositionem & condecentiam, sententijs uerò ad grauitatem orationis utatur, ut ij qui in armorum tractatione uersantur. Formantur autem & uerba, & sententia penè innumerabiles: quod satis scio notum esse uobis: sed inter conformationem uerborum & sententiarum hoc interest, quòd uerborum tollitur, si uerba mutaris: sententiarum permanet, quibuscunque uerbis uti uelis. Quod quidem uos etsi facitis, tamen admonendos puto, ne quid esse aliud oratoris putetis, quod quidem sit egregium atque mirabile, nisi in singulis uerbis illa tria tenere, ut translatis utamur frequenter, interdumq; factis, rarò autem etiam peruetustis: in perpetua autem oratione, cum & coniunctionis lenitatem, & numerorum quam dixi rationem tenuerimus, tum est quasi luminibus distinguenda, & frequentanda omnis oratio sententiarum, atq; uerborum. Nam & commemoratio una in re permultum mouet,

Com
rati

Hypotipo
sis.

et illustris explanatio, rerumque quasi gerantur, sub aspectum penè subiectio, quæ et in exponenda re plurimum ualet, et ad illustrandum id quod exponitur, et ad amplificandum: ut ijs qui audient, illud quod augebimus, quantum efficere oratio poterit, tantum esse uideatur: et huic contraria sæpe præcisio est, et plus ad intelligendum, quàm dixeris, significatio, et distinctè concisa breuitas, et extenuatio: et huic adiuncta illusio, à præceptis Cæsaris non abhorrens, et ab re non longa digressio: in qua cum fuerit delectatio, tum reditus ad rem aptus, et concinnus esse debet: propositioque quid sis dicturus, et ab eo quod est dictum, seiunctio: et reditus ad propositum, et iteratio, et rationis apta conclusio: tum augendi minuendi uel causa ueritatis superlatio, atque transiectio, et rogatio, atque huic finitima quasi percontatio, expositioque sententiæ suæ: tum illa quæ maximè quasi irrepit in hominum mentes, alia dicentis ac significantis dissimulatio: quæ est periuicunda, cum in oratione, non contentione, sed sermone tractatur: deinde dubitatio, tum distributio, tum correctio uel antè uel post quàm dixeris, uel quum aliquid à te ipso reijcias. Præmunio est etiam ad id quod aggrediare, et reiectio in alium: communicatio, quæ est quasi cum ijs ipsis apud quos dicas, deliberatio: morum acuitæ imitatio uel in

per-

person
tum or
uel max
sonar
gendi
tem in
ximè
interp
uox qu
causa: i
tio, ob
ut supe
sio, o
illustr
ipsius
tio, et
tio. Ne
uim, le
bum, at
à prim
in eade
et præ
dà disti
liter d
paribu
similia
sio, et

personis, uel sine illis magnum quoddam ornamento orationis, et aptum ad animos conciliandos uel maxime: sepe autem etiam ad commouendos. Personarum ficta inductio, uel grauissimum lumen augendi: descriptio, erroris inductio, et in hilaritatem impulsio, antequam occupatio, tum duo illa, quæ maxime mouent, similitudo et exemplum, digestio, interpellatio, contentio, reticentia, commendatio, uox quædam libera, atque etiam effrenatio augendi causa: iracundia, obiurgatio, promissio, deprecatio, obsecratio, declinatio breuis à proposito, non ut superior illa digressio, purgatio, conciliatio, la-
 Schemata
 Lexeos.
 fio, optatio, atque execratio. His ferè luminibus illustrant orationem sententiæ. Orationis autem ipsius tanquam armorum est uel ad usum comminatio, et quasi petitio, uel ad uenustatem ipsa tractatio. Nam et geminatio uerborum habet interdum uim, leporem aliàs, et paulum immutatum uerbum, atque deflexum, et eiusdem uerbi crebra tum à primo repetitio, tum in extremum conuersio, et in eadem uerba impetus, et cōcursio, et adiunctio et progressio, et eiusdem uerbi crebrius positi quædā distinctio, et reuocatio uerbi, et illa quæ similiter desinunt, aut quæ cadunt similiter, aut quæ paribus paria referuntur, aut quæ sunt inter se similia. Est etiam gradatio quædam, et conuersio, et uerborum concinna transgressio, et contrariū

et dissolutum, et declinatio, reprehensio, et ex-
 clamatio, et imminutio, et quod in multis casibus
 ponitur, et quod de singulis rebus propositis du-
 ctum refertur ad singula, et ad propositum subie-
 cta ratio, et item in distributis supposita ratio, et
 permissio, et rursus alia dubitatio, et improvi-
 sum quiddam et dinumeratio, et alia correctio,
 et disputatio, et quod continuatum, et interrup-
 tum, et imago, et sibi ipsi responsio, et immuta-
 tio, et disiunctio, et ordo, et relatio, et digres-
 sio, et circumscriptio. Hæc enim sunt ferè, atq; ho-
 rum similia uel plura etiam esse possunt, quæ sen-
 tentiis orationem, uerborumq; conformationibus
 illuminent. Quæ quidem te Crasse uideo, inquit
 Cotta, quòd nota esse nobis putes, sine definitioni-
 bus, et sine exemplis effudisse. Ego uerò, inquit
 Crassus, ne illa quidem quæ suprà dixi, noua uobis
 esse arbitrabar, sed uoluntati uestrum omnium pa-
 rui. His autem de rebus sol me ille admonuit, ut bre-
 uior essem, qui ipse iam præcipitans, me quoque
 hæc præcipientem penè euoluere coëgit. Sed tamen
 huius generis demonstratio est, et doctrina ipsa
 uulgaris, usus autem grauissimus, et in hoc toto di-
 cendi studio difficillimus. Quamobrem, quoniam
 de ornatu omni orationis, si non sunt omnes pate-
 facti, at certè commonstrati loci: nunc quid aptum
 sit, hoc est, quid maxime deceat in oratione uideamus:

mus:

mus: quanquam id quidem perspicuum est, non omni causæ, nec auditori, neq; personæ, neque tempori congruere orationis unum genus. Nam & causæ capit is alium quendam verborum sonum requirunt, alium rerum priuatarum, atque paruarum, & aliud dicendi genus deliberationes, aliud laudationes: aliud iudicia, aliud sermones: aliud consolatio, aliud obiurgatio: aliud disputatio, aliud historia desiderat. Refert etiam qui audiant, senatus, an populus, an iudices: frequentes, an pauci, an singuli: & quales ipsi quoq; oratores, qua sint ætate, honore, autoritate, debet uideri: tempus pacis, an belli: festinationis, an otij. Itaque hoc loco nihil sanè est quod præcipi posse uideatur, nisi ut figuram orationis, plenioris & tenuioris, & item illius mediocris ad id quod agimus, accommodatâ deligamus: ornamentis ijsdem uti ferè licebit aliàs cõtentiùs, aliàs summissius, omniq; in re posse quod deceat facere, artis & naturæ est: scire quid quandog; deceat, prudentiæ. Sed hæc ipsa omnia perinde sunt, ut aguntur: actio inquam in dicendo una dominatur, sine hac summus orator esse in numero nullo potest: mediocris hac instructus summos sæpe superare. Huic primas dedisse Demosibenes dicitur, quum rogaretur quid in dicendo esset primum: huic secundas, huic tertias. Quo mihi melius etiam illud ab Aeschine dictum uideri solet, qui

quum

Exemplū.

quam propter ignominiam iudicij cessisset Athenis, & se Rhodum contulisset, rogatus à Rhodijs, legisse fertur orationem illam egregiam quam in Ctesiphontem contra Demosthenem dixerat. Quam perlecta petiit ab eo postridie, ut legeret illam etiam quæ erat contrà à Demosthene pro Ctesiphonte edita: quam cum suauissima, & maxima uoce legisset, admirantibus omnibus, Quanto inquit, magis, admiremini si audisset ipsum? Ex quo satis significauit quantum esset in actione, qui orationem eandem aliam esse putaret, autore mutato. Quid fuit in Graccho, quem tu Catule melius meministi, quod me puero tantopere ferretur? Quò me miser conferam? Quò uertam? In Capitolium ne? at fratris sanguine redundat. An domum? matrè mne ut miseram lamentantemq; uideam, & abiectam? Quæ sic ab illo acta esse constabat oculis, uoce, gestu, inimici ut lachrymas tenere non possent. Hæc ed dico pluribus, quòd genus hoc totum oratores, qui sunt ueritatis ipsius actores, reliquerunt, imitatores, autem ueritatis histriones occuparunt. Ac sine dubio in omni re uincit imitationem ueritas: sed ea si satis in actione efficeret ipsa per sese, arte profectò non egeremus, uerū quæ animi permotio, quæ maximè aut declaranda aut imitanda est actione, perturbata sæpe ita est, ut obscure, atq; penè obruatur: discutienda sunt

ea

ea quæ obscurant: & ea quæ sunt eminentia & prompta, sumenda. Omnis enim motus animi suum quendam à natura habet uultum, & sonum & gestum, totumq; corpus hominis, & eius omnis uultus, omnesq; uoces, ut nerui in fidibus, ita sonant, ut à motu animi quoque sunt pulsæ. Nam uoces, ut chordæ sunt intentæ, quæ ad quæq; tactum respondeant, acuta, grauis, cita, tarda, magna, parua: quas tamen inter omnes est suo quoq; in genere medio: cris. Atqui etiam illa sunt ab his delapsa plura genera, leue, asperum, contractum, diffusum, continent spiritum, intermisso, fractum, scissum, flexo, sono, attenuatum, inflatum. Nullum est enim horum similium generum, quod non arte ac moderatione tractetur: hi sunt actori, ut pictori, expositi ad uariandum colores. Aliud enim, uocis genus iracundia sibi sumat, acutum, incitatum, crebro incidens. Impius hortatur me frater, ut meos malis miser Manderem natos - & ea quæ tu dudum Antoni protulisti,

Segregare abs te ausus, &

Ecquis hoc animaduertit? uincite

& Atreus ferè totus. Aliud miseratio, ac mæror flexibile, plenum, interruptum, flebili uoce.

Quò nunc me uertam? quod iter incipiam ingredi?

Domum paternam ne? an ne ad Pelie filias? & illa,

O pater,

O pater, ô patria, ô Priami domus, & quæ sequuntur.

Hæc omnia uidi inflammari,

Priamo uitam euitari.

Aliud metus, demissum, & hesitans, & abiectum.

Multi modis sum circumuentus, morbo, exilio, atque inopia:

Tum pavor sapientiam mihi omnem ex animo expektorat,

Alte terribilem minitatur uitæ cruciatû, & necesse:

Quæ nemo est tam firmo ingenio, & tanta confidentia.

Quin refugiat timido sanguine, atque exalbescat metu.

Aliud uis, contentum, uehemens, imminens, quædam incitatione grauitatis.

Iterum Thyestes Atreum attractum aduenit,

Iterum iam aggreditur me, & quietum exuscitat.

Maiores mihi moles, maius miscendum est malum,

Qui illius acerbum cor contundam, & comprimam.

Aliud uoluptas, effusum, lenè, tenerum, hilaratum ac remissum.

Sed mihi cum retulit coronam ob collocandas nuptias,

Tibi ferebat, cum simulabat sese alteri dare,

Tum ad te ludibunda doctè & delicatè detulit.

Aliud molestia, sine commiseratione graue quiddam

dam & uno pressu ac sono obductum.

Qua tempestate Paris Helenam innuptis iunxit
nuptijs

Ego tum grauida expletis iam frè ad pariendum
mensibus,

Per idem tempus Polydorum Hecuba partu postre
mo parit.

Omneis autem hos motus subsequi debet gestus,
non hic uerba exprimens scenicus, sed uniuersam
rem & sententiam non demonstratione, sed signi-
ficatione declarans, laterum inflexione, hac forti-
ac uirili, non ab scena & histrionibus, sed ab ar-
mis, aut etiam à palæstra. Manus autem minus ar-
guta digitis subsequens uerba, non exprimens: bra-
chium procerius proiectum quasi quoddam telum
orationis: supplotio pedis in contentionibus aut in-
cipiendis, aut finiendis. Sed in ore sunt omnia. In
eo autem ipso dominatus est omnis oculorum, quo
melius nostri illi senes, qui personatum ne Roscium
quidem magnopere laudabant. Animi est enim om-
nis actio, & imago animi uultus est, indices oculi.
Nā hæc est una pars corporis, quæ quot animi mo-
tus sunt, tot significationes & cōmutationes possit
efficere. Neq; uerò est quisquam qui eadem contu-
ens efficiat. Theophrastus quidem Tauriscum quē
dam dixit actorem auersum solutum esse dicere:
qui in agendo contuens aliquid, pronunciaret.

Oculi.

Quare oculorum est magna moderatio. Nam oris non est nimium mutanda species, ne aut ad ineptias, aut ad prauitatem aliquam deferamur. Oculi sunt quorum tum intentione, tum remissione, tum coniectu, tum hilaritate motus animorum significemus aptè cū genere ipso orationis. Est enim actio quasi sermo corporis: quo magis menti congruens esse debet. Oculos autem natura nobis, ut equo et leonifetas, caudam, aures ad motus animorum declarandos dedit. Quare in hac nostra actione secundum uocem uultus ualet: is autem oculis gubernatur. Atque in ijs omnibus quæ sunt actionis, inest quædam uis à natura data: quare etiam hac imperiti, hac uulgi, hac denique barbari maxime commouentur. Verba enim neminem mouent, nisi eum qui eiusdem linguæ societate coniunctus est: sententiæq; sæpe acutæ, non acutorum hominum sensus præteruolant: actio, quæ per se motum animi fert, omneis mouet. ijsdem enim omnium animi motibus concitantur, et eos ijsdem notis et in alijs agnoscunt, et in se ipsi iudicant. Ad actionis autem usum atq; laudem, maximam sine dubio partem uox obtinet: quæ primum est optanda nobis, deinde, quæcunq; erit, ea tuenda. De quo illud iam nihil ad hoc præcipiendi genus quæ admodum uoci seruiatur, equidem magno opere censeo seruendum. Sed illud uidetur ab huius nostri

Vox.

seru-

sermonis officio non abhorreere, quod, ut dixi pau-
 id antè, plurimis in rebus, quod maximè est uti-
 ie, id nescio quo pacto etiam decet maximè. Nam
 ad uocem in dicendo obtinendam nihil est utili-
 us quàm crebra mutatio, nihil perniciosius quàm
 effusa sine intermissione contentio. Quid ad an-
 res nostras, & actionis suauitatem quid est uici-
 situdine, & uarietate, & commutatione aptius?
 Itaque idem Gracchus, quod potes audire Catule
 ex Erycino cliente tuo literato homine, quem ser-
 uum sibi ille habuit ad manum, cum eburneola so-
 litus est habere fistula, qui staret occultè post ip-
 sum, cum concionaretur, peritum hominem, qui
 inflaret celeriter eum sonum, quo illum aut remis-
 sum excitaret, aut à contentione reuocaret. Aus-
 diui me hercule, inquit Catulus, & sepe sum admi-
 ratus hominis cum diligentiam, tum etiam doctrin-
 nam, & scientiam. Ego uerò, inquit Crassus, ac do-
 leo quidem illos uiros in eam fraudem in Rempu-
 esse delapsos: quanquam ea tela textitur, & ea in-
 citatur in ciuitate ratio uiuendi, ac posteritati o-
 stenditur, ut eorum ciuium, quos nostri patres non
 tulerunt, iam similes habere cupiamus. Mitte ob-
 secro, inquit, Crasse, Iulius, sermonem istum, & te
 ad Gracchi fistulam refer, cuius ego nondum pla-
 nè rationem intelligo. In omni uoce, inquit Cras-
 sus, est quiddam medium, sed suum cuiq; uoci: hinc

gradatim ascendere uocem, utile & suauē est: nam à principio clamare, agreste quiddam est: & illud idem ad firmandam est uocem salutare. deinde est quiddam contentionis extremum, quod tamen inferius est quàm acutissimus clamor: quò te fistula progredi non sinet, & tamen ab ipsa contentione reuocabit. Est item contra quiddam in remissione grauiissimum, quo quæ tanquam sonorum gradibus descenditur. Hæc uarietas, & hic per omnes sonos uocis cursus & se tuebitur, & actioni afferret suauitatem, sed fistulatorem domi relinquetis, sensum huius consuetudinis uobiscum ad forum deferetis. Edidi quæ potui, non ut uolui, sed ut me temporis angustie coegerunt. scitum est enim, causam conferre in tempus, cum afferre plura si cupias, non queas. Tu uerò, inquit Catulus, collegisti omnia, quantum ego possum iudicare, ita diuinitus, ut non à Græcis didicisse, sed eos ipsos hæc docere posse uideare. Me quidem istius sermonis participem factum esse gaudeo, ac uellem ut meus gener sodalis tuus Hortensius affuisset: quem quidem ego confido omnibus istis laudibus, quas tu oratione complexus es, excellentem fore. Et Crassus: Fore dicis, inquit? ego uerò esse iam iudico, & tum iudicaui, cum me consule in senatu causam defendit Africa: nuperq; etiam magis cum pro Bithyniæ rege dixit. Quamobrè rectè uides

Catula

Catule:
neque
tibi Co
randu
quasi
studio
ria su

Catule: nihil enim isti adolescenti neq; à natura,
neque à doctrina deesse sentio. quo magis est
tibi Cotta & tibi Sulpiti uigilandum, ac labo-
randum. non enim ille mediocris orator uestre
quasi succrescit etati, sed & ingenio peracri, &
studio flagranti, & doctrina eximia, & memo-
ria singulari: cui quanquam fauco, tamen illum

etati suæ præstare cupio: uobis uerò illum

tanto minorem præcurrere uix

honestum est. Sed iam sur-

gamus, inquit, nosq; cu-

remus, & aliquan-

do ab hac cõ-

tentio-

ne disputationis animos

nostros, curamq;

laxemus.

Finis.

IN LIBRVM
TERTIVM DE ORA-
TORE SCHOLIA PHILIPPI
MELANCTHONIS.



VM iudicia penes equestrē ordinem essent, & equites damnato Rutilio pro ludibrio vexarent principes ciuitatis, & depēcularentur vectigalia, Drusus conatus est transferre iudicia ad senatum, idēq; vt efficeret, frumentarias leges tulit. His cū aduersaretur Philippus, ab senatu abalienatus est, tamen causam equitum non probabat: nam ipsum quoque contumeliose tractauerunt equites.

Orbitatem senatus.) Quia consul senatum defendere debebat, iam opprimit.

Sed priusquam.) De varijs dicendi generibus: humile genus orationis & exile sermoni quotidiano quā similitimum est, singularem quandam dissimulationem prae se ferens, nullis utitur metaphoris longius ductis, non atrocibus, sed blandis verbis, nec quidem argumenta procul accersit: uerbis proprietatem cum quadam emphasi cumstodit: amat uerecundos iocos, nō habet crebras interrogationes, nullos habet omnino atroces motus. Talis est Terentij oratio. Item oratio in Officijs Cicer. de Amicitia &c. & hoc genus plerumq; vocant Atticū. Sublime est, quod supra consuetudinem quotidiani sermonis adsurgit, longis periodis utitur, recipit metaphoras multas, & saepe procul ductas. Motus habet vehementes, verba atrocia, argumenta procul accersita.

multas

multas habet hypotyposes, cuius modi sunt quædam Ciceronis orationes, & quarundam orationum partes. Item Liuji oratio. Errant qui hoc genus vocant Asiaticum: nam Asiatica oratio timida est, & vitiose grandis est, impropria, multas periphrases, metaphoras nimis, & acceffitas, ineptas compositiones, stultas, obscuras & absurdas sententias habet. Medium genus temperatum est, magis dictum quam Atticum, sed aliquanto lenius quam subtile genus.

Ego hæc & agenda.) Eloquentiam constare his tribus, sermone grammatico, figuris, & amplificationibus. Priores duas partes adsequi non est difficile. Primum enim simplex sententia concipitur: ut, scientia literarum est utilis. Secundus gradus est, hæc uerba figuris variare, ut, nulla possessio neque melior est, neque suauior cognitione honestarum artium. Tertia pars consistit in figuris sententiarum, ut in amplificationibus, in distributionibus, in causis & effectibus, in similitudinibus, in contrariis, ut si quis depingat vitam earum gentium, quæ nullas literas norunt, & cum humanioribus gentibus cõferat. Hic commemorandi sunt effectus literarum, quomodo ad publicam tranquillitatem profint, quia iura & religiones continent. Barbari, quia nullas literas norunt, sine iure viuunt, perpetua latrocinia exercent. Talis est ferè Cyclopium imago apud Homerum: & in hac tertia parte regnant Cicer. & Liuji. Atque hæc pars tractari non potest sine magna rerum scientia: nam quum volumus aliquid illuminare dicendo, oportet nos eius rei causas & effectus penitus peruidere: ita demum fiet, ut res offerant nobis idonea uerba. Ut si quis de Turcico bello dicat, necesse est eum scire quod liceat Christianis belligerare, quod pium sit opus, & inter officia charitatis pulcherrimum & sanctissimum, depellere inmanissimos latrones.

SIS SCHOLIA PHIL: MEL.

retinere præsentem statum Reip. Ideo Crassus ad hanc partem necessariam esse rerū scientiam contendit. Porro ad hæc certa quædam periodorum compositio accedere debet, quam nondū adsecuta est nostra ætas.

(dicendi. Quod non est ita.) Conclusio de illis generib.

In quo igitur.) De ornatu: comprehendit autem hoc titulo figuras & amplificationes.

Hanc inquam cogi.) Excursus de philosophia: & dicit veteres coniunxisse philosophiam & eloquentiam.

In quo gene.) Accedit ad locū facilitatis, ut ostendat non esse infinitam istarum rerum doctrinā: & hominē ingeniosum consequi posse quādo opus sit, & quantum ad usum transferri possit.

Quarum alterā dici postulat.) Quod oratori opus sit philosophia, quia ornatum gignit ipsa rerum cognitio.

Quos ceram, quam.) Plin. lib. 17. cap. 3. legit quod terram, quā quod crocum & c. Et sic ait: Cicero lux doctrinarum: altera, inquit, meliora vnguenta, quæ terram, quā quæ crocum sapiunt. Quod si admonendi sumus qualis sit terræ ille odor qui quæritur, contingit sæpe etiam quiescente ea sub occasum solis, in quo loco arcus celestis deiecerit capita sua. Et cum à siccitate continua imaduierit, tunc emittit illum suum halitum diuinitus ex sole conceptum, cui cōparari suauitas nulla potest.

Omnis igitur.) Hæc diuisio comprehendit Dialecticam. Tradidit autem Cicero eam propterea, ut ostenderet quo modo si quod thema inciderit, penitus cognoscenda res, & per quos locos deducendum thema sit.

Hæc partitio simpliciter continet eosdem locos seu formas quæstionum, quas nos in dialectica tradidimus de methodo. An sit, Quid sit. Quale sit. Quæ causa. Qui effectus.

Thefis

Existencia, sit ne: Sint ne
Pygmalion.

Comitum. An sit.

Existētia, sit ne: Sint ne
pygmxī.

Origine: Quæ sit le-
gum origo.

Alijs causis: propter quas
causæ latae sint leges.

Exitu, an animæ sint
immortales.

Genere

Proprio

Partibus

Circumstantiis

Collectis multis accidentibus.

An res sit expetenda.

An sit aqua.

An sit honesta.

Simplex querit

Consecutionē, quæ de qualitate quæ-
rit, quæ egressi substantiam, quæ-
rimus, quid in alijs prædicamentis
tribuitur themati. Estq; duplex
consecutio:

Comparatiua

Aut quæ sit differentia:

ut quæ sit inter

regem & tyrannum.

Aut comparat inter se

utilia, honesta: utrum

utilius, utrum hono-
stius &c.

Coniecturam, An sit: vtimur autem
coniectura quadrifariam, aut quæ-
rente de

Ἀπορίῃ, vbi
cognitio si-
nis est. & ha-
bet tres mo-
dos:

Definitionem, Quid sit:

sunt definitionum for-
mæ ex

Thesis
alia est

ἡ ἀπορία, ἐν
ᾗ οὐκ ἔστι
ἀκρίβεια, ὥστε
ναυαπορῶνται
καὶ ἀπορῶνται.

316 SCHOLIA PHIL. MEL.

Quid enim M. Catoni.) De Catone T. Liuius. Sed omnes patricios plebeios quæ nobilissima- rum fam. & c. textum lege apud Liuium.

In clamore.) Id est, non adhibent rerum cogni- tionem.

Vs cum contra.) Verba sunt ex Thucydide, quæ nos in commentariolo de officiis citauimus.

Nunc siue quis volet.) Epilogus est: Ego voco tum oratorem, tum philosophum eum, qui ma- gnarum & multarum rerum scientiam comple- xus est. Et sic tractauit hactenus hunc locum: cõ- iungendam cum ratione loquendi magnam & v- berem rerum cognitionem.

Tria sunt igitur.) Figura verborum. Gellius ex Cæsare: verbum insolens fugiendum esse tan- quam scopulum.

Deinde videndum.) Translatio debet esse bre- uis narratiuncula, non longè accersita, item de- bet sumi à rebus honestis, non obscenis.

Nam illud quod ex hoc.) De allegoria, quæ nõ est in uerbo uno vt metaphora, sed est in longa o- ratione, vt non profecturis littora bobus aras. Item: Syncerum est nisi vas, quodcumq; infundis acersit.

At Romanus.) Id est, non sunt insolentes in re- bus secundis.

Quare primum ad hero.) Duo sunt genera ora- tionis, alterũ, quod vocant humilium, quod non habet ita accuratè compositas periodos, vt sunt cõpositæ Ciceronis orationes: sed liberius est: In- terdum habet breuiora mēbra, & quidē magna ex parte constat breuibz membris, & rarò fuit longius. Habet interdum periodos. Talis oratio, modo non claudicet, in ceteris virtutibus nõ est aspernanda. Sic enim omnes ferè Græci & Latini præter Isocratem & Hieronem scribunt: idq; pro- pter hanc causam admoneo, ne studium eloquen-

tiæ abſciendum putemus, quia Ciceronis compoſitionem non aſſequimur, quam etiam illis iſſis Cicero temporibus pauciſſimi ſunt adiequati. Ac ne Cicero quidem ubiq; ſtruit eodem modo orationem, ſed ſæpe laxat eam his vinculis. Et tamen in hoc genere quædam grammatica cõpoſitio adhibenda eſt, ne relinquantur imperfecta & quaſi truncata argumenta. Item membra ſeu ſententiæ apto ordine diſtribuantur, ne ſiant hyperbara. Aliud genus orationis eſt quod vocant compoſitum. Id habet ordine diſpoſitas periodus, & quidem numeroſas. Cum autem de numeris orationis præſertim hac ætatē, difficile ſit iudicium, tantum hoc memineritis, ſi periodos efficiemus mediocriter ſonâtes, & integros: & cola interdum ornabimus, ſeu augebimus duobus comatis, ſponte accedent numeri. Et ſi uolumus habere pedum rationem, maximè ſinis conſiderandus eſt, & efficiendum, ut deſinat periodus ac ſubſiſtat in longos ac tardos pedes, ac longiſculam quidem diſtinctionem, & ſæpius claudatur verbo quàm nomine. Cæterum & nomina adiectiva interdum vim & gratiam habent in fine, ut apud Ciceronem. Hæluo inuaſit in ciuium viri fortunæ, cuius virtute terribilior erit pop. Roma. exteris gentibus iuſtitia charior. A periodi principio grati ſunt pedes celeriores, ut Anapeſti, Antimachi, lambi: in polyſyllabis diſtinctionibus, Antimachi, daſtyli. Perpetuus ſpondæus reddit nimis tardam periodum. Hic initio crebri, ſunt Anapeſti, poſtea tardiores pedes accedunt. An cum ſtatuas & imagines non animorum ſimulachra, ſed corporum, ſtudioſè multi ſummi homines reliquerunt: conſiliorum relinquere ac virtutum noſtrarum eſſigiem nõne multo malle debemus, ſummis ingenijs expreſſam & politâ? Hæc periodus eſt expreſſa ex Iſocrate, ſed fuiſſet durior, ſi totidem verb. reddidiſſet Iſocrates. Ideo

Cicero

318 SCHOLIA PHIL. MEL.

Cicero quādam adiecit, ut Latinis auribus fieret periodus mollior. Sic est apud Isocra. Εγὼ δὲ ὡς Νικόκληος ἵσταμαι μὲν εἶναι & c. Id est. Ego autem Nicocles, & si existimo egregia monumenta esse corporum imagines, pluris tamen facio actionū & animi effigiem, quam in orationibus quisquis artificiosē scriptis conspexerit. Danda igitur opera ut periodos faciamus, easq; mediocriter ornemus. Habet autem id studium multas ac magnas utilitates, quia non solum molliorem reddit orationem, sed necesse est etiam sententias mollius coherere, & absolui argumenta, si periodos efficere conemur.

Formantur autem.) De schematibus. οὐχ ἅμα est gestus orationis ne oratio sit otiosa. Si pictor eodem habitu & statu pingeret omnes imagines, tum pictura nihil haberet admirationis, sed cum singulis personis suum gestum ac vultum tribuat, est in admiratione.

Tropus nihil aliud est, quā metaphora, quia autem multæ species sunt metaphoræ, multi tropi etiam numerantur.

Nam & commoratio.) De figuris sententiarū. Commoratio est, quando firmissimus locus in causa vrgetur & sæpe repetit: ut si quis de dignitate legum dicens, exaggeret uocem Pauli, qui vocat leges ordinationes diuinas. Nam hoc firmissimum argumentum est in ea causa. Fit autem commoratio alijs figuris adhibitis. Ut si quis similitudinem adferat, quemadmodum sceleratē faceret, qui sacras ceremonias in templis pedib. conculcaret, ita sceleratē facere iudicandus est is, qui leges contemnūt. Neq; minus quā ceremoniæ cælo leges traditæ sunt. Quemadmodum admiramur corporum pulchritudinem, & certos motus, qui temporum uices efficiunt: ita leges diuino consilio conditas mirari & obseruare debemus.

Et illustris explanatio.) Id est, hypotiposis (Et huic contraria) scilicet præcisio.

A præceptis Cæsaris.) Qui in secundo lib. præcepta facietiarum tradidit. Interrogatio: ut, Quid igitur faciam? non eam? Percontatio est, in qua arguimus alios, & ipsi statim subiicimus nostram sententiam. Ut, quid est præstantius doctrina? festo nihil. Quid tuus ille gladius Tubero in acies? cuius latus petebat, nisi Cæsaris?

Præmunio. (Id est, excusatio priusquam in aliquam rem ingrediare. Exemplum prima Verrina.

Communicatio.) Cum aduersarium tanquam iudicem in consilium adhibemus.

Morum acuitæ.) Mimefis.

Descriptio.) Quando effectus alicuius rei commemorantur.

Manus autem minus.) Manus non debent esse nimis actuosæ.

Scenicus gestus.) Qui exprimit singula uerba.

In eo autem.) Oculi sunt in amore duces & iudices, fictitiam in agendo.

Ad actionis autem usum.) De uoce, ea quæ est excercenda, quamuis sit beneficium naturæ bona uox.

Nihil interest inter ornamenta & argumēta, nisi cum ad probandum adhibentur, argumenta dicuntur: cum ad illustrandum, ornamenta.

Sermonem grammaticum.

Cicero sic eloquentiam Perspicuum.

partitus est, in

Ornatum rerum.

Ornatum uerborum.

Apud dicere.

FINIS.

M. T. CICERO
NIS AD MARCVM BRV

TVM ORATOR, A PHILIP-
PO MELANC'THONE NOVIS
scholjs enarratus.

Exordii
à dubita-
tione du-
ctum est,
& capiat
benevolē-
tiam. hoc
modo si-
gnificans
uolūtate
gratificā-
ti & tamē
opponit
rei diffi-
cultatem.
Ratio.
analogia
proximae
rationis.

Cōclusio
prioris ar-
gumenti.

Proposi-
tio, quae sit
perfecta o-
ratio.



TRVM difficilius aut ma-
ius esset negare tibi, sepius
idem roganti, an efficere
id quod rogares, diu multū-
que Brute dubitavi. Nam
et negare ei quem unice di-
ligerem, cuiq; me charissimum esse sentirem, pre-
sertim & iusta petenti, & praecleara cupienti, durū
admodum mihi uidebatur: & suscipere tantam rē,
quantam non modo facultate consequi difficile es-
set, sed etiam cogitatione complecti, uix arbitra-
bar esse eius, qui uereretur reprehensionem docto-
rum atq; prudentium. Quid enim est maius, quam,
cū tanta sit inter oratores bonos dissimilitudo, in-
dicare quae sit optima, species & quasi figura di-
cendi? Quod quoniam me sepius rogas, aggrediar
non tam perficiendi spe, quā experiundi uolun-
tate. Malo enim, cū studio tuo sim obsecutus, de-
siderari à te prudentiam meam, quā si id non fa-
cerim, beneuolentiam. Queris igitur (idq; iam
sepius) quod eloquentiae genus probem maximē,
& quale mihi uideatur illud, quo nihil addi pos-
sit,

sit, quod ego summum & perfectissimum iudicem. ^{Occupatio: nolo}
 in quo uercor, ne si id quod uis effecero, eumq; ue ^{quoniam ab}
 oratorem, quem queris expressero, tandem stultitia ^{sterrere.}
 multorum, qui desperatione debilitati, experiri
 id nolent, quod se assequi posse diffidant. Sed par
 est omnes omnia experiri, qui res magnas & ma- ^{Correctio}
 gnopere expectandas concupiuerunt. Quod si quæ ^{γωμν.}
 aut natura sua, aut illa præstantis ingenij uis for-
 te deficiet, aut minus instructus erit magnarum ar-
 tium disciplinis, teneat tamen cum cursum quem
 poterit: prima enim sequentem, honestum est in se-
 cundis tertijsq; consistere. An poëtis Homero
 soli locus est (ut de Græcis loquar) aut Archilo- ^{Exempla:}
 cho? aut Sophocli? aut Pindaro? sed horum in se- ^{correctio}
 cundis, uel etiam infra secundos. Nec uerò Aristo-
 telem in philosophia deterruit à scribendo ampli-
 tudo Platonis: nec ipse Aristoteles admirabili
 quadam scientia & copia cæterorum studia res-
 trinxit. Nec solum ab optimis studijs excellen-
 tes uiri deterriti non sunt, sed ne opifices quidē se
 artibus suis remouerunt, qui aut Ialyci (quem ^{Loquitur}
 Rhodi uidimus) non potuerunt, aut Coe Veneris de statuis
 pulchritudinem imitari: nec simulachro Iouis O-
 lympij, aut Doryphori statua deterriti, reliqui
 minus experti sunt quid efficere, aut quo pro-
 gredi possent. Quorum tanta multitudo fuit, tan-
 ta in suo cuiusque genere laus, ut quum summa mi-
 rare

Addit exē
pla ex ora
toribus.
Cōclusio.

γνώμη.

Redit ad
instituta
propositi-
onem.

Huc qua-
drat, lu-
losopho-
rū senten-
tia, causa
ē, ut per
lectorem ef-
fectus.

raremur, inferiora tamen probaremus. In oratori-
bus uerò, Græcis quidem admirabile est quantum
inter omnes unus excellat. Attamen quam esset De-
mosthenes, multi oratores magni & clari fuerunt,
& antea fuerant, nec postea defecerunt. Quare nō
est, cur eorum, qui se studio eloquentiæ dederunt,
spes infangatur aut languescat industria. Nam ne-
que illud ipsum quod est optimū desperandum est
& in præstantibus rebus magna sunt ea, quæ sunt
optimis proxima. At ego in summo oratore fin-
gendo talem informabo, qualis fortasse nemo fuit.
Non enim quero quis fuerit, sed quid sit illud, quo
nihil possit esse præstantius, quod in perpetuitate
dicendi non sepe, atq; haud scio, an unquā in aliqua
aut parte cluceat aliquando, idem apud alios den-
sius, apud alios fortasse rarius. Sed ego sic statuo ni-
hil esse in ullo genere tam pulchrum, quo non pul-
chrius id sit, unde illud ut ex ore aliquo quasi ima-
go exprimat, quod neque oculis, neque auribus
neque ullo sensu percipi potest, cogitatione tantum
& mente complectitur. Itaque ex Phidie simu-
lachris quibus nihil in illo genere perfectius uidi-
mus, & his picturis, quas nominavi, cogitare tamen
possimus pulchriora. Nec uerò ille artifex, quem fa-
ceret Iouis formam, aut Minervæ, contemplabatur
aliquem, è quo similitudinem duceret: sed ipsius in
mente insidebat species pulchritudinis eximia quæ
dam

dam, quæ
tudine
formis
lens, cu
runtur
Et a el
auribus
ille non
uissim
gat, &
contine
diutius
tur, de
timam
Ac uic
Orator
lophi
tum sub
certè ad
tur, quid
bus satis
tè repè
talis ui
tem &
peruete
Orator
ex rhet

dam, quam intuens, in eaq; defixus, ad illius similitudinem artem & manum dirigebat. Vt igitur in formis & figuris est aliquid perfectum & excel-

lens, cuius ad excogitatum speciem imitando referuntur ea quæ sub oculos ipsa non cadunt, sic perfectæ eloquentiæ speciem animo videmus, effigiem auribus querimus. Has rerû formas appellat *Idæas* ille non intelligendi solum, sed etiam dicendi gravis-
Id quod Plato Idæas vocat, Aristotel. demonstrationes appellat.

simus author et magister Plato, easq; gigni negat, & ait semper esse, ac ratione & intelligentia contineri: cætera nasci, occidere, fluere, labi, nec diutius esse uro & eodem statu. Quicquid est igitur, de quo ratione & uia disputetur, id est, ad ultimam sui generis formam speciemq; redigendum.

Ac uideo hanc primam ingressionem meam non ex Oratoris disputationibus ductam sed è media philosophia repetitam, et eam quidem cum antiquam, tum subobscuram, aut reprehensionis aliquid, aut certè admirationis habituram. Nam aut mirabuntur, quid hæc pertineant ad ea quæ querimus, quibus satisfaciet res ipsa cognita, ut non sine causa al-

tè repetita uideatur: aut reprehendent, quod inusitatas uias indagemus, tritas relinquamus. Ego autem & me sæpè noua uideri dicere intelligo, cum per uetera dicā, sed inaudita plerisq; & fateor me Oratorem, si modò sim, aut etiam quicumq; sim, non ex rhetorû officinis, sed ex Academiæ spacijs ex-

Occupatio, ad quam bifariam respondet.

Responsio prima, quod philosophia principium instruxerit Oratorem. Id est studia scholæ.

Z titisse.

Hoc dicit
propter
locos cō-
manes,
quos Ora-
tores à
philoso-
phis mu-
tuantur.

Altera re-
sponso, à
re philo-
sophia nō
posse fieri
oratore

Quia de-
stituunt
eum loci
commu-
nes.

titisse. illa enim sunt curricula multiplicium uariorum, que sermonum, in quibus Platonis primum sunt impressa uestigia; sed & huius et aliorum philosophorum disputationibus & exagitatus maximè Orator est, & adiutus. Omnis enim ubertas & quasi sylua dicendi ducta ab illis est, nec tamen satis instructa ad forenses causas, quas (ut illi ipsi dicere solebant) agrestioribus musis reliquerunt. Sic eloquentia hæc forensis spreta à philosophis & repudiata, multis quidem illa adiumentis magnis, que caruit, sed tamen ornata uerbis atque sententijs iactationem habuit in populo, nec paucorum iudicium reprehensionemque pertinuit. Ita & doctus eloquentia popularis, & disertis elegans doctrina defuit. Positum sit igitur in primis quod potest magis intelligetur, sine philosophia non posse effici quem querimus eloquentem. Non ut in ea tamen omnia sint, sed ut sic adiuet, ut palæstra histrionem. Parua enim magnis sæpè rectissime conferuntur. Nam nec latius nec copiosius de magnis uarijsque rebus sine philosophia potest quisquam dicere. Siquidem etiam in Phædro Platonis hoc Periclem prestitisse cæteris dicit Oratoribus Socrates, quod is Anaxagoræ physici fuerit auditor, à quo censet eum, cum alia præclara quædā, & magnifica didicisset uberem, & fecundum fuisse, gnarum, que quod est eloquentiæ maximum, quibus

quibus
pelle
ri pote
quens
losoph
rei ce
tribus
ra, qu
pugna
cam de
tionis
uirtut
rum d
tot t
mera
qui di
ram ill
quatur
plina
strina
mas elo
uir nati
uum
quente
etum
mo, re
nio (si

quibus orationis modis, quæque animorum partes
pellerentur, quod idem de Demosthene existima-
ri potest, cuius ex epistolis intelligi licet, quam fre-
quens fuerit Platonis auditor. Nec uero sine phi-
losophorum disciplina genus et speciem cuiusque
rei cernere, neque eam definiendo explicare, nec
tribuere in partes possumus, nec iudicare quæ ue-
ra, quæ falsa sint, neque cernere consequentia, re-
pugnantia uidere, ambigua distinguere. Quid di-
cam de natura rerum, cuius cognitio magnam ora-
tionis suppeditat copiam? de uita, de officiis, de
uirtute, de moribus sine multa earum ipsarum re-
rum disciplina, aut dici, aut intelligi posse? Ad has
tot tantasque res, adhibenda sunt ornamenta innu-
merabilia, quæ sola tum quidem tradebantur ab his
qui dicendi numerabantur magistri. Quò fit ut ue-
ram illam et absolutam eloquentiam nemo conse-
quatur, quod alia intelligendi, alia dicendi disci-
plina est, et ab alijs rerum, ab alijs uerborum do-
ctrina quaeritur. Itaque M. Antonius, cui uel pri-
mas eloquentiæ patrum nostrorum tribuebat ætas,
uir natura peracutus et prudens, in eo libro quem
unum reliquit, disertos ait se uidisse multos, elo-
quentem omnino neminem. Insidebat uidelicet in
eius mente species eloquentiæ, quam cernebat ani-
mo, re ipsa non uidebat. Vir autem acerrimo inge-
nio (sic enim fuit) multa et in se, et in alijs deside-

Partitur
philoso-
phiam in
tres par-
tes, & pri-
mū de Dia-
lectica lo-
quitur, de
inde de
Physica,
postea de
Moralī.
φυσική,
ἠθική.

Quod fa-
ctæ sunt
diuersæ
professio-
nes philo-
sophia &
eloquen-
tia.

Redit ad
instituta
præfatio-
nē de Idea

rans, neminem planè qui rectè appellari eloquens posset, uidebat. Quod si ille nec se, nec Lucium Crassum eloquentem putauit, habuit profectò comprehensam animo quodam formam eloquentiæ cui quoniam nihil deerat, eos quibus aliquid aut plura deerant, in eam formam non poterat includere. Inuestigamus hunc igitur Brute, si possumus, quem nunquam uidit Antonius, aut qui omninò nullus unquam fuit, quem si imitari, atque exprimere non possumus, quod idem ille uix Deo concessum esse dicebat, attamen qualis esse debeat poterimus for-

De tribus
generib⁹
dicendi.

Grande
genus.

Medium.

Exile.

tasse dicere. Tria sunt omninò genera dicendi, quibus in singulis quidam floruerunt, peræquè autem id quod uolumus, perpauci in omnibus. Nam & grandiloqui (ut ita dicam) fuerunt, cum ampla & sententiarum grauitate, & maiestate uerborum uehementes, uarij, copiosi, graues ad permo- uendos & conuertendos animos instructi & parati, quod ipsum alij aspera, tristi, horrida oratione neque perfecta, neque conclusa. Alij leni & instructa, & terminata. Et contra tenues, acuti omnia docentes & dilucidiora non ampliora facientes, subtili quadam & pressa oratione limati. In eodemq; genere alij callidi, sed impoliti, & consulto rudium similes et imperitorum. Alij in eadem ieiunitate concinniores, id est, faceti, florentes etiam et leuiter ornati. Est autem quidam interiectus inter-

intern
sterior
ambo
uel ut
Isq; u
feren
dit al
nem o
distin
uim si
nomen
id quo
quosd
tè &
talib
set egi
cotent
qui est
nis, uel
cordo
nem, qu
eloqui
nouerim
lidior
hi, quo
se desi
lunt di

intermedius, et quasi temperatus, nec acumine posteriorum, nec fulmine utens superiorum, uicinus amborum, in neutro excellens, utriusq; particeps, uel utriusque (si uerum querimus) potius expers. Isq; uno tenore (ut aiunt) in dicendo fluit, nihil adferens præter facultatem & æqualitatem: aut ad-
 dit aliquos, ut in corona thoros, omnemq; orationem ornamentis modicis uerborum sententiarumq; distinguit. Horum singulorum generum quicumque uim singulis consecuti sunt, magnum in Oratoribus nomen habuerunt. Sed querendum est, satisne id quod uolumus effecerint. Videmus enim fuisse quosdam, qui idem ornate ac grauiter, idem uersute & subtiliter dicerent. Atque utinam in Latinis talis Oratoris simulachrum reperire possemus: esset egregium non querere externa, domesticis esse contentos. Sed ego idem qui in illo sermone nostro, qui est expositus in Bruto, multum tribuerim Latinis, uelut hortarer alios, uel quod amarem meos, recordor longè omnibus unum anteferre Demosthenem, qui uim accommodari ad eam quam sentiam eloquentiam, non ad eam quam in aliquo ipse cognouerim. Hoc nec grauior extitit quisquam, nec calidior, nec temperatior. Itaq; nobis monendi sunt hi, quorum sermo imperitus increbuit, qui autem dicere desiderant antiquos Atticos, aut ipsi Atticè uolunt dicere, ut mirentur hunc maximè, quo in Athe

Elegans
est corre-
ctio, vtra-
que exci-
dunt, quã
do vtrum-
que leni-
ter attingitur.

Secundũ
præceptũ,
qui sint
Attici.

nas quidem ipsas magis credo fuisse Atticas : quid enim sit Atticum discant , eloquentiam' que ipsius uiribus , non imbecillitate sua metiantur. Nunc enim tantum quisque laudat , quantum se posse sperat imitari : sed tamen eos studio optimo , iudicio minus firmo præditos docere , quæ sit propria laus Atticorum , non alienum puto. Semper Orationum eloquentiæ moderatrix fuit auditorum prudentia. Omnes enim qui probari uolunt , uoluntatem eorum qui audiunt intuentur , ad eam' que et ad eorum arbitrium , et nutum totos se fingunt et accommodant. Itaque Caria , et Phrygia , et Mysia , quod minime politæ minime que elegantes sunt , aperiuerunt aptum suis auribus optimum quoddam et tanquam adipale dictionis genus , quod eorum uicini non ita lato interiecto mari Rhodij nunquam probauerunt. Græci autem multò minus. Athenienses uerò funditus repudiauerunt , quorum semper fuit prudens , sincerum' que iudicium nihil ut possent nisi incorruptum audire et elegans. Eorum religioni quum seruiret orator nullum uerbum insolens , nullum odiosum ponere audebat. Itaque hic quem præstitisse diximus cæteris , in illa pro Ctesiphonte oratione longè optima summissus à primo , deinde dum de legibus disputat pressius , post sensum incedens , iudices ut uidit ardentes , in reliquis exultauit audacius. Ac

Monet v-
tendū esse
foro , &
sensus au-
ditorum
cognoscē-
dos.

Nam cum
apud hos
Aeschines
exularet,
primum
eos insti-
tuit culti-
ori oratio-
nis gene-
re adiuu-
cere & ve-
recundio-
ri.
πρῶτον
πρῶτον

tamen in hoc ipso diligenter examinante uerborū
 omnium pondera reprehendit Aeschines quædam
 & exagitat, illudens^r que dura, odiosa, intolerabi-
 lia esse dicit. Quinetiam querit ab ipso, quum
 quidam eum beluam appellet, utrum illa uerba, an
 portenta sint, ut Aeschini, ne Demosthenes qui-
 dem uideatur Atticè dicere. Facile est enim uer-
 bum aliquod ardens (ut ita dicam) notare, idq; re-
 stinctis iam animorum incendijs irridere. Itaque
 se purgans iocatur Demosthenes, negat in eo posi-
 tas esse fortunas Græciæ, in hoc, in eum, huc an illic
 manum porrexerit. Quo^rnam igitur modo audire-
 tur Mysus, aut Phryx Athenis, cum etiam Demo-
 sthenes exagitetur ut putidus? Cum uerò inclina-
 ta ululatiq; uoce, more Asiatico canere coepisset,
 quis eum ferret, aut quis potius non iuberet aufer-
 ri? Ad Atticorum igitur aures teretes, & religio-
 sas qui se accommodant, ij sunt existimandi Atti-
 cè dicere. Quorum genera plura sunt, hi unum mo-
 dō quale sit suspicantur. Putant enim qui horridè
 inculte q; dicat, modò id eleganter enucleate q; fa-
 ciat eum solū Atticè dicere, errant quòd solum,
 quod Atticè, non falluntur. Istorum enim iudicio, si
 solum illud est Atticum, ne Pericles quidē dixit At-
 ticè, cui primæ sine controuersia deserebantur, qui
 si tenui genere uteretur, nunquam ab Aristophane
 poëta fulgurare, tonare, permiscere Græciā dictus

Versatur
 adhuc in
 illa colla-
 tione Atti-
 corum.

Lysias.

esset. Dicitur igitur Atticè uetustissimus ille scriptor, ac politissimus Lysias. Quis enim id possit negare, dum intelligamus hoc esse Atticum in Lysia, non quòd tenuis sit, atque inornatus, sed quòd nihil habeat insolens, aut ineptum. Ornate uerò et grauius et copiose dicere, aut Atticorum sit, aut ne sit Aeschines neue Demosthenes Atticus. Ecce autem aliqui se Thucydidos esse profitentur, nouum quoddam imperitorum et inauditum genus. Nam qui Lysiam sequuntur, causidicum quendam sequuntur, non illum quidem amplum atque grandem, subtilem et elegantem tamen, et qui in forensibus causis possit praeclare consistere. Thucydides autem res gestas et bella narrat, et praelia grauius sanè et probè, sed nihil ab eo transferri potest ad forensium usum et publicum. Ipsae illae conciones ita multas habent obscuras abditasque sententias, uix ut intelligantur, quod est in oratione ciuili uicium uel maximum. Quae est autem in hominibus tanta peruersitas, ut inuentis frugibus, glande uescantur? an uictus hominū Atheniensium beneficio excoli potuit, oratio non potuit? Quis porro unquam Graecorum rhetorum à Thucydide quicquā duxit? At laudatus est ab omnibus: fateor, sed ita, ut rerum explicator prudens, seuerus, grauis, non ut in iudicijs uersaret causas, sed ut in historijs bella narraret. Itaque nunquam est numeratus orator.

Aliud genus peruersae Atticum, uide licet breuidam & obscurū.

Thucydides.

Sicut Athenienses primi ostendunt nobis fruges, sic etiam eloquentiam. Itaque non debemus uti oratio

Nec

Nec uerò, si historiam non scripisset, nomen eius ne, quæ extaret, quum præsertim fuisset honoratus & nobilis: huius tamen nemo neque uerborum, neque probatur. sententiarum grauitatem imitatur, sed quum muti- Id est, bre- la quedam, & hiantia locuti sunt, quæ uel sine ma- uiora iu- gistro facere potuerunt, germanos se putant esse sto & ob- Thucydidis. Nactus sum etiam qui Xenophontis scura. similis esse se cuperet, cuius sermo est ille quidem melle dulcior, sed à forensi strepitu remotissimus. Epilogus Referamus nos igitur ad eum, quem uolumus incho- superiorū & noua p- andum, & eadem eloquentia informandum, quam positio. in nullo cognouit Antonius. Magnum opus omni- nò & arduum Brute conamur, sed nihil difficile a- manti puto. Amo autem, & semper amaui ingeni- um, studia & mores tuos. Incendor porro quoti- die magis, non desiderio solum, quo quidem confi- cior, congressus nostros, consuetudinem uictus, do- ctissimos sermones requirens tuos: sed etiam admi- Ex Aristo- rabili fama uirtutum incredibilium, quæ specie di- tele sum- ptum, qui- omnes vir- tutes con- nexas esse in pruden- tia dicit. spares prudentia coniunguntur. Quid enim tam distans, quàm à seueritate comitas? Quis tamen un- quam te aut sanctior est habitus, aut dulcior? Quid tam difficile, quàm in plurimorum controuersijs dijudicandis ab omnibus diligi: consequeris tamen ut eos ipsos, quos contra statuas, æquos placatosq; dimittas. Itaque efficis, ut cum gratiæ caussa nihil facias, omnia tamen sint grata quæ facis. Ergo

Hoc tem-
pore Bru-
tus erat
Proconsul
in Gallia
Transal-
pina.

Repetit
propositio-
nem, vide
licet quaer-
endum,
quod ge-
nus ora-
tionis sit
optimū.

omnibus terris una Gallia communi non ardet in-
cendio, in qua frueris ipse te, quum in Italia luce co-
gnosceris, uersarisq; in optimorum ciuium uel flo-
re, uel robore. iam quantum illud est, quod in ma-
ximis occupationibus nunquam intermitis studia
doctrinae? semper aut ipse scribis aliquid, aut me
uocas ad scribendum. Itaque hoc sum aggressus Ita-
lin Catone absoluto, qui in ipsum nunquam attigis-
sem, tempora timens inimica uirtuti, nisi tibi hor-
tanti, & illius memoriam mihi coram excitanti,
non parere nefas esse duxissem: sed testificor me
à te rogatum, & recusantem hæc scribere esse au-
sum. Volo enim mihi tecum commune esse crimen,
ut si sustinere tantam questionem non potuero, in-
iusti oneris impositi tua culpa sit, mea recepti. In
quo tamen iudicii nostri errorem, laus tibi dati
muneris compensabit. Sed in omni re difficilimum
est, formam, quod character Græcè dicitur, expo-
nere optimi, quod aliud alijs uidetur optimum. En-
nio delector, ait quispiam, quod non discedit à com-
muni more uerborum. Pacuuius inquit alius, omnes
apud hunc ornati, elaboratiq; sunt uersus, multa ap-
ud alterum negligentius: fac alium Accio. Varia
enim sunt iudicia, ut in Græcis, nec facilis explica-
tio, quæ forma maximè excellat. In pictura alios
horrida, inculta, abdita, & opaca: contra, alios ni-
tida, læta, collustrata delectatur. Quid est quo præ-
scriptum

scriptum aliquod aut formulam exprimas, cum in
 suo quodque genere præstet, & genera plura sint?
 Hac ego religione non sum ab hoc conatu repul-
 sus, existinaviq; in omnibus rebus esse aliquid op-
 timum, etiamsi lateret, idq; ab eo posse, qui eius rei
 gnarus esset, iudicare. Sed quoniam plura sunt ora-
 tionum genera, eaq; diuersa, neq; in unam formam
 cadunt omnia, laudationum, scriptionum, & histo-
 riarum, & talium susationum, qualem isocrates fe-
 cit Panegyricum, multi'que alij, qui sunt nomina-
 ti sophistæ, reliquarumq; rerum formam quæ ab-
 sunt à forense contentione, eiusq; totius generis.
 quod Græcè $\pi\epsilon\iota\sigma\tau\iota\kappa\acute{o}\nu$ nominatur, quod quasi
 ad inspiciendum delectationis causa comparatum
 est, non complectar hoc tempore, non quòd negli-
 genda sit (est enim illa quasi nutrix eius Oratoris,
 quem informare uolumus, & de quo molimur ali-
 quid exquisitiùs dicere) Ab hac & uerborum co-
 pia alitur, & eorum constructio, & numerus libe-
 riore quadam fruitur licentia. Datur etiam uenia
 concinnitati sententiarum, & arguti, certiq; &
 circumscripti uerborum ambitus conceduntur de
 industria, quæ non ex insidijs, sed aperte ac palàm
 elaboratur, ut uerba uerbis quasi demensa & paria
 respondeant, ut crebrò conferant pignantia, com-
 parent'que contraria, & ut pariter extrema ter-
 minentur, eundem'que referant in cadendo so-
 num, quæ in ueritate causarum & rarius multò fa-

Tria sunt
 genera
 causarum

Demōstra-
 tiuum qd
 quasi ad
 pompam
 & ostenta-
 tionem
 compara-
 tum est.

Id est, ut
 sint iusta
 & paria
 spacia pe-
 riodorū.
 Ut sint oµ-
 ιστάλωτα.

**Membra
inutilia
& hiulca.**

**Εἰρημ.
exorta est
cōpit tra-
ctari.**

**Ideo lau-
do, quia
Isocrates
primum
adhibuit
artem ad
explēdas
hiulcas &
pendētes
sentētiās.**

cimus, & certè occultius. In Panathenaico autem Isocrates ea studio ē consecratum fatetur. Non enim ad iudiciorum certamen, sed ad uoluptatem aurium scripserat. Hæc tractasse Thrasimachum Calcedonium primum, & Leontinum ferunt Gorgiam Theodorum inde Byzantium, multosque alios, (quos logodædalos appellat in Phædro Socrates) quorum satis arguta multa, sed ut modò primumque nascentia, minuta, & uersiculorum similia quædam, nimumque depicta. quo magis sunt Herodotus, Thucydidesque mirabiles, quorum ætas cum in eorum tempora, quos nominaui, incidisset, longissimè tamen ipsi à talibus delitijs, uel potius ineptijs absuerunt. Alter enim sine ullis salbris quasi sedatus amnis fluit: alter incitatio fertur, & de bellicis rebus canit etiam quodammodo bellicum, primisque ab his (ut ait Theophrastus) historia commota est, ut auderet uberius quàm superiores, & ornatiùs dicere. Horum ætati successit Isocrates, qui præter cæteros eiusdem generis laudatur semper à nobis, nonnunquam Brute leuiter, & eruditè repugnante te. Sed credas mihi fortasse si quid in eo laudem cognoueris. Nam cum concisus ei Thrasimachus minutis numeris uideretur, et Gorgias, qui tamen, primi traduntur arte quadam uerba iunxisse. Thucydides autem præfractor, nec satis (ut ita dicam) rotundus. Primus instituit

dila-

dilatare uerbis, & mollioribus numeris explere
sententias. In quo cum doceret eos, qui partim in
dicendo, partim in scribendo principes extiterunt,
domus eius officina habita eloquentiae est. itaque
ut ego, cum à nostro Catone laudabar, uel repre- ^{Similitu-}
hendi me à cæteris facile patiebar: Sic Isocrates ^{do elegi s.}
detur testimonio Platonis aliorum iudicia debere
contemnere. Est enim (ut scis) quasi in extrema,
pagina Phædri his ipsis uerbis loquens Socrates.
Adolescens etiam nunc ô Phædre Isocrates est.
Sed quid de illo augurer, lubet dicere. Quid tandè ^{Platonis}
inquit ille? Maiore mihi ingenio uidetur esse, quâ ^{iudicium}
ut cum orationibus Lysiae comparatur. Præterea ^{de Isocra-} ^{tc.}
ad uirtutem maior indoles, ut minimè mirum futu-
rum sit, si cum ætate processerit, aut in hoc oratio-
num genere, cui nunc studet tantum quantum pue-
ris reliquis præstet omnibus, qui unquam oratio-
nes attigerunt, aut si contentus his non fuerit, di-
uino aliquo animi motu maiora concupiscat. Inest
enim natura philosophia in huius uiri mente quæ-
dam. Hæc de adolescente Isocrate Socrates augura-
tur. At ea de seniore scribit Plato, & scribit æqua-
lis, & quidem exagitator omnium Rhetorū, hunc
miratur unum: me autem, qui Isocratem non dili-
gunt, unâ cum Socrate, & Platone errare patian-
tur. Dulce igitur orationis genus & solutum, &
affluens, sententijs argutum, uerbis sonans, est in
illo

De iudi-
cialibus
causis.

Inuentio
& disposi-
tio.

Tres sta-
tus.

illo Epidictico genere, quod diximus proprium so-
phistarum, pompæ quàm pugnae aptius, gymnasijs
& palastræ dicatum, spretum & pulsum foro. Sed
quod educata huius nutrimentis eloquentia, ipsa se
postea colorat, & roborat, nō alienum fuit de ora-
toris quasi incunabulis dicere. Verū hæc ludoriū
atq; pompæ, nos aut iam in aciem dimicationemq;
ueniamus. Quoniā tria uidenda sunt Oratori, qui-
l dicat, & quoq; loco, & quo modo, dicendum omni-
nō est, quid sit optimum in singulis, sed aliquando
secus, atq; in tradenda arte dici solet, nulla præce-
pta ponemus: neq; enim id suscepimus, sed excellen-
tis eloquentiæ speciem, et formam adumbrabimus:
nec quibus rebus ea paretur exponemus, sed qualis
nobis esse uideatur. Ac duo breuiter prima, sunt
enim non tam insignia ad maximam laudem, quàm
necessaria, & tamen cum multis penè communia.
Nam & inuenire, & iudicare quid dicas, magna
quidem illa sunt, et tanquam animi instar in corpo-
re, sed propria magis prudentiæ quàm eloquentiæ,
qua tamen in causa est uacua prudentia? Nouerit
igitur hic quidē orator, quem summū esse uolumus,
argumentorū et rationum locos. Nam quoniā quic-
quid est quod in controuersia, aut in concione uer-
setur, in eo aut sit ne, aut quid sit, aut quale sit, qua-
ritur: sit ne? signis: quid sit? definitiōibus, quale sit?
recti prauiq; partibus, quibus ut uti possit Orator

non

non ille uulgaris, sed hic excellens à proprijs personis, & temporibus semper si potest, auocat controuersia. Latius enim de genere, quàm de parte disceptare licet, ut quod in uniuerso sit probatū, id in parte sit probari necesse. Hæc igitur questio à proprijs personis & tēporibus ad uniuersi generis orationem traducta appellatur thesis. n̄ hac Aristoteles adolescentes, non ad philosophorū morem tenuiter differendi, sed ad copiam rhetorum in utranque partem, ut ornati⁹ et uberius dici possit, exercuit. Idemq; locos (sic enim appellat) quasi argumentorum notas tradidit, unde omnis in utranque partē traheretur oratio. Facile igitur hic noster (non enim declamatorem aliquem de ludo, aut rabulam de foro, sed doctissimum & perfectissimum querimus) quoniam loci certi traduntur, percurrat omnes, ut tunc aptis, generatim discat, ex quo emanant etiam qui communes appellantur loci: nec uerò utetur imprudenter hac copia, sed omnia expendet, et seliget. Nō enim semper nec in omnibus causis, ex iisdem eadem argumentorum momenta sunt: iudicium igitur adhibebit, nec inueniet solum, quid dicat, sed etiā expendet. Nihil enim est fraci⁹ ingenij, his præsertim quæ disciplinis exculta sunt. Sed ut segetes fecunda & uberes non solū fruges, uerumetiam herbas effundūt inimicissimas frugibus: sic interdum ex illis locis, aut leuia quædā, aut à

Id est. sci-
at etiam
transfere-
re hypo-
thesim ad
thesim.

Topica in
telligit.

Similitu-
do.

causis

Disposi-
tio.

In exor-
diis quid
obseruan-
dum.

De elocu-
tione nunc
incipit di-
cere, & p-
fringit
obiter
quædam
de Actio-
ne.

causis aliena, aut non utilia gignuntur, quorum ab oratoris iudicio delectus magnus adhibetur. Alio qui quo' nam modo in bonis ille hærebit & habitabit suis, ut molliet dura, aut occultabit quæ dilui non poterunt: atque omnino opprimit si licebit, aut abducat animos, aut aliud adferet, quod oppositum probabilius sit, quam illud quod obstabit: iam uero ea quæ inuenerit, quæ diligentia collocabit? quoniam id secundum erat de tribus. Vestibula nimium honesta, aditus quæ ad causam faciet illustres. Cumque animos prima adgressione occupauerit, infirmabit, excludetque contraria. De firmissimis alia prima ponet, alia postrema, inculcabitque leuiora. Atque in primis duabus dicendi partibus, qualis esset, summatim breuiterque descripsimus. Sed ut antè dictum est, in his partibus, et si graues atque magnæ sunt, minus et artis est & laboris. Cum autem quid & quo loco dicat inuenerit, illud est longè maximum, uidere quoniam modo. Scitum est enim quod Carneades noster dicere solebat Clitomachum eadem dicere, Carneadem autem eodem etiam modo dicere. Quod si in philosophia tantum interest, quemadmodum dicas, ubi res spectatur, non uerba penduntur: quid tandem in causis existimandum est, quibus totis moderatur oratio? Quod quidem ego Brute ex tuis literis sentiebam, non te id sciscitari, qualem ego in inueniendo & in collocando sum-

do summum esse oratorem uellem. Sed id mihi quæ
 rere uidebare, quod genus ipsius orationis optimū
 iudicarem, rem difficilē, dij immortales, atq; omni-
 um difficillimam. Nam cum est oratio mollis & te-
 nera, & ita flexibilis, ut sequatur quocunque tor-
 queas, tum & naturæ uariæ, & uoluntates multum
 inter se distantia effecerunt genera dicendi. Flu-
 men alijs uerborum uolubilitasq; cordi est, qui po-
 nunt in orationis celeritate eloquētiā. Distincta
 alios, & interpuncta, interualla, moræ, respiratio
 nesq; delectant. Quid potest esse tam diuersum? ta-
 mē est in utroq; aliquid excellens. Elaborant alij le-
 nitate, & æquabilitate, & puro, & quasi quodam
 candido genere dicendi. Ecce autem alij duritatē,
 & seueritatem quandam uerbis, & orationis, qua-
 si mœstitiam sequuntur: quodq; paulò antè diuisi-
 mus, ut alij graues, alij tenues, alij temperati uel
 lent uideri, quot orationum genera esse diximus,
 totidem oratorum reperiuntur. Et quoniam cœpi
 iam cumulatiuè hoc munus augere, quàm à te po-
 siulatum est (tibi enim tantum de orationis genere
 querenti, respondi etiam breuiter de inueniendo
 & collocando) ne nunc quidem solum de oratio-
 nis modo dicam, sed etiam de actionis. Ita præ-
 termissa pars nulla erit, quin loquidem de nemo-
 ria nihil est hoc loco dicendum, quæ communis est
 multarum artium. Quo modo autem dicam, id

Vt Cicero
 in episto-
 lis.

Elocutio-
 nem intel-
 ligit.

De actiōe.

est in duobus, in agendo, & in eloquendo. Est enim actio quasi corporis quædam eloquentia, cum constet è uoce atque motu. Vocis mutationes totidem sunt quot animorum, qui maximè uoce commouentur. Itaque ille perfectus, quem iam dudum nostra indicat oratio, utcumque se affectum uideri, & animum audientis moueri uolet ita certum uocis admouebit sonum, de quo plura dicerem si hoc præcipiendi tempus esset: aut si tu hoc quæreres. Dicerem etiam de gestu, cum quo iunctus est uultus, quibus omnibus dici uix potest, quantum intersit, quemadmodum utatur orator. Nam & infantes actionis dignitate eloquentiæ sæpe fructum tulerunt, & diserti deformitate agendi, multi infantes putati sunt, ut iam non sine causa Demosthenes tribuerit, & primas & secundas, & tertias actioni. Si enim eloquentia nulla sine hac, hæc autem sine eloquentia tanta est, certè plurimum in dicendo potest. Volet igitur ille qui eloquentiæ principatum petet, & contenta uoce atrociter dicere, & summissa leniter, & inclinata uideri grauis, & inflexa miserabilis. Mira est enim quædam natura uocis, cuius quidem è tribus omnino sonis, inflexo, acuto, graui tanta sit & tam suauis uarietas perfecta in cantibus. Est autem in dicendo etiam quidam cantus obscurior, non hic è Phrygia & Caria, Rhetorum

epiloz

Id est, intensæ, exaltatæ.

epilogus penè canticum, sed ille, quem significat Demosthenes & Aeschines, cum alter alteri obijcit uocis flexiones. Dicit plura etiam Demosthenes, illumq; sepe dicit uoce dulci & clara fuisse. In quo illud etiam notandum mihi uidetur ad studium persequendæ suauitatis in uocibus: ipsa enim natura quasi modularetur hominum orationem in omni uerbo posuit acutam uocem, nec una plus, nec à postrema syllaba citra tertiam quò magis naturam ducem ad aurium uoluptatem sequatur industria. Ac uocis quidem bonitas optanda est, non est enim in nobis, sed tractatio atq; usus in nobis. Ergo ille princeps uariabit & mutabit omnis sonorum tum intendens, tum remittens persequetur gradus, idemq; motu sic uetetur nihil ut supersit in gestu. Status erectus & celsus, rarus incessus, nec ita longus, excursio moderata, eaq; rara, nulla mollicia ceruicis, nullæ argutiæ digitorum, non ad numerum articulus cadens, trunco magis toto se ipse moderans, & uirili laterum flexione, brachij projectione in contentionibus, contractione in remisfis. Vultus uerò, qui secundum uocem plurimum potest, quantam adfert, tum dignitatem, tum uenustatem, in quo cum esset, ceris, ne quid ineptiam, aut uultuosum sit, tum oculorum est quædam magna moderatio. Nam ut imago est animi uultus, sic indices oculi, quorum & hilaritatis, & uicissim

De elocutione quæ est, propria oratoria,

ἐν τῷ 9.

tristitiæ modum, res ipsæ, de quibus agetur temperabunt. Sed iam illius perfecti oratoris, & summæ eloquentiæ species exprimenda est, quem hoc uno excellere, id est, oratione, cætera in eo latere indicat nomen ipsum. Non enim inuentor, aut compositor, aut actor hæc complexus est omnia. sed & Græcè ab eloquendo rhetor, & Latine eloquens dictus est. Cæterarum enim rerum quæ sunt in Oratore, partem aliquam sibi quisque uendicat, dicendi autem, id est, eloquendi, maxima

Separate locutione philosophi a philosophi ab oratorum eloquentia. Quia ab illo est institutus potest.

Exemplum philosophi orationis habes apud Ciceronem in officiis

uis soli huic conceditur. Quamquam enim & philosophi quidam ornatè locuti sunt: (Siquidem & Theophrastus diuinitate loquendi nomen inuenit, & Aristoteles Isocratem ipsum lacesiuit, & Xenophontis uoce Musas quasi loquutas ferunt: & longè omnium quicumque scripserunt, aut locuti sunt, extitit & grauitate princeps Plato) tamen horum oratio neque neruos, neque aculeos oratorios ac forenses habet. Loquuntur cum doctis, quorum sedare animos malunt, quàm incitare, siquidem de rebus placatis, ac minimè turbulentis docendi causa, non capiendi loquuntur: ut in eo ipso, quod delectationem aliquam dicendo aucupentur, plus nonnullis quàm necesse sit, facere uideantur. Ergo ab hoc genere non difficile est hanc eloquentiam, de qua nunc agitur, secernere. Mollis est enim oratio philosophorum & uibrans

bratili
laribus
hil in
nihil
uirgo
tius q
nis lo
cutio,
rum
similit
res, qu
hoc di
pertus
suader
quàm
tias ex
texunt
dispon
paribus
militer
nitima
pe aut
ciones
fluens
tio. Ab
quenti
poeta

bratilis, nec sententijs, nec uerbis instructa popu-
 laribus, nec iuncta numeris, sed soluta liberius. Ni-
 hil iratum habet, nihil inuidum, nihil atrox,
 nihil mirabile, nihil astutum. Casta, uerecunda,
 uirgo incorrupta quodammodo: itaq; sermo po-
 tius quàm oratio dicitur. Quanquam enim om-
 nis locutio oratio est, tamen unius oratoris lo-
 cutio, hoc proprio signata nomine est. Sophista-
 rum (de quibus suprà dixi,) magis distinguenda
 similitudo uidetur, qui omnes eosdem uolunt flo-
 res, quos adhibet orator in causis, persequi. Sed
 hoc differunt, quod cum sit his propositum non
 perturbare animos, sed placare potius, nec tam per-
 suadere quàm delectare, & apertius id faciunt,
 quàm nos, & crebrius concinnas magis senten-
 tias exquirunt, q̃ probabiles, à re sepe discedūt: in-
 texunt fābulas, uerba apertius transferunt, eaq; ita
 disponunt, ut pictores uarietatem colorum: paria
 paribus referunt, aduersa contrarijs, sepiissimeq; si-
 militer extrema definiunt. Huic generi historia fia-
 nitima est, in qua & narratur ornate, & regio se-
 pe aut pugna describitur. Interponuntur etiam con-
 ciones & hortationes, sed in his tracta quedam et
 fluens expetitur, non hæc contorta, & acris ora-
 tio. Ab his non multò secus, quàm à poetis hæc elo-
 quentia quam querimus, seuocanda est. Nam etiam
 poetæ questionem attulerunt, quidnam esset illud poemati.

Sophista-
 rum ora-
 tio, ut est
 liocratica

Id est uti-
 tur meta-
 phoris lō-
 gius du-
 ctis.

Historia.

Quia hi-
 storia est
 similis

recipiens
multū fi-
gurarum
& orna-
mentorū.

quo ipsi differrent ab oratoribus. numero maxi-
mè uidebantur antea & uersū, nunc apud orato-
res iam ipse numerus increbuit. Quicquid est e-
nim quod sub aurium mensuram aliquam cadit, e-
tiam si abest à uersu: (nam id quidem orationis est
uicium) numerus uocatur, qui Græcè ῥυθμός dici-
tur. Itaque uideo uisum esse nonnullis Platonis &
Democriti locutionem, & si abest à uersu, tamen
quod incitatius feratur, & clarissimis uerborum
luminibus utatur, potius poëma putandum, quàm
comicorum poëtarum, apud quos, nisi quod uersifi-
culi sunt, nihil est aliud quotidiani dissimile sermo-
nis: nec tamen id est poëtæ maximum, & si est cō-

Oratores
differunt
à poëtis,
quia non
habēt ver-
sum, dein-
de ne cō-
crebras si-
guras ha-
bent.

laudabilior, quod uirtutes oratoris persequitur,
cū uersu sit astrictior. Ego autem etiam si quo-
rundam grandis, & ornata uox est poëtarum, ta-
men in ea cū licentiam statuo maiore esse, quàm
in nobis faciendorum iungendorumq; uerborum,
etiam nonnullorum uoluptati uocibus magis
quàm rebus inseruiunt. Nec uerò si quid est unum

Quintum
præceptū
in quo de-
finitur o-
rator.

si quid habet questionis, hoc tamen ipsum ad id
quod propositum est non est necessarium. Seiun-
ctus igitur orator à philosophorum eloquentia, à
sophistarum, ab historicorum, à poëtarum expli-

candus

candus est nobis, qualis futurus sit. Erit igitur elo-
 quens (hunc enim authore Antonio quærimus) is
 qui in foro causisq; ciuilibus ita dicet, ut probet,
 ut delectet, ut flectat: probare necessitatis est, de-
 lectare suauitatis, flectere uictoriæ. Nam id u-
 num ex omnibus ad obtinendas causas potest plu-
 rimum. Sed quot officia oratoris, tot sunt gene-
 ra dicendi: subtile in probando, modicum in dele-
 ctando, uehemens in flectendo, in quo uno uis om-
 nis oratoris est. Magni igitur iudicij, summæ etiam
 facultatis esse debet moderator ille, & quasi tem-
 perator huius tripartitæ uarietatis. Nam & iudi-
 cabit quid cuique opus sit, & poterit quocunque
 modo postulabit causa dicere: sed est eloquentiæ,
 sicut reliquarum rerum fundamentum, sapientia.
 Vt enim in uita, sic in oratione nihil est difficilius,
 quam quid deceat uidere: τρέπον appellant hoc
 Græci: nos dicamus sanè decorum, de quo præclare Sexti præ-
ceptū de
 & multa præcipiuntur, & res est cognitione dig-
 nissima. Huius ignoratione non modò in uita, sed
 sapissimè & in poematis & in oratione peccatur.
 Est autem quid deceat oratori uidendum, non in
 sententijs solùm, sed etiam in uerbis. Non enim om-
 nis fortuna, non omnis honos, non omnis authori-
 tas, non omnis ætas, nec uerò locus, aut tempus, aut Id est, de-
corum va-
rietur p-
rietate
circumsta-
ntiarum.
 auditor omnis, eodem uerborum genere tra-
 ctandus est, aut sententiarum: semperq; in omni

parte orationis, ut uita, quid deceat est considerandum, quod et in re, de qua agitur positum est, et in personis, et in eorum qui dicunt, et eorum qui audiunt. Itaque hunc locum longè et latè patientem, philosophi solent in officiis tractare non cum de recto ipso disputant, nam id quidem unum est grammatici in poetis, eloquentes in omni et genere et parte causarum. Quàm enim indecorum est de stillicidijs, cum apud unum iudicem dicas amplissimis uerbis, et locis uti communibus? de iracundia populi Romani, et sumnisse, et subtiliter? Hic genere toto: at persona alij peccant aut sua, aut iudicium, aut etiam aduersariorum, nec re solum, sed etiam saepe uerbo: et si sine re nulla uis uerbi est, tamen eadem res saepe aut probatur, aut reijcitur, alio atq; alio elata uerbo. In omnibusq; rebus uidendum est quatenus, etsi enim suus cuique modus est, tamen magis offendit nimium quàm parum. In quo Apelles pictores quoque eos peccare dicebat, qui non sentirent quid esset satis. Magnus esset locus hic Brute, quod te non fugit, et magnum uolumen aliud desiderat. Sed ad id quod agitur, illud satis cum hoc decere, quod semper usurpamus in omnibus dictis et factis minimis et maximis, cum hoc inq; decere dicimus, illud non decere, et id usquequaq; quantum sit appareat: in aliisq; ponatur, aliudq; totum sit, utrum decere an oportere.

Isocratis
præceptum
est, multo
melius est
abstinere
à figuris,
& tantum
proprio ser-
mone uti
quàm accer-
sere pere-
grinas &
procul
quæritas
figuras.

oportere dicas. Oportere enim perfectionem declarat officij, quo & semper utendum est et omnibus: decere, quasi aptum esse consentaneumq; & temporis & personæ, quod cum in factis sapissimè, tū in dictis ualet, in uultu deniq; & gestu, & incessu: contraq; item dedecere. Quod si poëta fugit ut maximum uicium, qui peccat etiam cum probam orationem affingit improbo, stultōue sapientis. Si deniq; pictor ille uidit, cum immolanda Iphigenia tristis Calchas esset, mœstior Ulysses, mœreret Menelaus, obuoluendum caput Agamemnonis esse, quoniam summum illum luctum penicillo nō posset imitari. Si deniq; histrio quid deceat querit, quid faciendum oratori putemus? Sed cū hoc tantum sit, quid in causis earumq; quasi membris faciat, orator uidebit. Illud quidem perspicuum est, non modò partes orationis, sed etiam causas totas alias alia forma dicendi esse tractandas. Sequitur ut cuiusque generis nota queratur & formula, magnum opus & arduum (ut sæpe iam diximus) sed ingredientibus considerandum fuit quid ageremus. Nunc quidem iam quocunq; feremur, danda nimirum uela sunt, ac primum informandus est ille nobis, quem solū quidā uocant Atticum, summissus est & humilis, consuetudinem imitans ab indifertis re plus quam opinione differens. Itaq; cum qui audiunt quamuis ipsi infantes sint, tamen illo modo confidunt se posse dice

Differunt
decere &
oportere.

Forma
summissi
generis
seu oratoris
Attici.

Id est, quod
tidianum
sermonē.

re. Nam orationis subtilitas imitabilis quidem illa uidetur esse existimanti, sed nihil est experienti minus. Etsi enim non plurimi sanguinis est, habet tamen succum aliquem oportet, ut etiam si illis maximis uribus careat, sit (ut ita dicam) integra

ualetudine. Primum igitur eum tanquam è uincustione huius numerorum eximamus. Sunt enim quidam (ut scis) oratori numeri, de quibus mox agemus, obseruandi ratione quadam, sed alio in genere orationis in hoc omnino relinquendi, solum quiddam sit, nec uagum tamen, ut ingredi liberè, non ut licenter uideatur errare. Verba etiam uerbis quasi coagmentare negligat. Habet enim ille tanquam hiatus concursu uocalium molle quiddam, & quod indicet non ingratam negligentiam, de re hominis, magis quam de uerbis laborantis. Sed erit uidendum de reliquis, cum hæc duo ei liberiora fuerint, circuitus conglutinatioque uerborum. Illa enim ipsa contracta & minuta non negligenter tractanda sunt, sed quædam etiam negligentia est diligens.

Nam ut mulieres esse dicuntur nonnullæ inornatae, quasi id ipsum deceat, sic hæc subtilis oratio etiam incompta delectat. Fit enim quiddam in utroque quo sit uenustius, sed non ut appareat, tum remouebitur omnis insignis ornatus quasi margaritarum, ne calamistri quidem adhibebuntur. Fucati uero medicamenta candoris & ruboris omnia

ria

nia repellentur, elegantia modò & munditia remanebit. Sermo purus erit & Latinus, dilucidè planeq; dicetur, quid deceat circumspectetur. Vnum aderit, quod quartum numerat Theophrastus Id est, re-
in orationis laudibus, ornatum illud suauè & ^{dolcant} aliquam
adfluens, acutè crebrèq; sententiæ ponentur, & doctrinæ.
ne; cū unde ex abdito eruta, atque in hoc oratore
dominabuntur. Verecundus erit usus oratoriæ quæ
si suppellectilis. Suppellex est enim quodammo-
do nostra, quæ est in ornamentis, alia rerum, alia ^{Duplex:}
uerborum. Ornatus autem uerborum duplex: uerborū
nus simplicium, alter collocatorum. Simplex pro- ^{ornatus.}
batur in proprijs usitatisq; uerbis, quod aut opti-
mè sonat, aut rem maxime explanat. In alienis aut
translatum, aut factum aliunde, ut mutuo, aut fa-
ctum ab ipso, aut nouum, aut priscum, & inusita- ^{Vt ince-}
tum. Sed etiam inusitata ac prisca sunt in proprijs, ^{ptum est}
nisi quòd raro utimur. Collocata autem uerba ha- ^{amētium}
bent ornatum, si aliquid concinnitatis efficiunt, ^{haud amā-}
quod uerbis mutatis non maneat manente senten- ^{tium.}
tia. Nam sententiarum ornamenta, quæ perma- ^{Vt quid i-}
nent etiam si uerba mutaueris, sunt illa quidem per- ^{gitur fa-}
multa, sed quæ emineant pauciora. Ergo ille te- ^{ciam non}
nuis orator modò sit elegans, nec in faciendis uer- ^{eam: & c.}
bis erit audax, & in transferendis uerecundus &
parcus, & in priscis reliquis quæ ornamentis, &
uerborum & sententiarum demissior, transla-
tione

tione fortasse crebrior, qua frequentissime sermo
 omnis utitur, non modò urbanorum, sed etiam ru-
 sticorum. Siquidem est eorum gemmare uites, las-
 ciuire agros, lætas esse segetes, luxuriosa frumēta.
 Nihil horum parum audacter, sed aut simile est illi
 unde transferas, aut si res suum nullum habet nomē,
 docendi causa sumptum, non ludendi uidetur. Hoc
 ornamento liberius paulò, quàm cæteris utetur hic
 summissus, nec tam licenter tamen, quàm si genere
 dicendi uteretur amplissimo, Itaq; illud indecorum
 quo quale sit ex decore debet intelligi, hic quoque
 apparet, cum uerbum aliquod altius transfertur,
 idq; in oratione humili ponitur, quod idem in al-
 lia deceret. Illam autē concinnitatem, quæ uerborū
 collocationem illuminat, his luminibus, quæ Græci
 quasi aliquos gestus orationis schemata appellant,
 quod idem uerbum ab his etiam in sententiarum or-
 namenta transfertur, adhibet quidem hic subtilis,
 quem nisi quod solūm cæteroquin rectè quidam uo-
 cant Atticū, sed paulò parcius. Nam si ut in epula-
 rū apparatu, à magnificentia recedens, non se par-
 cum solūm, sed etiam elegantem uideri uolet, eliget
 quibus utatur. Sunt enim pleræq; aptæ huius ipsius
 oratoris, de quo loquor, parsimonie. Nam illa de quibus
 antè dixi, huic acuto fugienda sunt paria pari-
 bus relata, & similiter conclusa, eodemq; pacto ca-
 dentia, & immutatione literæ, quasi quæ sita uen-
 states,

Id est, ne-
 cessitatis
 causa. O.
 portet eni
 istouti,
 quando a
 luduer-
 bum non
 habemus
 ut ferre
 crucem.

σχήματα,

Adhibet
 Schemata

ἀντίδια.
 ἰμμοτίλι-
 τα ἢ ὁμοί-
 πτωτα.

states, ne elaborata concinnitas, & quoddam aucupium delectationis manifeste deprehensum appareat. Itemq; si quæ uerborum iterationes contentionem aliquam, & clamorem requirerent, erunt ab hac summisione orationis alienæ, cæteris promiscuè poterit uti: continuationem uerborum modo relaxet & diuidat, utaturq; uerbis quàm usitatissimis, translationibus quàm mollissimis: etiã illa sententiarum lumina adsumat, quæ non erunt uehementer illustrata. Non faciet Rempub. loquentem, nec ab inferis mortuos excitabit, nec acervatim multa frequentans, una complexione deuinciet. **Valentiorum hæc laterũ sunt, nec ab hoc quem informamus, aut expectanda, aut postulanda. Erit enim ut uoce, sic etiam oratione suppressior, sed pleraq; ex illis conuenient etiam huic tenuitati, quanquam iisdem ornamentis utetur horridius, talem enim inducimus. Accedit actio, non tragica nec scenæ, sed modesta iactatione corporis, uultu tamen multa conficiens, non hoc quo dicuntur os ducere, sed illo quo significant ingenuè, quo sensu quidq; pronuncient.** **Huic generi orationis aspergentur etiam sales, qui in dicendo mirum quantum ualent: quorum duo genera sunt, unum facetiarum, alterum dicacitatis, utetur utroq; sed altero in narrando aliqui uenuste, altero in iaciendo, mittendoq; ridiculo, cuius genera plura sunt, sed nunc aliud agimus. Illud admo-**

Definitio
generis
Attici.

duva, & pto
modo intel-
ligit.

Actio in
hoc genere.

Facetiæ sũt
in ppetua
oratione.
Dicacitas
est in uno
dicto.

venus tamen, ridiculo sic usurum oratorem, ut nec nimis frequenti, ne scurrilis sit: nec subobsæcno, ne mimicum, nec petulanti, ne improbum: nec in calamitatem, ne inhumanum, nec in facinus, ne odij locum risus occupet, neque aut sua persona, aut iudicium, aut tempore alienum. Hæc enim ad illud indecorum referuntur. Vitabit etiam quæ sita, nec ex tempore ficta, sed domo allata, quæ plerunque sunt frigida: parcet et amicitijs et dignitatibus: vitabit insanabiles contumelias, tantummodo aduersarios figet, nec eos tamen semper, nec omnibus nec omni modo, quibus exceptis sic utetur sale et facetijs, ut ego ex istis novis Atticis talem cognoverim neminem, cum id certè sit uel maxime Atticum. Hanc ego iudico formam summissi oratoris, sed magni tamen, et germani Attici. Quoniam quicquid est falsum, aut salubre in oratione, id proprium Atticorum est, è quibus tamen non omnes faceti, Lyfias satis et Hyperides, Demades præter cæteros fertur. Demosthenes minus habetur, quo quidem mihi nihil uidetur urbanius, sed non tam dicax fuit quam facetus. Est autè illud acrioris ingenij, hoc maioris artis. Vberius est aliud, aliquantòque robustius, quam hoc humile de quo dictum est. Summissus autem quam illud de quo iam dicetur amplissimus. Hoc in genere nervorum uel minimum suauitatis autem est uel plurimum. Est enim plenius quam hoc enuclea.

De medio
uel medio
cri gene-
re.
Id est. Se-
riori ar-
gumento
rum.

enucleatum. quàm autem illud ornatum copiosum.
 que summissus. Huic omnia dicendi ornamenta
 conueniunt: plurimumq; est in hac orationis forma
 suauitatis, in qua multi floruerunt apud Græcos. Sed
 Phalereus Demetrius meo iudicio præstitit cæte-
 ris, cuius oratio cum sedatè, placideq; loquitur tum
 illustrant eam quasi stellæ quædam translata uerba
 atq; immutata. Translata ea dico, ut sæpe iam, que Metapho-
ra.
 per similitudinem ab alia re, aut suauitatis, aut in-
 opie causa transferuntur. Mutata in quibus pro uer-
 bo proprio subiicitur aliud quod idem significet,
 sumptum ex re aliqua consequenti, quod quanquam
 transferendo fit, tamen alio modo transtulit, cū di-
 xit Ennius arcem et urbem orbas, alio modo si pro
 patria arcem dixisset, et horridam Aphricā terri-
 bili tremere tumultu, cū dicit, pro Aphris immu-
 tat Aphricā. Hanc hypallagen rhetores, quia quasi
 sonātur uerba pro uerbis, metonymiam grammati-
 ci uocant, quod nomina transferuntur. Aristoteles Aristote-
les omnes
tropos vo-
cat meta-
phoras.
 autem translationi hæc ipsa subiungit, et abusione,
 quàm Catachresin uocant: ut cū minutum dici-
 mus animum pro paruo, et abutimur uerbis pro-
 pinquis, si opus est, uel quòd delectat, uel quòd li-
 cet, iam cū fluxerunt continuæ plures translatio-
 nes alia planè fit oratio. Itaq; genus hoc Græci ap-
 pellant allegoriam, nomine rectè, genere melius il-
 le, qui ista omnia translationes uocat. Hæc frequen-
 tat

tat Phalereus maximè, suntq; dulcissima: & quan-
 quam translatio est apud eum multa, tamen immu-
 tationes nusquam crebriores. In idem genus ora-
 tionis (loquor enim de illa modica ac temperata)
 uerborum cadunt lumina omnia, multæ etiam sen-
 tentiarum late, eruditæq; disputationes ab eodem
 explicantur, & loci communes sine contentione di-
 cuntur. Quid multa: è philosophorū scholis tales se-
 re euadunt, & nisi coram erit comparatus ille forti-
 or, per se hic què dico probabitur. Est enim quod-
 dam etiam insigne, & florens orationis, pictum et
 expolitū genus, in quo omnes uerborum, omnes sen-
 tentiarum illigantur lepores. Hoc totum è sophista-
 rum fontibus defluxit in forum: sed spretum à sub-
 tilibus, repulsum à grauib; in ea de qua loquor
 mediocritate concedit. Tertius est ille amplus, co-
 piofus, grauis, ornatus, in quo profectò uis maxi-
 ma est. Hic est enim cuius ornatum dicendi & co-
 piam admiratæ gentes, eloquentiam in ciuitatibus
 plurimum ualere fassæ sunt. Sed hanc eloquentiam
 quæ cursu magno sonituq; ferretur, quam suspi-
 rent omnes, quam admirarentur, quam se adsequi
 posse diffiderent: huius eloquentiæ est tractare ani-
 mos, huius omni modo permouere. Hæc modo per-
 fringit, modo irrecipit in sensus, ins. rit nouas opinio-
 nes, euellit insitas. Sed multum interest inter hoc
 dicendi genus & superiora. Qui in illo subtili, &
 acuto

Sophisti-
 cū genus
 etiam ad
 medium
 pertinet.

De grandi
 genere.

Id est, ista
 eloquentia
 impleuit
 aures uul-
 gi.

acuto elaborauit, ut callide arguteq; diceret, nec quicquam altius cogitaret, hoc uno profectò magnus Orator est, si non maximus, nimineq; in lubrico uersabitur: & si semel constiterit nunquam cadet. Medius ille autem quem modicum & temperatum uoco, si modo suum illud satis instruxerit, non extimescit ancipites dicendi incertosq; casus, etiam si quando minus succedet, ut sæpe fit, magnū tamen periculum non adibit. Alit̃ enim cadere nō potest. At uerò hic noster, quem principem ponimus, grauis, accr, ardens, si ad hoc unum est natus, aut in hoc solo se exercuit, aut huic generi studet uni, nec suam copiam cum illis duobus generibus temperauit, maximè est contemnendus. Ille enim summissus, quod acutè, & ueteratoriè dicit sapiens iam, medius, suauis: hic autem copiosissimus, si nihil est aliud, uix satis sanus uideri solet. Qui enim nihil potest tranquillè, nihil leniter, nihil partitè, definitè, distinctè, facitè dicere, præsertim cū causæ partim totæ sint eo modo, partim aliqua ex parte tractandæ, si is non præparatis auribus inflammare rem cœpit, furere apud sanos, & quasi inter sobrios bacchari, uinolētus uidetur. Tenemus igitur Brute quem querimus, sed animo: nam manu si comprehendissem, ne ipse quidem sua tanta eloquentia mihi persuasisset, ut se dimitterem. Sed inuentus profectò est ille eloquens quem nunquam

Grandis
non ualet
nisi inter
dū se sub
mittat.

Cōclusio.

Bb uidit

Definitio
eloquen-
tis viri.

Id est, de
re ipsa di-
sputo non
de persona.

Oratio p
Cecinna
pertinet
ad subtile
genus.

uidit Antonius. Quis est igitur is? complectar bre-
ui, differam pluribus. Is est enim eloquens, qui &
humilia subtiliter, & magna grauitur, & medio-
cria temperate potest dicere. Nemo is, inquires, un-
quam fuit, nec fuerit. Ego enim quid desiderem, nō
quid uiderim disputo. Redeoq; ad illam Platonis
(de qua dixeram) rei formam & speciem, quam et-
si non cernimus, tamen animo tenere possumus. Nō
enim eloquentem quero, neque quicquam mortale
& caducum, sed illud ipsum, cuius qui sit compos,
sit eloquens, quod nihil est aliud nisi eloquentia i-
psa, quam nullis nisi mentis oculis uidere possumus.
Is erit igitur eloquens, ut illud idem itcremus, qui
poterit parua summissē, modica temperatē, magna
grauius dicere. Tota mihi causa pro Cecinna de
uerbis interdicti fuit, res inuolutas definiendo ex-
plicauimus, ius ciuile laudauimus, uerba ambigua
distinximus. Fuit ornandus in Manilia lege Pom-
peius temperata oratione, ornandi copiam perfec-
cuti sumus. Ius omne retinendae maiestatis Rabirij
causa continebatur. Ergo in omni genere amplifi-
cationis exarsimus. At hæc interdum temperanda
& uarianda sunt. Quod igitur in accusationis se-
ptem libris non reperitur genus? quod in Habiti?
quod in Cornelij? quod in pluribus nostris defensio-
nibus? Quæ exempla sclegissem, nisi uel nota esse
arbitraret, uel posse eligere qui quæreret. Nulla

est enim ullo in genere laus Oratoris, cuius in nostris orationibus non sit aliqua, si non perfectio, at conatus tamen, atq; adumbratio: nō adsequimur, at quid sit, quod deceat, uidemus. Nec enim nunc de nobis, sed de re dicimus, in quo tantū abest, ut nostra miremur, ut usq; eō difficiles ac morosi simus, ut nobis non satisfaciāt ipse Demosthenes, qui quanquam unus eminet inter omnes in omni genere dicendi, tamen non semper implet aures meas, ita sunt quidē & capaces, & sæpe aliquid immensum infinitumq; desiderant. Sed tamen quoniam & hunc tu Oratorem cum eius studiosissimo Pamumene, cū es ses Athenis, totum diligentissimē cognouisti: neq; eum dimittis ē manibus, & tamen nostra etiam letitas: uides profectō illum multa perficere, nos multa conari, illum posse, nos uelle quocunq; modo causa postulet dicere: sed ille magnus, nam & successit ipse magnis, & maximos Oratores habuit æquales, nos magnum fecissimus, siquidem potuissimus quo contendimus peruenire in ea urbe in qua (ut ait Antonius) auditus eloquens nemo erat. Atqui si Antonio Crassus eloquēs uisus non est, aut sibi ipse nunquam Cotta uisus esset, nunquam Sulpitius, nunquā Hortensius: nihil enim amplē Cotta, nihil leniter Sulpitius, non multa grauius Hortensius. Superiores magis ad omne genus apti, Crassum dico & Antonium. leuinas igitur huius multiplicis et equali-

ter in omnia genera fusa orationis aures ciuitatis accepimus, easq; nos primi quicumque eramus, & quantumcumq; dicebamus, ad huius generis dicendi, audiendi, incredibilia studia conuertimus. Quātis illa clamoribus adolescentuli diximus de supplicio parricidarum, quæ nequaquam satis deferbuisse post aliquanto sentire cœpimus. Quid enim tam commune quàm spiritus uiuis, terra mortuis, mare fluctuantibus, litus cietis? Ita uiuunt dum possunt, ut ducere animam de cælo non queant: ita moriuntur, ut eorum ossa terram non tangerent: ita iactantur fluctibus, ut nunquam abluantur: ita postremo eijciuntur, ut ne ad saxa quidem mortui conquiescant, & quæ sequuntur. Sunt enim omnia

Locus ex-
rat in ora-
tione p. A.
Cluentio.

sicut adolescentis, non tam re & maturitate, quàm spe & expectatione laudati, ab hac indole iam illa matura uxor generi, nouerca filij, filia pellex. Nec uerò, hic unus erat ardor nobis, ut hoc modo omnia diceremus. Ipsa enim illa pro Roscio iuuenilis redundantia multa habet attenuata, quædam etiam paulò hilariora. At pro Habito, pro Cornelio, complures'que alie. Nemo enim tam multa Orator, ne in græco quidem otio scripsit, quam multa sunt nostra, eaq; hanc ipsam habent quam probò uarietatem. An ego Homero, Ennio reliquis poëtis & maxime tragicis concederem, ut ne omnibus locis eadem contentione uterentur, cre-

broq;

broq; mutarent? Nonnunquam etiam ad quotidiana-
 num genus sermonis accederent? Ipse nunquam ab
 illa acerrima contentione discederem? Sed quid po-
 tas diuino ingenio profero? Histriones eos uidimus
 quibus nihil posset in suo genere esse præstantius,
 qui non solum in dissimillimis personis satisfacie-
 bant, cum tamen in suis uersarentur: sed & comæ-
 dum in tragædijs, & tragædum in comædijs ad-
 modum placere uidimus: ego non elaborem? cū di-
 co me, te Brute dico. Nam in me quidem iam pridē
 effectum est quod futurum fuit. Tu autem eodem
 modo omnes causas ages? aut aliquod causarum ge-
 nus repudiabis? aut in ijsdem causis perpetuum, &
 eūdem spiritum sine ulla commutatione obtinebis?
 Demosthenes quidem, cuius nuper inter imagines
 tuas ac tuorum, quod cum credo amares, cū ad te in
 Tusculanum uenissem, imaginem ex ere uidi, nihil
 Lysie subtilitate cedit, nihil argutijs, & acumini
 Hyperidis, nihil lenitate Aeschini, & splendore
 uerborum. Multæ sunt eius totæ orationes subtiles,
 ut contra Leptinem, multæ sunt, & totæ graues, ut
 quedam Philippicæ, multæ uariæ, ut contra Aeschi-
 nem, falsæ legationis, ut contra eundem pro causa
 Ctesiphonis: iam illud medium quoties uult arri-
 pit, & à grauißimo discedens, cō potissimum dela-
 bitur: clamores tamen tum mouet, & tum in dicen-
 do plurimum efficit, cum grauitatis locis utitur. Sed

Demost-
 henes nō
 eodē mo-
 do oīi di-
 cit. Id est,
 tenues.

Leptines
 uoluit le-
 gem ferre
 contra im-
 munitatē
 qua ciues
 bene meri-
 ti donabā-
 tur, cui De-
 mosthe-
 nes resti-
 tit.

ab hoc parumper abeamus: quandoquidem de ge-
nere non de homine quaerimus, rei potius, id est, e-
loquentiae uim et naturam explicemus. Illud tamen
quod iam antè diximus, meminerimus, nihil nos
precipiendi causa esse dicturos, atque ita potius a-
cturos, ut existimatores uideamur loqui, non magi-
stri, in quo tamen longius progredimur, quod ui-
demus non te hæc solum esse lecturum, qui ea multo
quàm nos, qui quasi docere uideamur, habes notio-
ra. Sed hunc librum etiam minus nostra commenda-
tione, tuo tamen nomine diuulgari necesse est. Esse
igitur perfectè eloquentis puto, non eam solum fa-
cultatem habere, quæ sit eius propria, fusi, lateque
dicendi, sed etiam uicinam eius, atque finitimam dia-
lecticorum scientiam assumere: quamquam aliud ui-
detur oratio esse, aliud disputatio: nec idem loqui
esse quod dicere. Attamen utrunque in discernendo est,
disputandi ratio et loquendi, dialecticorum sit, ora-
torum autè dicendi, et ornandi. Zeno quidem ille,
à quo disciplina Stoicorum est, manu demonstrare
solebat, quid inter has artes interesset. Nam cum
comprefferat digitos, pugnumque fecerat, dialecticam
aiebat eiusmodi esse, cum autè diduxerat, et manum
dilatauerat, palmam illius similem eloquentiam esse
dicebat. Atque etiam ante hunc Aristoteles princi-
pio artis rhetoricæ dicit, illam artem quasi ex al-
tera parte respondere dialecticæ, ut hoc uidelicet
diffuso

Id est, cen-
fores.

Postquã
diuersas
species O-
ratorum
descripsit
nunc in-
format il-
lum perfe-
ctum, &
grandem
Oratorẽ.
Et quia
hic pauca
primũ de
inuentio-
ne repetit
duas res
tribuit ei
ad inuen-
tionẽ ne-
cessarias,
videlicet
dialecti-
cã, & loco-
ram com-

differant inter se quòd hæc ratio dicendi latior sit, ^{munium}
 illa loquendi contractior. Volo igitur huic summo ^{sciētiam.}
 omnem, quæ ad dicendum trahi posset, loquendi ra- ^{Id est, Dia-}
 tionem esse notam: quæ quidem res (quòd te his ar- ^{lecticam.}
 tibus eruditum minime fallit) duplicem habuit do-
 cendi uiam. Nam & ipse Aristoteles tradidit præ-
 cepta plurima differendi, & postea qui dialectici
 dicuntur, spinosiora multa pepererunt. Ergo cum ^{Similis}
 cenſeo qui eloquentiæ laude ducatur, non esse ea- ^{paruis lo-}
 rum rerum omnino rudem, sed uel illa antiqua, uel ^{gicalibus}
 hæc Chrysippi disciplina institutus, nouerit primū ^{noſtrorū}
 uim, naturam, genera uerborum, & simplicium & ^{temporū.}
 copulatorum. Deinde quot modis quidq; dicatur:
 qua ratione uerum falsūne sit iudicetur, quid effi-
 ciatur, eo quoq; quod cuiq; consequens sit, quodq;
 contrarium. Cūq; ambigū multa dicantur, quo-
 modo quidq; eorum diuidi, explanariq; oporteat,
 hæc tenenda sunt Oratori. Sæpe enim occurrūt, sed
 sua quia sponte squallidiora sunt, adhibendus erit
 in his explicandis quidam orationis nitor. Et quo- ^{De defini-}
 niam in omnibus, quæ ratione docentur, est quedā ^{tiōne.}
 uia, primū constituendū est, quid quidq; sit. Ni-
 si enim inter eos qui disceptent, conuenit, quid sit
 illud de quo ambigitur, nec rectè differi, nec unquā
 ad exitum perueniri potest. Explicanda est sæpe
 uerbis mens nostra de qua; re, atq; inuolutæ rei
 notitia definiendo aperienda est. Si quidē definitio

Definitio est oratio, quæ quid sit id de quo agitur ostendit
quid. quàm brevissimè. Tum, ut scis explicato genere cu-
De divisi- usq; rei, videndum est quæ sint eius generis siue for-
one. mæ, siue partes, ut in eas tribuatur omnis oratio.

Erit igitur hæc facultas in eo quæ volumus esse elo-
 quentem, ut definire rem possit: neq; id faciat tam
 pressè, & angustè, quàm in illis eruditissimis dispu-
 tationibus fieri solet, sed cùm explanatius, tum eti-
 am uberius, & ad commune iudicium, popularemq;
Id est, to- intelligentiam accommodatius. Idemq; etiam cùm
trus in res postulabit genus uniuersum in species certas, ut
partes. nulla neq; prætermittatur, neq; redundet, partietur
 ac diuidet. Quando autem, aut quomodo id faciat,
 nihil ad hoc tempus: quoniam (ut supra dixi) iudi-

Non pos- ceni me esse, non doctorem uolo. Nec uerò dialecti-
sum om- cis modò sit instructus, sed habeat omnis philoso-
nia præce- phiæ notos & tractatos locos. Nihil enim de reli-
ptæ perfe- gione, nihil de morte, nihil de pietate, nihil de cha-
qui. ritate patriæ, nihil de bonis rebus aut malis, nihil

Loci com- de uirtutibus ac uitijs, nihil de officio, nihil de do-
munes. lore, nihil de uoluptate, nihil de perturbationibus
 animi, & erroribus, qui sæpe cadunt in causas, sed
 icuius aguntur, nihil unquam sine ea scientia, quæ
 dixi, grauter, amplè, copiosè dici, et explicari po-
 test. De materia loquor orationis, etiam nunc, non
 ipso de genere dicēdi. Volo enim prius habeat Ora-
 tor rem, de qua dicat, dignam auribus eruditis, quæ
 cogi-

cogitet, quibus uerbis quidq; dicat, aut quomodo, quem etiam, quo grandior sit, & quodammodo excellior (ut de Pericle dixi supra) ne physiorum ^{Exempla sunt in oratione} quidem esse ignarum uolo. Omnia profecto, cum se à cœlestibus rebus refert ad humanas, excelsius magnificentiùs que & dicet, & sentiet, cumq; illa diuina cognouerit, uolo ignoret, ne hæc quidem humana. Ius ciuile teneat, quo egent causæ forenses quotidie. Quid est enim turpius, quàm legitimarum & ciuiliū controuersiarum patrocinia suscipere, cum sis legum & ciuilis iuris ignarus. Cognoscat etiam rerū gestarum, & memoriæ ueteris ordinē, maximæ scilicet nostræ ciuitatis, sed & imperiosorum populorum & regum illustrium, quem ^{Libros} laborem nobis Attici nostri leuauit labor, qui ^{pro uicinis} conseruatis notatis que temporibus, nihil cum illustre ^{intelligit.} prætermitteret, annorum septingentorum memoriam uno libro colligauit. Nescire autem quid antea quàm natus sis acciderit, id est semper esse peritum. Quid enim est ætas hominis, nisi cum memoria rerum ueterum cum superiorum ætate contexitur? Commemoratio autem antiquitatis exemplorum que prolatio summa cum delectatione, & authoritatem orationi adfert, & fidem. Sic igitur instructus ueniet ad causas, quarum habebit genera primum ipsa cognita. Erit enim ei perspectum nihil ambigi posse, in quo non aut res controuer-

fiam faciat aut uerba. Res aut de uero, aut de re-
cto, aut de nomine. Verba aut de ambiguo, aut
de contrario. Nam si quando aliud in sententia
uidetur esse, aliud in uerbis, genus est quoddam
ambigui, quod ex præterito uerbo fieri solet. In
quo quidem (quod est ambiguum proprium) res
duas significari uidemus. Cum tam pauca sint ge-
nera causarum, etiam argumentorum præcepta
pauca sunt: traditi sunt è quibus ea ducantur dupli-
ces loci, uni ex rebus ipsis, alteri adsumpti. Tra-
ctatio igitur rerum efficit admirabiliorem oratio-
nem, nam ipse quidem res in perfacili cognitione
uersantur. Quid enim iam sequitur quod quidem
artis sit, nisi ordiri orationem, in quo aut concili-
etur auditor, aut erigatur, aut paret se ad discen-
dum? Rem breuiter exponere & probabiliter &
apertè, ut quid agatur intelligi possit: sua confir-
mare, aduersaria euertere, ea quæ efficere non per-
turbatè, sed singulis argumentationibus ita con-
cludendis, ut efficiatur quod sit consequens his
quæ sumentur ad quamque rem confirmandam?
Post omnia perorationem inflammantem restim-
ulentemue concludere? Has partes quemadmo-
dum tractet singulas, difficile dictum est hoc loco.
Nec enim semper tractantur uno modo. Quoniam
aut non quem doceam quero, sed quæ probem: pro-
babo primum eum, qui quid deceat, uidebit. Hec
enim

Partes o-
rationis.

De deco-
ro.

enim sapientia maximè adhibenda eloquenti est,
ut sit temporum personarumque moderator. Nam
nec semper, nec apud omnes, nec contra omnes, nec
pro omnibus, nec omnibus eodem modo dicen-
dum arbitror. Is erit ergo eloquens, qui ad id
quodcumque decebit, poterit accommodare oratio-
nem. Quod cum statuerit, tum ut quicque erit dicen-
dum, ita dicet, nec satura ieiunè, nec grandia minu-
tè, nec item contrà: sed erit rebus ipsis par et æ-
qualis oratio. Principia uerecunda, non elatis inten-
sa uerbis, sed acuta sententijs, uel ad offensionem
aduersarij, uel ad cõmendationem sui. Narrationes
credibiles, nec historico, sed propè quotidiano ser-
mone explicatæ dilucidè. Deinde si tenuis causæ,
tum etiam argumentandi tenue filum, et in docen-
do, et in refellendo, idque ita tenebitur, ut quanta
ad rem, tanta ad orationem fiat accessio. Cum ue-
rò causa ea inciderit, in qua uis eloquentiæ possit
expromi, tum se latius fundet Orator, tunc reget et
flectet animos, et sic adficiet ut uolet, id est, ut
causa et natura et ratio temporis postulabit. Sed
erit duplex omnis eius ornatus ille admirabilis, pro-
pter quem ascendit in tantum honorem eloquen-
tia. Nam cum omnis pars orationis esse debet lau-
dabilis, sicut uerbum nullum, nisi aut graue, aut
elegans excidat, tum sunt maximè luminosæ, et
quasi

Magnas
res dicet
oratione
spicididio-
re, exigui-
as, subtili

Quid de-
ceat & ma-
ximè spe-
ctādū fiet
in conten-
tione & q-
loci maxi-
mè sint or-
nandi illa,
firadi am-
plific &
adfectib.

*Thesis est
illustranda*

*Sic debet
tractari,
ut videan-
tur nati
causa.*

*Id est, exi-
liter, est e-
nim alia
ratio dis-
putandi
apud phi-
losophum,
et fit ratio
dicendi in
foro.*

quasi actuosae partes duae. Quarum alteram in uni-
uersi generis questionem pono, quam (ut supra di-
xi) Graeci appellant *ἑστία*. Alteram in augendis
amplificandisque rebus, quae ab eisdem *ἀυξητική* est
nominata. Quae etsi aequabiliter toto corpore ora-
tionis fusa esse debet, tamen in communibus locis ma-
ximè excelleat, qui communes appellati, eò quòd ui-
dentur multarum eisdem esse causarum, sed proprij
singularum esse debebunt. Ac uerò illa pars orati-
onis, quae est de genere uniuerso, totas causas saepe
continet. Quicquid est enim illud in quo quasi
certamen est controuersiae, quod Graeci *ἡγομένη*-
σπονδία dicitur, id ita dici placet, ut traducatur ad per-
petuam questionem, atque ut de uniuerso genere
dicatur, nisi cum de uero ambigetur, quod quæri
coniectura solet. Dicitur autem non Peripatetico-
rum more (est enim illorum exercitatio elegans,
iam inde ab Aristotele constituta) sed aliquanto
neruosius: et ita de re communia dicuntur, ut et
pro reis multa leniter dicantur, et in aduersarios
asperè. Augendis uerò rebus, et contrà abijciendis,
nihil est quod non perficere possit oratio. Quod
et inter media argumenta faciendum est, quoties-
cunque dabitur uel amplificandi, uel minuendi lo-
cus, et penè infinitè in perorando. Duo sunt etiam
quae bene tractata ab Oratore admirabilem elo-
quentiam faciant. Quorum alterum est (quod Graeci

ei ἰδιότῃς uocant) ad naturam & ad mores, & ad
 omnem uitæ consuetudinem accommodatum. Ali-
 terium (quod idem σαβῆτινός nominant) quo per-
 turbantur animi, & concitantur, in quo uno re-
 gnat oratio. Illud superius, come, iucundum, ad be-
 neuolentiam conciliandam paratum: hoc uehēmēs,
 incensum, incitatum, quo causæ eripiuntur, quod
 cum rapidè fertur, sustineri nullo pacto potest.
 Quo genere nos mediocres, aut multò etiam mi-
 nus, sed magno semper usi impetu, sæpe aduersa-
 rios de statu omni deciecinus. Nobis pro familiari
 reo summus Orator non respondit Hortensius. A
 nobis homo audacissimus Catilina in senatu accu-
 satus obmutuit. Nobis priuata in causa magna &
 graui cum cœpisset Curio pater respondere, subi-
 tò affedit, cum sibi uenenis ereptam memoriam di-
 ceret. Quid ego de miserationibus loquar? quibus
 eo sum usus pluribus, quod etiam si plures diceba-
 mus, perorationem mihi tamen omnes relinque-
 bant, in quo ut uiderer excellere, non ingenio, sed
 dolore adsequebar. Quæ qualiacunque in me sunt,
 me enim ipsum non poenitet quanta sint, sed appa-
 rent in orationibus: Etsi carent libri spiritu illo,
 propter quem maiora eadem illa cum aguntur,
 quàm cum leguntur, uideri solent. Nec uerò mis-
 ratione solum mens iudicium permouenda est, qua
 mos ita dolenter uti solemus, ut puerum infantem

Duo gene-
 ra affectu-
 um,

in manibus perorantes tenuerimus, ut alia in causa excitato reo nobili, sublato etiam filio paruo plangore & lamentatione compleremus forum: Sed etiam est faciendum ut irascatur iudex, mitigetur, inuideat, faueat, contemnat, admiretur, oderit, diligat, cupiat, facietate afficiatur, speret, metuat, lætetur, doleat. In qua uarietate, duriorum, accusatio suppeditabit exempla: mitiorum, defensiones meæ. Nullo enim modo animus audientis aut incitari, aut leniri potest, qui modus à me non tentatus sit, dicerem perfectum si ita iudicarem, nec in ueritate crimen arrogantiae extimescerem. Sed (ut supra dixi) nulla me ingenij, sed magna uis animi inflamat, ut me ipse non teneam, nec uisquam is qui audiret incenderetur, nisi ardens ad eum perueniret oratio. Vterer exemplis domesticis, nisi ea legisses. Vterer alienis, uel latinis si ulla reperirem: uel Græcis, si deceret: sed Crassi per pauca sunt, nec ea iudiciorum: nihil Antonij, nihil Cottæ, nihil Sulpitij: dicebat melius quam scripsit Hortensius. Verum hæc uis quam quaerimus, quanta sit suspicemur, quoniam exemplum non habemus: aut si exempla sequimur, à Demosthene sumamus: & quidem perpetuæ dictionis ex eo loco, unde in Ctesiphontis iudicio de suis factis, consilijs, meritis in Rempublicam aggressus est dicere. Ea profectò oratio in eam formam, quæ est

est insita in mentibus nostris, includi sic potest, ut maior eloquentia non requiratur. Sed iam ipsa forma restat, & character ille qui dicitur, qui qualis debeat esse, ex ipsis quæ supra dicta sunt intelligi potest. Nam & singulorum uerborum & collocatorum lumina attigimus, quibus sic abundabit, ut uerbum ex ore nullum, nisi aut elegans, aut graue exeat. ex omniq; genere frequentissime translaciones erunt, quod eæ propter similitudinem transferunt animos, & referunt ac mouent huc & illuc. Qui motus cogitationis celeriter agitatus per se ipse delectat, & reliqua ex collatione uerborum quæ sumuntur quasi lumina, magnum adferunt ornamentum orationi. Sunt enim similia illis quæ in amplo ornatu scenæ aut fori appellantur insignia, non quod sola ornent, sed quod excellent. Eadem ratio est horum, quæ sunt orationis lumina, & quodammodo insignia, cum aut duplicantur iteranturq; uerba, aut breuiter commutata ponuntur, aut ab eodem uerbo ducitur sæpius oratio, aut in idem conijcitur, aut in utrumq; , aut adiungitur idem iteratum, aut idem ad extremum refertur, aut continenter unum uerbum non in eadem sententia ponitur: aut cum similiter uel cadunt uerba, uel desinunt, aut multis modis contrarijs relata contraria: aut cum gradatim sursum uersus redditur, aut cum demptis coniunctionibus dissolutè plura dicuntur: aut

Supra dixit qui loci recipiat ornamenta ex rebus sumpta, uidelicet thesis, auxesis, adfectus: nunc enumerat ornamenta uerborum, scilicet tropos & schemata

Intelligit repetitionem: ut ô Choridô Choridô, &c.

Traductio, qui nihil in uita dixit in cœliis uita. Maior idem

cum

Compar. cum aliquid prætereuntes cur id faciamus ostendi-
Gradatio mus: aut cum corrigimus nosmetipsos quasi repre-
200v de top.
Præteritio hendentes: aut si est aliqua exclamatio, uel admira-
de modis fin.
Correctio tionis, uel conquestionis: aut cum eiusdem nominis
Schemata casus sæpius commutantur. Sed sententiarum orna-
de 270v.

Id est, sine
quadam
figura.

Regula
generalis.
Commemo-
ratio.

Repetitio
Clausula.
Subiectio.
Ironia.
Dubitatio.
Distributio.
Apodixis.
Præmunisio.
Inuersio.

menta maiora sunt, quibus quia frequentissimè Demosthenes utitur, sunt qui putent idcirco eius eloquentiam maxime esse laudabilem. Et uerò nullus locus frè ab eo sine quadam conformatione sententiæ dicitur: nec aliud quicquam est dicere, nisi aut omnes, aut certè pleræq; aliqua specie illuminare sententias: quis cum tu optime Brute teneas, quid attinet nominibus uti, aut exemplis? tantum notetur locus. Sic igitur dicet ille quem expetimus, ut uerset sæpe multis modis eandem & unam rem, & hæreat in eadem, commoreturq; sententia. Sæpe etiam ut extenuet aliquid, sæpe ut irrideat, ut declinet à proposito, deflectatq; sententiam, ut proponat quid dicturus sit, ut cum trāsegerit iam aliquid definiat, ut se ipse reuocet, ut quod dixit iteret, ut argumentum ratione concludat, ut interrogando urgeat, ut rursus quasi ad interrogata sibi ipse respondeat, ut contrā ac dicat, accipi et sentiri uelit, ut addubitet quid potius aut quomodo dicat, ut diuidat in partes, ut aliquid relinquat ac negligat, ut antè præmuniat, ut in eo ipso in quo reprehendatur, culpam in aduersarium conferat, ut sæpe cum

ijs qui audiunt, nonnunquam etiam cum aduersario
 quasi deliberet, ut hominum sermones, moresq; de
 scribat, ut muta quædam eloquentia inducat, ut ab
 eo quod agitur auertat animos, ut sepe in hilar-
 itatem risumue conuertat, ut antè occupet quod pu-
 tat opponi, ut comparet similitudines, ut utatur
 exemplis, ut aliud alijs tribuens dispartiat, ut inter-
 pellatorem coërceat, ut aliquid reticere se dicat: Reticētia.
 ut denunciet quid caueat, ut liberior quid audcat:
 ut irascatur etiam, ut obiurget aliquando, ut de-
 precetur, ut supplicet, ut medeatur, ut à proposito
 declinet aliquantulū, ut oportet, ut excretur, ut fiat
 ijs apud quos deest familiaris, atq; alias etiam qua-
 si uirtutes sequatur, breuitatem si res petet. Sæpe
 etiam rem dicendo subiiciet oculis: sæpe suprà se-
 ret quàm fieri possit: significatio sæpe erit maior
 quàm oratio. sæpe hilaritas, sæpe uitæ naturarumq;
 imitatio. Hoc in genere (nam quasi syluam uides) o-
 mnis eluceat oportet eloquentiæ magnitudo: sed
 hæc nisi collocata, & quasi structa & nexa uerbis,
 ad eam laudem quam uolumus aspirare nō possunt.
 De quo cum mihi deinceps uiderem esse dicendum,
 etsi mouebat iam me illa quæ supra dixeram, ta-
 men his quæ sequuntur perturbabar magis. Oc-
 currebat enim posse reperiri, non inuidos solum,
 quibus referta sunt omnia, sed fautores etiam lau-
 dum mearum, qui non censerent eius uiri esse, de
 cuius

Commu-
 nicatio.
 Digressio
 Occupa-
 tio.
 Prospo-
 ponia.

Hypoty-
 polis.
 Hyperbo-
 lic.

Prefatio
 in locum
 qui sequi-
 tur de cō-
 positione.

Propositi-
 tio.

A¹ 171010, ix.
ducta ab
officio.

Alia ratio
ab exēplo

Obiectio
Oratores
fuerunt
occupati,
iurecōsul
ti non,

cuius meritis tanta senatus iudicia fecisset compro-
bante pop. Romano, quanta de nullo, de artificio
dicendi literis tam multa mandare. Quibus si ni-
hil aliud responderem nisi me M. Bruto negare ro-
ganti nolui, se, iusta esset excusatio, cum & amicis-
simo & praestantissimo uiro & recta & honesta
potenti, satisfacere uoluissē. Sed si profitear,
quod utinam possem, me studiosis dicendi prae-
pta, & quasi uias, quae ad eloquentiam ferrent,
traditurum, quis tandem id iustus rerum aestima-
tor reprehenderet? Nam quis unquam dubitauit,
qui in Repub. nostra primas eloquentia tenuerit
semper urbanis pacatisq; rebus, secundas iuris sci-
entia? cum in altera gratiae gloria, praesidij plu-
rimum esset: in altera persecutionum, cautionumq;
praecipio, quae quidem ipsa auxilium ab eloquen-
tia saepe peteret: ea uero repugnante uix suas re-
giones finesq; defenderet. Cur igitur ius civile do-
cere semper pulchrum fuit, hominumq; clarissimo-
rum discipulis domus floruerunt? Ad dicendum si
quis acuat, aut adiunct in eo iuuentutem utupere-
tur? Nam si uisum est dicere ornate, pellatur or-
nino ē ciuitate eloquentia. Sin ea non modo eos
ornat, penes quos est, sed etiam uniuersam Remp.
cur aut discere turpe est, quod scire honestum est?
aut quod nosse pulchrum est, id non gloriosum do-
cere? At alterū factitatum est, alterū nouum. fatoor:
sed

sed utriusq; rei causa est. Alteros enim respondentes audire sat erat, ut hi qui docerent, nullum sibi ad eam rem tempus ipsi seponerent, sed eodē tempore & discētib; satisfacerent, & consulentibus. Alteri cū domesticum tempus in cognoscendis, componendisq; causis, forense in agendis, reliquum in se ipsis reficiendis omne consumerent, quem habebāt instituendi aut docendi locum? Atque haud scio, an pleriq; nostrorum oratorū contrā atq; nos ingenio plus ualuerint, quā doctrina. itaq; illi dicere melius quā praecepere: nos contrā fortasse possumus. At dignitate docere non habet, certē si quasi in ludo: sed si monendo, si cohortando, si percurando, si communicando, si interdum etiam unā legendo, audiendo: nescio cur non dicendo etiam aliquid aliquando, si posses meliores facere, cur non? An quibus uerbis sacrorum alienatio fiat, docere honestum est, quibus ipsa sacra retineri defendiq; possunt, non honestum est? At ius profitentur etiam qui nesciunt: eloquentia autem illi ipsi qui consecuti sunt, tamen se ualere dissimulant, propterea quod prudentia hominibus grata est, lingua spectata. Num igitur aut latere eloquentia potest, aut id quod dissimulat effugit: aut est periculum ne quis putet in magna arte et gloriosa turpe esse docere alios id, quod ipsi fuerit honestissimum discere? Ac fortasse ceteri testiores, ego semper

Hoc loco
alludit
M. C. ad
morem do-
cendi iu-
ris apud
Romanos.

Extenua-
tio.

Sicut iure
confulti
docent de
traducen-
dis rebus
sacris ad
aliam v-
sum.

Iocus.

Fructus
nos dele-
ctat artiū
ipsæ vero
artes &
præcepta
non per-
inde.

Postrema
ratio ab
occasione
temporis.

me didicisse præ me tuli. Quid enim possem, cum
& abfuissem adolescens, & horum studiorum cau-
sa mare transissem, & doctissimis hominibus do-
mus referta esset, & aliquæ fortasse inessent in ser-
mone nostro doctrinarum notæ, cumq; uulgo scri-
pta nostra legerentur: dissimularem me didicisse?
Quid erat cur probarem, nisi quod parum fortasse
profeceram? Quod cum ita sit, tamen ea quæ supra
dicta sunt, plus in disputando, quam ea de quibus
dicendum est, dignitatis habuerunt. De uerbis es-
nim componendis, & de syllabis propemodum di-
numerandis, & dimetiendis loquemur, quæ etiam
si sunt, sicuti mihi uidentur, necessaria, tamen fiunt
magnificentius, quam docentur. Est id omnino ue-
rum, sed propriè in hoc dicitur: nam omnium ma-
gnarum artium, sicut arborum altitudo nos dele-
ctat, radices stirpesq; non item: sed esse illa sine his
non potest. Me autem siue peruagatissimus ille uer-
sus, qui uetat Artem pudere proloqui, quam facti-
tes, dissimulare non sinit, quin delectet: siue tuum
studium hoc à me uolumen expressit, tamè eis quos
aliquid reprehensuros suspicabar, respondendū fu-
it. Quod si ea quæ dixi non ita essent, quis tamè se
tam durum agrestemq; præberet, qui hanc mihi nō
daret ueniam, ut cū meæ forenses artes, & actiones
publicæ concidissent, non me aut desidiæ, quod face-
re non possum, aut mœstitiæ, cui resisto potius,
quàm

quàm literis dederēt: quæ quidē antea in iudiciis atque in curiā deducebant, nūc oblectāt domi. Nec uerò talib. modo rebus, quales hic liber continet, sed multò etiā grauioribus & maioribus: quæ si erunt perfectæ & profectò forensibus nostris reb. & domesticæ literæ respondebunt. Sed ad institutā dissertationem reuertamur. Collocabuntur igitur uerba, aut ut inter se quam aptissimè cohæreant extrema cum primis, eaq; sint quā suauissimis uocibus: aut ut forma ipsa concinnitasq; uerborum conficiat orbē suum: aut ut cūprehensio numeroſe & aptè cadat. Atq; illud primum uideamus, quale sit, quod uel maxime desiderat diligentiam, ut fiat quasi structura quedā, nec id tamen fiat operose, nam esset cū infinitus, tum puerilis labor, quod apud Lucilium scitè exagitat in Albutio Scauola. Quàm lepidè lexis compositæ, ut tesserulæ omnes Arte pauimēto, atq; emblemate uermiculato. Nolo tam minuta hæc constructio appareat, sed tamen stylus exercitatus efficiet faciliè hanc uiam componendi. Nam ut egendo oculus, sic animus in dicendo prospiciet quid sequatur, ne extremorum uerborum, cum insequentibus primis concursus, aut hiulcas uoces efficiat aut asperas. Quamuis enim suauēs, grauesq; sententiæ, tamen si inconditis uerbis efferuntur, offendent aures, quarum est iudicium superbissimum. Quod quidem Latīna lingua sic obseruat, nemo ut tam ru-

De cōpositione: hic primum præcipit de literis ut a' in, p' ais' nos. Secundo de structura. Tite tute tari. &c. Tercio de periodis & numeris. Id est, ne eadem littera crebro repetatur. Ut fiant numerosè periodi.

Exemplū
Duratē &

vosmet re-
bus serua-
te secūdis.

sticus sit, quin uocales nolite coniungere. In quo qui-
dam etiam Theopompum reprehendunt quod eas
litteras tantopere sūgerit, etsi id magister eius Iso-
crates fecerat. At non Thucydides, ne ille quidem
haud paulò maior scriptor Plato, nec solū in his
sermonibus, qui dialogi dicuntur, ubi etiam de in-
dustria id faciendum fuit, sed in populari oratio-
ne, qua mos est Athenis oratione laudari in con-
tentione eos, qui sint in praelijs interfecti, quæ sic
probata est, ut ea quotannis (ut scis) illo die reci-
tari necesse sit: in ea est crebra ipsa uocum concu-
sio, quam magna ex parte ut uitiosam fugit De-
mosthenes: sed Græci uiderint, nobis ne si cupiam
mus quidem, distrahere uoces conceditur. Indicant
orationes illæ ipse horridula Catonis, indicant om-
nes poëtae, præter eos qui ut uersum facerent, sæ-
pe hiabant, ut Næuius: Vos qui accolitis Histriū flu-
uium, atq; Algidam. & ibidē: Quam nunquā nobis
Graij atq; Barbari. At Ennius semel: Scipio inui-
ctus. Et quidem nos, hoc motu radiantis Etesie in-
uada ponti. Hoc idem nostri sæpius non tulissent,
quod Græci laudare etiam solent. Sed quid ego? uo-
cales sine uocalibus sæpe breuitatis causa contrahē-
bāt, ut ita dicerēt: multi modis uas argēteis palma
& crinib. testē fractis. Quid uerò licentius q̄ quod
hominū etiam nomina contrahēbant, quo essent ap-
tiora. Nam ut duellū bellum, & diuis bis, sic Duellū

Id est, vo-
calium.

eum qui Pœnos classe deuicit, Bellum nominauerunt, cū superiores appellati essent semper Duellij. Quinetiam uerba sæpe contrahuntur, non usus causa, sed aurium. Quomodo enim uester axilla ala factus est, nisi fuga literæ uastioris? Quam literam etiam è maxillis & taxillis, & uexillo, & paxillo consuetudo elegans latini sermonis euellit. Libenter etiam copulando uerba iungebant, ut sodes, pro si audes: sis pro si uis. Itā in uro capsis tria uerba sunt. Id est, cape si vis. Ain' pro ais ne, nequire pro non quire, malle pro magis uelle, nolle pro non uelle. Dein etiam sæpe et exim, pro deinde, et pro exinde dicimus. Quid illud, nō olet unde sit? dicitur cum illis: cum autē nobis nō dicitur, sed nobiscum, quia si ita diceretur, ob scœnius concurrerēt literæ, ut etiam modò, nisi autē interposuisssem, cōcurrissent. Ex eo est mecū & tecum, non cum me & cū te, ut esset simile illis uobiscum atq; nobiscū. Atq; etiam à quibusdam serò iam emendatur antiquitas, qui hæc reprehendunt. Nam prò Deūm atq; hominum fidem, decorum aiunt. Ita credo hoc illi nesciebant, an dabat hanc consuetudo licentiam? Itaq; idem poëta qui inusitatus contraxerat: patris mei, meūm factūm pudet pro meorum factorum: & textitur exitiūm examen capiti, pro exitiorum: non dicit liberūm, ut pleriq; loquimur, cum cupidos liberum, aut in liberum, locum dicimus. Sed ut isti uolunt, neque tuum unquam in

gremium extollas liberorum ex te genus. Et idem:

Nanq; Aesculapij liberorum ex te genus

At ille aliter in Chryse.

Non solū ciues antiqui amici maiorū meūm, q̄ erat
usitatū, sed durius etiam consiliū socij auguriū,
atq; extūm interpretes. Idemq; pergit, postq̄ pro-
digium horriſcērū portentū pauor, quē nō sanē
sunt in omnibus neutris usitata. Nec enim dixerim
tam libenter, armū iudiciū, etsi est apud eundē.
Nihil ne ad te de iudicio annum accidit, quā ar-
morū ut censoriæ tabulæ loquantur, fabrū &
procū audio dicere, non fabrōrū & procorū. Pla-
neq; duorum uirorum iudiciū, aut trium uirōrū ca-
pitaiū, aut decem uirorum litibus iudicandis di-
co nunquam. Atqui dixit Accius, uideo sepulchra
duorum corporum. Idemq; mulier una duūm
uirū, quid uerū sit intelligo, sed aliās ita loquor
ut concessum est, ut hoc uel prò deūm dico, uel prò
deorum. Aliā: ut necesse est cum trium uirū non
uirorum: cum sestertium nummū, non sestertio-
rium non nummorum, quod in his consuetudo uaria
non est. Qui quod sic loqui nosse & iudicasse ue-
tant, nouisse iubēt & iudicauisse quasi uerò nescia-
mus in hoc genere, & plenum uerbum rectē dici,
& imminutum usitatē: Itaq; utruq; Terentius: E-
ho tu cognatum tuum non noras? post idem: Stil-
phonem, inquam, noras? Siet, plenum est, sit im-
minu-

minutū, licet utare utroq; ergo ibidem, Quam chara sintq; post carendo intelligunt, Quamq; attinendi magni dominatus sient. Nec uerò reprehenderim, Scripsere alij rem & scripserunt, esse uerius sentio sed consuetudini auribus indulgenti libenter obsequor. Idem campus habet inquit Ennius, & in templis ijsdem probauit, at eisdem erat uerius, nec tamen eisdem, opimius, malè sonabat ijsdem. Impetratum est à consuetudine, ut peccare suauitatis causa liceret, & pomeridianas quadrigas, quam postmeridianas libentius dixerim: & me hercule, quam me hercules. Non scire quidem barbarum iam uidetur, nescire dulcius: ipsum meridiem dicimus, cur non meridiem? Credo quòd erat insuauius. Vna præpositio est ab eaq; nunc tantum in acceptis tabulis manet, ne his quidem omnium in reliquo sermone mutata est. Nam amouit dicimus, & abegit, & abstulit, ut iam nescias, ab ne uerum sit, an abs. Quid si etiam abfugit, turpe uisum est, & adfer noluerunt, aufer maluerunt, quæ præpositio præter hæc duo uerba, nullo alio in uerbo reperitur. Noti erant & nauī, & nari, quibus cum in præponi oporteret, dulcius uisum est, ignoti, ignaui, ignari dicere quam ut ueritas postulabat. Ex usu dicunt, & è Repub. quod in altero uocalis excipiebat, in altero esset asperitas, nisi litteram sustulisses, ut exegit, edixit, refecit.

retulit, reddidit, adiuncti uerbi primam literam
prepositio commutauit, ut subegit, somnouit, su-
stulit. Quid in uerbis iunctisquam scire insipien-
tem, non insipientem? iniquum non inaequum, tri-
capitem non tricapitem, concisum non concisum.

Cellius li. 8. cap. 27. Ex quo quidam percisum etiam uolunt, quod eadem
consuetudo non probauit. Quid uero hoc eleganti-
us? quod non fit natura, sed quodam instituto? in-
clytus dicimus breui prima litera, insanus produ-
cta, inhumanus breui, infelix longa: & ne multis,
quibus in uerbis et prima litera sunt, quae in sapien-
te atque felice productae dicuntur, in ceteris omnibus
breuiter. Itemque composuit, consueuit, concrepu-
it, confecit, consule ueritatem, reprehendet, refer
ad aures, probabunt. Quare cur? ita se dicent iu-
uari, uoluptati autem aurium morigerari debet o-
ratio. Quin ego ipse cum scirem ita maiores locu-
tos esse, ut nusquam nisi in uocali aspiratione utere-
tur, loquebar sic, ut pulcros & Cetejos, triumphos.

Id est, cum
populo lo-
cuto sum.
Aristo lo-
quendum
ut plures,
sapientum
ut pauci.

Cartaginem dicerem aliquando, idque sero, conuitio
aurium, cum mihi extorta ueritas esset, usum loque-
di populo concessi, scientiam mihi reseruauit. Orci-
uios tamen, & Mathones, Othones, Capiones,
sepulcra, coronas, lacrymas dicimus, quia per au-
rium iudicium semper licet. Purrum semper Enni-
us, nunquam Pyrrhus, ut patescerunt Fruges non
Phryges, ipsius antiqui declarant libri, nec enim

græcam literam adhibebant. Nunc autem etiam
 duas, & cum Phrygum, & cum Phrygibus dicen-
 dum esset, absurdum erat, aut tantum barbaris ca-
 sibus græcam literam adhibere, aut recto casu so-
 lum græcè loqui, tamē & Phryges & Pyrrhum au-
 rium causa dicimus. Quinetiam quod iam subru-
 sticum uidetur olim autē politius, eorum uerborum
 quorum eadē erant postremæ duæ literæ, quæ sunt
 in optimis postremam literā detrahebant, nisi uo-
 calis insequebatur. Ita non erat ea offensio in uersis
 bus, quam nunc fugiunt poëtæ noui. Ita enim lo-
 quebamur, qui est omnib' princeps, non omnibus
 princeps, & uita illa dignu' locoq;, non dignus.
 Quod si indocti consuetudo tam est artifex suauis-
 tatis, quid ab ipsa tandem arte & doctrina postu-
 lari putamus? Hæc dixi breuius quam si hac de re
 una disputarem, est enim hic locus latè patens,
 de natura usq; uerborum, longius autem quàm in-
 stituta ratio postulabat. Sed quia rerum uerbo-
 rumq; iudicium prudentiæ est: uocum autem & nu-
 merorum aures sunt iudices, & quod illi ad intelli-
 gentiam referuntur, hæc ad uoluptatem, in illis ra-
 tio inuenit, in his sensus artem, aut enim negligens
 nobis fuit uoluptas eorum quibus probari uole-
 bamus, aut ars eius conciliandæ reperienda. Duæ
 sunt igitur res quæ permulceant aures, sonus & nu-
 merus. De numero mox. De sono nunc querimus,
 Verò

Secundus
 locus de
 structura
 dictionū.

Verba (ut supra diximus) legenda sunt potissimum bene sonantia: sed ea non ut poëta exquisita ad sonum, sed sumpta de medio. Quia pontus Helles superat Tmolus. At auratus aries Colchorum splendidis nominibus illuminatus est uersus. Sed proximus inquinatus insuauissima litera infinitus: frugifera et ferta arua Asia tenet. Quare bonitate potius nostrorum uerborum utamur, quam splendore graecorum, nisi fortè sic loqui poenitet: qua temperate Paris Helenam, et quae sequuntur. Imò uero ista sequamur, asperitatemque fugiamus. Habeo istam ego perterricrepā, idemque uersutiloquas malitias. Nec solum componentur uerba ratione, sed etiam finientur, quoniam id iudicium esse aurium alterum diximus: sed finiuntur aut compositione ipsa, et quasi sua sponte, aut quodam genere uerborum, in quibus ipsis concinnitas inest, quae siue casus habent in exitu similes, siue paribus paria redduntur, siue opponuntur contraria, suapte natura numerosa sunt, etiamsi nihil est factum de industria, In huius concinnitatis consecratione Gorgiam fuisse principem accepimus, quo de genere illa nostra sunt in Milouiana. Est enim iudex hac non scripta, sed nata lex, quam non didicimus, accepimus, legimus: uerum ex natura ipsa arripimus, hausimus, expressimus: ad quam non docti, sed facti, non instituti, sed imbuti. Hec enim talia sunt, ut quia

refe-

referuntur ad ea ad quæ debent referri, intelligamus nō quæsitum esse numerum, sed secutum. Quod fit item contrarijs in referendis, ut illa sunt quibus non modò numerosa oratio, sed etiam uersus efficitur. Eam quam mihi accusas, damnas: condemnas dixisset qui uersum effugere uoluisset. Bene quam meritam esse autumas pro autumas, dicis male mereri, id quod scis prodest, nihil id quod nescis obest. Versum efficit ipsa relatio contrariorum, id esset in oratione numerosum, quod scis nihil prodest, quod nescis multum obest. Semper hæc quæ græci antitheta nominant: cū contrarijs opponuntur cōtraria, numerum oratorium necessitate ipsa efficiunt, & eum sine industria. Hoc genere antiqui iam ante Isocratē delectabātur, & maximè Gorgias, cuius in oratione plerumq; efficit numerum ipsa concinnitas. Nos etiam in hoc genere frequētes, ut illa sunt in quarto accusationis. Conserte hanc pacem cum illo bello: huius prætoris aduentum cum illius imperatoris uictoria: huius cohortem impuram cū illius exercitu inuidio: huius libidines cum illius continentia, ab illo qui cepit conditas ab hoc qui constitutas accepit captas dicetis Syracusas. Ergo & hi numeri sunt cogniti, etiam à latinis. Genus illud tertium explicetur, quale sit numerosa & apte orationis, quod qui non sentiunt, quas aures habeant, aut quid in his hominis simile sit nescio. Meæ quidē

Denumeris orationis & periodis.

Obiectio per subiectionem.

dem & perfectio completoq; uerborū ambitu gaudent, & curta sentiunt nec amant redundantiā: quid dico meas conciones sepe exclamare uidi, cum apte uerba cecidissent. Id enim expectant aures, ut uerbis colligetur sententia. Non erat hoc apud antiquos, & quidem nihil aliud fere non erat. Nam & uerba eligebant, & sententias graues, & suauis reperiabant: Se eas aut uinciebant, aut explebant, parum hoc me ipsum delectat, inquit. Quid si antiquissima illa pictura paucorum colorum magis quam hæc iam perfecta delectet? illa nobis si crebro repetenda, hæc scilicet repudianda, nominibus ueterum gloriantur. Habet autem ut in ætatis auctoritatem senectus, sic in exemplis antiquitas, quæ quidem apud me ipsum ualet plurimum. Nec ego id quod deest antiquitati, flagito potius quam laudo, quod est præsertim, cū ea maiora iudicem quæ sunt, quam illa quæ desunt. Plus est enim in uerbis, & in sententijs boni, quibus illi excellunt, quam in conclusione sententiarum: quam non habent. Pòst inuenta conclusio est, qua credo uisuros ueteres illos fuisse, si iam nota atque usurpata res esset, qua inuenta omnes usos magnos oratores uidemus, sed habet nomen inuidiam, cū in oratione iudiciali, & forensi numerus latinè, græcè prædicte inesse dicitur. Nimis enim insidiarum ad capiendas aures adhiberi uidetur, si etiam in dicendo numeri ab

ora-

oratore queruntur. Hoc freti isti, & ipsi infracta
 & amputata loquuntur, & eos uituperant, qui ap-
 ta & finita pronunciant, si inanibus uerbis leuibus-
 que sententijs, iure, si non probæ res, lecta uerba. Quid
 est cur claudicare, aut insistere orationem malint,
 quam cum sententia pariter excurrere? Hic enim
 inuidiosus numerus nihil adfert aliud, nisi ut sit ap-
 tæ uerbis comprehensa sententia, quod sit etiam ab
 antiquis, sed plerumque casu, sepe natura. Et quæ ualde
 laudantur apud illos, ea ferè, quia sunt conclusa,
 laudantur: & apud Græcos quidem iam anni prope
 quadringenti sunt cum hoc probatur, nos nuper
 agnouimus. Ergo Ennio licuit uetera contemnenti
 dicere: Versibus, Quos olim Fawni uatesque canebant.
 mihi de antiquis eodem modo non licebit,
 præsertim cum dicturus non sim ante hunc, ut ille,
 nec quæ sequuntur nos ausi res rare. Legi enim au-
 diuique nonnullos, quorum propemodum absolute
 concluderetur oratio. Quod qui non possunt, non
 est eis satis, non contenti, laudari etiam uolunt. Ego
 autem illos ipsos laudo, idque merito, quorum se isti
 imitatores esse dicunt, etsi in eis aliquid desidero.
 Hos uerò minime, qui nihil illorum nisi uitium se-
 quuntur, cum à bonis absint longissime. Quod si
 aures tam inhumanas, tamque agrestes habent, ne
 doctissimorum quidem uirorum eos mouebit autho-
 ritas? Omitto Isocratem, discipulosque eius Ephorum

& Naucratem, quanquam orationis faciendæ &
 ornandæ authores locupletissimi, summiq; ipsi ora-
 tores esse debeant. Sed quis omnium doctior? quis
 acutior? quis in rebus uel inueniendis, uel iudican-
 dis acrior Aristotele fuit? quis porro Isocrati est
 aduersatus infensus? Is igitur uersum in oratione
 uetat esse, numerum iubet, eius auditor Theodectes
 in primis (ut Aristoteles sæpe significat) politus
 scriptor atq; artifex, hoc idem & sentit & præci-
 pit. Theophrastus uerò ipsdem de rebus etiam ac-
 curatius. Quis ergo istos seruat qui hos authores
 non probent, nisi omnino hæc esse ab his præcepta
 uesciunt? Quod si ita est, nec uerò aliter existimo,
 quia ipsi suis sensibus non mouentur, nihil ne eis in-
 ane uideatur? nihil inconditum? nihil curtum? nihil
 elaudicans? nihil redundans? in uersu quidem thea-
 tra tota exclamant, si sit una syllaba aut breuior,
 aut longior. Nec uerò multitudo pedes nouit nec
 illos numeros tenet, nec illud quod offendit, aut cur,
 aut in quo offendant intelligit, & tamen omnium lon-
 gitudinum & breuitatum in sonis, sicut acutarum
 grauiumq; uocum iudicium ipsa natura in auribus
 nostris collocauit. Vis ne igitur Brute totum hunc
 locum accuratius etiam explicemus, quàm uili ipsi
 qui & hæc & alia nobis tradiderunt? An his con-
 tenti esse, quæ ab illis dicta sunt, possumus? Sed quid
 quero uelis necum literis tuis cruditis sume scriptis

te id uel maximè uelle perspexerim? Primum ergo origo, deinde causa, post natura, tum ad extremum usus ipse explicetur orationis aptæ atq; numerojæ. Nam qui Isocratem maximè mirantur, hoc in eius summis laudibus ferunt, quod uerbis solutis numeros primos adiūxerit. Cum enim uideret Oratores cum seueritate audiri: poëtas autè cum uoluptate, tum dicitur numeros secutus, quibus etiam in oratione uteremur cum iucunditatis causa, tum ut uarietas occurreret satietati. Quod ab his uerè quædam ex parte, non totum dicitur. Nam neminem in eo genere scientius uersatum Isocrate confitendum est. Sed princeps inueniendi fuit Trasimachus, cuius omnia nimis etiam extant scripta numerosè. Nā (ut paulò antè dixi) paria paribus adiuncta & similitè definita. Itemq; contrarijs relata cōtraria, quæ sua sponte, etiamsi id non agas, cadunt plerumque numerosè, Gorgias primus inuenit, sed his est usus intemperatius. Id autem est genus (ut antè dictum est) ex tribus partibus collocationis alterum: horum uterq; Isocratem ætate præcurrit, ut eos ille moderatione non inuentione uicerit. Est enim ut in transferendis faciendisq; uerbis tranquillior. sic in ipsis numeris sedatior. Gorgias autem audior est eius generis, & his festiuitatibus, sic enim ipse censet, insolentiùs abutitur, quas Isocrates, cū tamen audiuiſſet in Theſſalia adoleſcens senem iam Gorgiam,

De authoribus numerorum

Cōparia, ut uicit pudorem libido, timorem audacia, rationem amentia.

Secunda species cōpositionis in qua dictiones cōsiderātur, de quibus suprà diximus.

Dd giam,

giam, moderatiùs etiam temperauit. Quinetiam
 se ipse tantum quantum etate procedebat, (propè
 enim centum confecit annos) relaxarat à nimia ne-
 cessitate numerorum, quod declarat in eo libro què
 ad Philippum Macedonem scripsit, cùm iam ad-
 modum esset senex. In quo dicit sese minùs iam ser-
 uire numeris, quàm solitus esset: ita non modò su-
 periores, sed etiam se ipse correxerat. Quoniam
 igitur habemus aptæ orationis eos principes, au-
 thoresq; quos diximus, & origo inuenta est: causa
 queratur, quæ sic aperta est, ut mirer ueteres non
 esse commotos, præsertim cum, ut sit, fortuitò sæpe

De causa. aliquid conclusæ apteq; dicerent. Quod cū animos
 hominum, auresq; pepulisset, ut intelligi posset id
 quod casus effudisset, cecidisse iucundè, notandum
 certè genus atq; ipsi sibi imitandi fuerunt. Aures
 enim uel animus aurium nuncio naturalem quan-
 dam in se continet uocum omnium mensuram. Ita-
 que & longiora & breuiora iudicat, & perfectiora
 ac moderata semper expectat, mutila sentit quæ-
 dam, & quasi decurtata, quibus tanquam debito
 fraudetur, offenditur. Productiora alia, & quasi
 immoderatiùs excurrentia, quæ magis etiam asper-
 nantur aures: quod cū in plerisq; tum in hoc ge-
 nere nimium quod est, offendit uehementiùs, quàm
 id quod uidetur parum. Vt igitur poetica, & uer-
 sus inuentus est terminatione aurium, observatio-

ne prudentiū, sic in oratione animaduersum est mul-
 ti illud quidem ferius, sed eadem natura admonēte,
 esse quosdam certos cursus, conclusionesq; uerborū. Natura
numero-
rum.
 Quoniam igitur causam quoq; ostendimus, naturā
 nunc (id enim erat tertium) si placet, explicemus:
 quæ disputatio non huius instituti sermonis est, sed
 artis intimæ. Quæri enim potest qui sit orationis
 numerus, & ubi sit positus, & natus ex quo, & is u-
 nus'ne sit an duo, an plures: quæq; ratione compona-
 tur, & ad quā rem, & quando, & quo loco, & quæ-
 admodum adhibitus aliquid uoluptatis adferat. Sed
 ut in plerisq; reb. sic in hac duplex est cōsiderandi
 uia, quarū altera est longior, breuior altera, & ea-
 dē etiā planior. Est aut lōgioris prima illa questio,
 sit'ne omnino ulla numerosa oratio? Quibusdam ea-
 nim nō uidetur, qā nihil insit in ea certi ut in uersib.
 & quod illi qui adfirmant etiā esse eos numeros, ra-
 tionē cur sint, non queant reddere. Deinde si sit nu-
 merus in oratione, qualis sit, aut quales, ex poëtici-
 ne numeris, an ex alio genere quodā et si ē poëtici-
 quis eorum sit, aut quæ? Namq; alijs unus modo, alijs
 plures, alijs omnes iidem ualentur. Deinde quicūq;
 sunt, siue unus, siue plures, cōmunēsne sint omnis ge-
 neris orationis: quoniā aliud genus est narrandi, al-
 liud periuadendi, aliud docēdi: an diffares numeri
 cuiq; orationis generi accommodētur: si cōmunes,
 qui sint: si diffares, quid intersit, & cur nō æque in

oratione atq; in uersu numerus appareat? Deinde quod dicitur in oratione numerosum, id utrum numero solum efficiatur, an etiam uel compositione quadam, uel genere uerborum? an est suam cuiusq; ut numerus interuallis, compositio uocibus, genus ipsum uerborum quasi quædam forma, et lumen orationis appareat, sitq; omnium fons compositio, ex eaq; et numerus efficiatur, et ea quæ dicuntur orationis quasi formæ et lumina, quæ (ut dixi) Græci uocant schemata. At nō est unum, nec idem quod uoce iucundum est, et quod moderatione absolutum, et quod illuminatum genere uerborum: quamquam id quidem finitimum est numero, quia per se plerumq; perfectum est. Compositio autem ab utroque differt, quæ tota seruit grauitati uocum, aut suauitati. Hæc igitur ferè sunt, in quibus rei natura querenda sit. Esse igitur in oratione numerum quendam, non est difficile cognoscere. Indicat enim sensus, in quo iniquum est quod accidit non agnoscere, si cur id accadat reperire nequeamus. Neq; enim in se uersus ratione est cognitus, sed natura atq; sensu, quem dimensa ratio docuit quid acciderit: ita notatio naturæ et animaduersio peperit artem. Sed in uersibus res est apertior, quamq; etiam in modis quibusdā cantu remoto soluta esse uideatur oratio, maximeq; id in optimo quoq; eorum poetarum, qui Lyrici à Græcis nominantur, quos cum cantu spoliaueris,

An sit in
oratione
numerus,
quem probat
esse etiam si nō
animaduertatur.
Natura enim illum
sua sponte parit.
Id est, obseruatio.

vis, nuda pene remanet oratio. Quorū similia sunt
 quædam etiam apud nostros, uelut ille in Thyeste:
 Quænam te esse dicam? qui tarda in senectute, et
 quæ sequuntur: quæ nisi cūm tibicen accessit, oratio=
 ni sint solutæ simillima. At comicorum senarij pro
 pter similitudinem sermonis sic sæpe sunt abiecti,
 ut nonnunq̃ uix in his numerus & uersus intelligi
 possit, quo est ad inueniendum difficilior in oratio=
 ne numerus quā in uersibus. Omnino duo sunt quæ
 condiant orationem, uerborum numerorūq; iucun=
 ditas. In uerbis inest quasi materia quædam: in nu=
 mero autem expolitio. Sed ut cæteris in rebus ne=
 cessitatis inuenta antiquiora sunt, quā uoluptatis:
 ita & in hac re accidit, ut multis seculis antè ora=
 tio nuda ac rudis ad solos animorū sensus exprimen=
 dos fuerit reperta, quā ratio numerorum causa de
 lectionis aurium excogitata. Itaq; et Herodotus,
 & eadem superiorq; ætas numero caruit, nisi quan=
 do temerè ac fortuito: & scriptores peruecteres de
 numero nihil omnino, de oratione præcepta multa
 nobis reliquerunt. Nam q̃ & facilius est, & magis
 necessariū, id semper antè cognoscitur. Itaq; trans=
 lata, aut facta, aut iuncta uerba facile sunt cognita,
 quia sumebantur è consuetudine quotidianoq; ser=
 mone. Numerus autem non modò depromebatur,
 neq; habebat aliquam necessitudinem, aut cognati=
 onē cum oratione. Itaq; serius aliquanto notatus &

Prius erāt
 exempla,
 postea il
 lorum ob
 seruatio
 peperit ar
 tem.

Accidit nō
propter di-
cēdēs, sed
propter
naturas
vorum.

Quales
sint nume-
ri, an poe-
tic respō-
det autē ist-
dem vten-
dum esse
pedibus,
quibus in
poematis
vtimur.
Neg enim
natura a-
liam men-
suram vo-
cum in ser-
mone ha-
bet, nisi
pedes.
Quibus
pedibus
vendum.

cognitus, quasi quandam palæstram & extrema li-
neamenta orationi attulit. Quod si & angusta
quædam atq; concisa, & alia est collata & diffusa
oratio, necesse est id non literarum accidere natu-
ra, sed intervallorum longorum & brevium varie-
tate. Quibus implicata atq; permixta oratio, quo-
niam tum stabilis est, tum volubilis, necesse est eius mo-
di naturam numeris contineri. Nam circuitus ille
quem sæpe iam diximus, incitatio numero ipso fir-
tur & labitur, quoad perveniat ad finē & insistat.

Per spicuum est igitur numeris astricam orationē
esse debere, carere uersibus. Sed hi numeri poetici,
ne sint, an ex alio genere quodam, deinceps est ui-
dendum. Nullus est igitur numerus extra poeticos,
propterea q̄ definita sunt genera numerorum; nam
omnis talis est, ut unus sit è tribus. Pes enim qui ad-
hibetur ad numeros, partitur in tria, ut necesse sit
partem pedis aut equalē esse alteri parti, aut alte-
ro tanto, aut sesqui esse maiore. Ita fit equalis dacty-
lus, duplex iambus, sesquipleus pæan: qui pedes in o-
rationem non cadere qui possunt: quibus ordine lo-
catis, quod efficitur, numerosum sit necesse est. Sed
queritur, quo numero, aut quibus potissimū sit uten-
dum. incidere uerò omnis in orationē, etiam ex hoc
intelligi potest, q̄ uersus sæpe in oratione per im-
prudentiā dicimus, quod uehementer est uitiosum,
sed non attendimus, neq; exaudimus nosmetipsos.

Senas

Senarios uerò & hyponacteos effugere uix possu-
 mus. Magnam enim partē ex iambis nostra constat
 oratio, sed tamē eos uersus facīle agnoscit auditor,
 sunt enim usitatissimi. Inculcamus autem per impru-
 dentia saepe etiam minū usitatos, sed tamē uersus,
 uitioꝝum genus, & longa animi prouisione fugien-
 dum. Elegit ex multis Isocratis libris triginta for-
 tasse uersus Hieronymus Peripateticus in primis
 nobilis, plerosq; senarios, sed etiam anapesticos, quo
 quid potest esse turpius? etsi in eligendo fecit ma-
 litiose. Prima enim syllaba dēpta, ex primo uerbo
 sententiæ, postremū ad uerbum primam rursus syl-
 labam adiunxit insequentis. Ita factus est Anapesti-
 cus is qui Aristophaneus nominatur, quod ne acci-
 dat, obseruari nec potest, nec necesse est. Sed tamen
 hic corrector in eo ipso loco quo reprehendit, ut à
 me animaduersum est studiosē inquirenti in eum,
 immittit imprudens ipse Senarium. Sit igitur hoc
 cognitum, in solutis etiā uerbis inesse numeros, eos-
 demq; esse oratorios, qui sunt poëtici. Sequitur er-
 go ut qui maximē cadant in orationē aptam nume-
 ri, uidendū sit, sunt enim qui iambicum putent, quod
 sit orationi simillimus, qua de causa fieri, ut is potis-
 simū propter similitudinē ueritatis adhibeatur in
 fabulis, q. illis dactylicus numerus hexametrorū ma-
 gniloquentiæ sit accommodatior. Ephorus autē le-
 uis ipse orator, sed profectus ex optima disciplina,

Pro Mar-
 cello est
 integer Se-
 narius.
 Fortuna
 in istius se-
 societate
 gloriæ, &c

Sic pro
 Marcello
 incendiū
 salute pa-
 triæ re-
 tinxeris.

pæana sequitur, aut dactylum: fugit aut spondæum et trochæum. Quod enim pæa habeat tres breues, dactylus aut duas, breuitate & celeritate syllabarum labi putat uerba procliuius, cōtraq; accidere in spondæo et trochæo, quod alter è longis cōstaret, alter è breuibus fieret: alteram nimis incitatam, alteram nimis tardam orationē, neutram temperatā. Sed et illi priores errant, & Ephorus in culpa est. Nā & qui pæana prætereunt, nō uident molliissimū à sese numerum eundemq; amplissimum præteriri. Quod longè Aristoteli uidetur secus, qui iudicat heroum numerū grandiorē quā desideret soluta oratio: iambum aut nimis è uulgari esse sermone. Ita neq; humilem nec abiectā orationē, nec nimis latam & exaggeratā probat: plenā tamen eam uult esse grauitatis, ut eos q̄ audient ad maiorem admirationē possit traducere. Trochæum aut qui est eodem spacio quo choreus, cordacem appellat, quia cōtractio & breuitas dignitatē non habeat. Ita pæana probat, eoq; ait uti omnes. sed ipsos non sentire cū utantur. Esse autē tertium ac medium inter illos, sed ita factos eos pedes esse, ut in eis singulis modis insit, aut sesquipleus, aut duplex, aut par. Itaq; illi de quib. antè dixi, tantūmodo commoditatis habuerunt rationē, nullam dignitatis. Iambus enim & dactylus in uersum cadunt maxime. Itaq; ut uersum fugimus in oratione, sic hi sunt euitandi continuati pedes. Aliud enim

enim quiddam est oratio, nec quicquam inimicius, quàm illa uersibus. Pæan autem minime est aptus ad uersum, quo libentius eum recipit oratio. Ephorus uerò ne spondæum quidem quem fugit, intelligit esse æqualem dactylo, quem probat. Syllabis enim metiendos pedes, non interuallis existimat: quod idem facit in trochæo, qui temporibus et interuallis est par iambo: sed eò uitiosius in oratione, si ponatur extremus, quod uerba melius in syllabas longiores cadunt. Atque hæc quæ sunt apud Aristotelem, eadem à Theophrasto Theodecteq; de pæane dicuntur. Ego autem sentio omnes in oratione quasi esse permixtos & confusos pedes. Nec enim effugere possemus animaduersione, si semper iisdem uteremur, quia nec numerosa esse, ut poëma, neq; extra numerum, ut sermo uulgi est, debet oratio. Alterum nimis est uinctum, ut de industria factum appareat. Alterum nimis dissolutum, ut peruagatum ac uulgare uideatur, ut ab altero non delectere, alterum oderis. Sit igitur (ut supra dixi) permixta & temperata numeris, nec dissoluta, nec tota numerosa pæane maxime, quoniam optimus author ita censet, sed reliquis etiam numeris, quos ille præterit, temperata. Quos autem numeros cum quibus tanquam purpuram misceri oporteat, nunc dicendum est, atque etiam quibus orationis generibus sint quique accommo-

De miscen-
dis nume-
ris.

lambus.

Dd S datif.

datissimi. Iamvis enim frequentissimus est in ijs,
 quæ demisso atque humili sermone dicuntur. Patet
 autem in amplioribus: in utroque dictus: ita in
 uaria & perpetua oratione hi iunt inter se miscen
 di, & temperandi, sic minime animaduertetur
 delectationis aucupium, & quadrante orationis
 industria. Quæ latebit eò magis, si & uerborum
 & sententiarum ponderibus utemur. Nam qui au
 diunt, hæc duo animaduertunt, & iucunda sibi cen
 sent, uerba dico & sententias, eaq; dum animis at
 tentis admirantes excipiunt, fugit eos & prater
 uolat numerus, qui tamē si abesset, illa ipsa delecta
 rent. Nec uerò nimis is cursus est numerorum, ora
 tionis dico: Nam est longè aliter in uersibus, nihil
 ut fiat extra modum, nam id quidem esset poema.
 sed omnis nec claudicans, nec quasi fluctuans, & æ
 qualiter constanterq; ingrediens numerosa habe
 tur oratio. Atq; id in dicendo numerosum putatur,
 non quod totum constat è numeris, sed quod ad nu
 meros proximè accedit, quo etiam difficilius est or
 ratione uti quam uersibus, quod in illis certa quæ
 dam & definita lex est, quam sequi sit necesse: In
 dicendo autem nihil est propositum: nisi aut ne im
 moderata, aut angusta, aut dissoluta, aut fluens sit
 oratio. Itaq; non sunt in ea tanquam tibi cini pera
 cussionum modi, sed uniuersa comprehensio, & spe
 cies orationis clausa, & terminata est, quod uolu
 ptate

Id est, nō
 debetis
 querere
 certos per
 des, sed tā
 tum obser
 uare cer
 tas perio
 dos, ne
 prior pars
 periodi sit
 longior
 quā poste
 rior.

ptate aurium iudicatur. Solet autem quæri, toto'ne ^{Quæstio}
in ambitu uerborum numeri tenendi sint, an in pri ^{utrum in}
mis partibus atq; in extremis? Pleriq; enim censent ^{fine sit tā-}
cadere tantum numerosē oportere terminariq; sen ^{tum uten-}
tentiam. Est autem ut id maximè deceat non id so ^{dum nu-}
lūm. Ponendus est enim ille ambitus, non abiicien ^{meris, an}
dus. Quare cū aures extremum semper expe ^{etiam in}
ctent, in coq; acquiescant, id uacare numero non o ^{reliquis}
portet, sed ad hunc exitum tamen à principio ferri ^{partibus.}
debet uerborum illa comprehensio, & tota à capi
te ita fluere, ut ad extremū ueniens ipsa consistat.
Id autem bona disciplina exercitatis, qui & multa
scripserunt, & quæcunq; etiam sine scripto dice
rent similia scriptorum effecerint, non erit difficil
limum. Antè enim circumscribitur mente sententia,
confestimq; uerba concurrunt, quæ mens eadem, quæ
nihil est celerius, statim dimittit, ut suo quodq; lo
co respondeat: quorum descriptus ordo aliàs alia
terminatione concluditur, atq; omnia illa, & pri
ma, & media uerba spectare debēt ad ultimum. In
terdum enim cursus est in oratione incitator, in
terdum moderata ingressio, ut iam à principio ui
dendum sit, quemadmodum uelis uenire ad extre
mum, nec in numeris magis, quàm in reliquis orna
mentis orationis, eadem cū faciamus quæ poë
tæ, effuginus tamen in oratione poëmatís similitu
dinem. Est enim in utroq; & materia & tracta
tio.

tio : materia in uerbis , tractatio in collocatione uerborum . Tertia autem sunt utriusq; partes uerborum , translatus , nouum , priscum : nam de proprijs nihil hoc loco dicimus . Collocationis autem eæ , quas diximus , compositio , concinnitas , numerus : sed in utroque frequentiores sunt & liberiores poëtæ . Nam & transferunt uerba , cum crebrius , tum etiam audacius , & priscis libentius utuntur , & liberius utuntur nouis , quod idem fit in numeris , in quibus quasi necessitati parere coguntur . Sed tamen hæc nec nimis esse diuersa , neque ullo modo coniuncta intelligi licet . Ita fit ut non item in oratione ut in uersu , numerus extet : id quod numero sum in oratione dicitur , non semper numero fiat , sed nonnunquam aut concinnitate aut constructione uerborum . Ita si numerus orationis quaeritur , qui sit , omnis est , sed alius alio melior atq; aptior . Si locus , in omni parte uerborum : si unde ortus sit , ex aurium uoluptate : si componendorum ratio , dicetur alio loco , quia pertinet ad usum , quæ pars quarta & extrema nobis in diuidendo fuit : si ad quam rem adhibeatur , ad delectationem : si quando , semper : si quo loco , in tota continuatione uerborum : si quæ res efficiat uoluptatem , eadem quæ in uersibus , quorum modum notat ars , sed aures ipsæ tacito eum sensu sine arte definiunt . Satis multa de natura , sequitur usus , de quo est accuratius

In omni
periodo ef-
ficatur ali-
quis nu-
merus , sed
alius est a-
lio melior

tius disputandum. In quo quaesitum est, in toto'ne
 circuitu illo orationis, quem Græci $\omega\gamma\gamma\acute{o}\varsigma\sigma\upsilon\alpha\pi\epsilon$ ap-
 pellant, nos tum ambitum, tum circuitum, tum com-
 prehensionem aut continuationem, aut circumscri-
 ptionem dicimus: an in principijs solum, an in ex-
 tremis, an in utraque parte numerus tenendus sit.
 Deinde cum aliud uideatur esse numerus, aliud nu-
 merosum, quid intersit: tum autem in omnibus'ne
 numeris æqualiter particulas deceat incidere, an
 facere alias breuiores, alias longiores, idq; quan-
 do, aut cur, quibusq; partibus, pluribus'ne, an sin-
 gulis, imparibus an æqualibus: & quando aut istis,
 aut illis sit utendum, quæq; inter se aptissimè collo-
 centur, & quo modo, an omnino nulla sit in eo ge-
 nere distinctio: quodq; ad rem maxime pertinet,
 qua ratione numerosa fiat oratio. Explicandum
 etiam est, unde orta sit forma uerborum, dicen-
 dum'que, quantos circuitus facere debeat, deq; eo-
 rum particulis, & tanquam incisionibus differen-
 dum est, querendumq; utrum una species & lon-
 gitude sit earum, an ne plures: & si plures quo lo-
 co aut quando, quoq; genere uti oporteat. Postre-
 mò totius generis utilitas explicanda est, quæ qui-
 dem patet latius: non ad unam enim rem aliquam,
 sed ad plures accommodatur. Ac licet non ad sin-
 gulas res respondentem de uniuerso genere sic di-
 cere, ut etiam singulis satis respossum esse uideatur,

Remo-

Quomo-
 do sint ad
 hibendi nu-
 meri, &
 quomodo
 sit facien-
 da perio-
 dus: & hæc
 est præci-
 pua pars
 totius hui-
 us libri.

Id est, in oratione forensi non vbiq; opus est periodis: nā natura nō patitur, vt vbiq; cogatur in periodos, p̄sentim vbi disputationes incidunt: sed satis est oratione distinctam esse.

Secunda pars prioris præcepti.

Vt in narrationibus amplificationibus, proœmijs & epilogis.

Remotis igitur reliquis generibus, unū selegimus, hoc quidem quod in causis forensibus versatur, de quo differemus. Ergo in alijs, id est, in historia, & in eo quod appellamus ἐπιδεικτικόν, placet omnia dici isocrateo Theopompeoq; more, illa circumscriptione ambituq; ut tanquam in orbe inclusa currat oratio, quoad insistant in singulis perfectis, absolutisq; sententijs. Itaq; posteaquam est nata hæc uel circumscriptio, uel comprehensio, uel continuatio, uel ambitus, si ita licet dicere, nemo qui aliquo esset in numero, scripsit orationem generis eius, quod esset ad delectationem comparatum, remotuq; à iudicijs forensibusq; certamine, quin redigeret omnes ferè in quadrum numerumq; sententias. Nā cum is est auditor qui non uereatur, ne compositæ orationis insidijs sua fides attentetur, gratiam quoq; habet Oratori, uoluptati aurium seruienti. Genus autem hoc orationis, neque totum assumendum est ad causas forenses, neque omnino repudiandum. Si enim semper utare, cum satietatem adfert, tum quale sit, etiam ab imperitis agnoscitur. Detrahit præterea actionis dolorem, aufert humanum sensum actoris, tollit funditus ueritatem & fidem. Sed quoniam adhibenda nonnunquam est, prium uidendum est quo loco, deinde quā diu retinenda sit, tum quot modis commutanda. Adhibenda est igitur numerosa oratio, si aut laudanda

dum est aliquid ornatius, ut nos in accusationis se-
cundo de Sicilia laude diximus: aut in senatu de
consulatu meo, aut exponenda narratio, quæ plus
dignitatis desiderat, quàm doloris, ut in quarto
accusationis de Ennensi Cerere, de Segeſtina
Diana, de Syracusarum situ diximus. Sæpe etiam
in amplificanda re concessu omnium funditur nu-
merose & uolubiliter oratio. Id nos fortasse non
perfecimus, conati quidem sæpiſſimè sumus, quod
pluribus locis perorationes nostræ uoluſſe nos
atque animo contendisse declarant. Id autem tum
ualet, cum is qui audit, ab Oratore iam obsessus
est, ac tenetur. Non enim id agit, ut insidietur &
obseruet, sed iam fauet, processumque uult di-
cendi que uim admirans, non inquit quod re-
prehendat. Hæc autem forma retinenda non diu
est, nec dico in peroratione, quam ipse includit,
sed in orationis reliquis partibus. Nam cum sis his
locis usus, quibus ostendi licere, transferenda tota
dictio est ad illa, quæ nescio cur cum Græci νόμ-
ματα & νόμα nominent, nos non rectè incisa
& membra dicamus? Neque enim esse possunt re-
bus ignotis nota nomina, sed cum uerba aut sua-
uitatis, aut inopiæ causa transferre soleamus, in
omnibus hoc fit artibus, ut quum id appellan-
dum sit, quod propter rerum ignorationem ipsa
rim nullum habuerit antè nomen, nec sitas con-

Oratio 7.
in Verrè,
cuius ini-
tium est,
Multa mī
hi necesse
rio, &c.
Sicut est
locus in
oratione
pro Milo-
ne de Deo

Oratio de
bet esse
mixta, ita
ut pluri-
mis qui-
dè perio-
dis con-
ſtet, sed
tamen in-
serantur
interdum
inter pe-
riodos co-
la.

De numeris periodorum, qui desinant in longos pedes & tardiores & incipiāt à velocioribus pedibus.

gat aut nouum facere uerbum, aut à simili mutuari. Quo autem pacto deceat incise membratim uedici, iam uidebimus. Nunc quot modis mutantur comprehensiones, conclusionesq; dicendum est. Fluit omnino numerus à primo, tum incitatus, breuitate pedum, tum proceritate tardius: Cursum contentiones magis requirunt, expositiones rerum tarditatem. Insistit autem ambitus modis pluribus, è quibus unum est secuta Asia maximè, qui dichoreus uocatur, cum duo extremi chorei sunt, id est, è singulis longis & breuibus. Explanandum est enim, quod ab alijs idem pedes alijs nominantur uocabulis. Dichoreus non est ille quidem sua sponte uitiosus in clausulis, sed in orationis numero. Nihil est tam uitiosum, quàm si semper est idem. Cadit autem per se ille ipse præclare, quo etiam satietas formidanda est magis: me stante C. Carbo, C. F. trib. pleb. in concione dixit his uerbis: O M. Druse patrem appello. Hæc quidem duo binis pedibus incisum: dein membratim. Tu dicere solebas sacram esse Rempublicam hæc item membratennis post ambitus, quicunq; eam uiolauissent, ab omnibus esse ei pœnas persolutas. Dichoreus, nihil enim ad rem, extrema illa longa sit an breuis, deinde patris dictum sapiens, temeritas filij comprobauit. Hoc dichoreo tantus clamor cõcionis excitatus est, ut admirabile esset. Quæro, non'ne id

numerus efficerit? uerborum ordinem immuta, fac
 sic, Comprobauit filij temeritas. iam nihil erit, et si
 temeritas ex tribus breuibus & longa est, quem
 Aristoteles ut optimum probat, à quo dissentio.
 At eadem uerba, eadem sententia animo isthuc sa-
 tis est, auribus non satis est, sed id crebrius fieri nō
 oportet. Primum enim numerus agnoscitur, de-
 inde satiat, postea cognita facilitate contemnitur.
 Sed sunt clausulæ plures, quæ numerosæ & iucun- Creticus
 dē cadant. Nam & Creticus, qui est ē longa, &
 breui, & longa: et eius æqualis pæan, qui spatio par
 est, syllaba longior, quàm commodissimè putatur
 in solutam orationem illigari, cū sit duplex: nam
 aut ē longa & tribus breuibus, qui numerus in pri-
 mo uiget, iacet in extremo: aut totidem breuibus
 & longa, in quem optimè cadere censent ueteres,
 ego non planè reijcio, sed alios antepono. Ne spon Spōdæus.
 deus quidē funditus est repudiandus: et si quod est ē
 lōgis duab. hebetior uidetur et tardior, habet tamē
 stabilem quendam, & non expertē dignitatis gra-
 dū. In incisionibus uerò multò magis & in mēbris.
 Paucitatem enim pedum grauitatis suæ tarditate
 cōpensat: sed hos cū in clausulis pedes nomino, non
 loquor de uno pede extremo, adiungo quod mini-
 mū sit, proximū superiorem, sepe etiam tertiū, ne
 iambus quidē qui est ē breui & longa, aut par tro-
 chæus, qui habet tres breues, sed spacio par, non syl-
 labis:

Et labis:

Dactylus.

bis: aut etiam dactylus, qui est è longa & duabus
breuibus, si est proximus à postremo, parum uo-
lubiliter peruenit ad extremum, si est extremus
choreus aut spondeus. Nunquam enim interest, u-
ter sit eorum in pede extremo, sed iidem hi tres
pedes malè concludunt, si quis eorum in extremo
locatus est, nisi cum pro Cretico postremus est da-
ctylus. Nihil enim interest, dactylus sit extremus,
an Creticus: quia postrema syllaba breuis, an lon-
ga sit, ne in uersu quidem refert. Quare etiam pæ-
ana qui dixit aptiorem, in quo esset longa postre-
ma, uidit parum: quoniam nihil ad rem est, postre-
ma quàm longa sit. iam pæan, quòd plures habeat
syllabas quàm tres, numerus à quibusdam, non pes
habetur. Est quidem, ut inter omnes constat anti-
quos, Aristotelem, Theophrastum, Theodecten,
Ephorum, unus aptissimus orationi uel orienti uel

Pæan.

Dochimus.

media: putant illi etiam cadendi, quo loco mihi
uidetur aptior Creticus. Dochimus autem è quin-
que syllabis, breui, duabus longis, breui, longa: ut,
est hoc, Amicos tenes: quouis loco aptus est, dum
semel ponatur: iteratus aut continuatus numerum
apertum & nimis insignem facit. His igitur tot
commutationibus, tamq; uarijs si utemur, nec
deprehendetur manifestò, quid à nobis de indu-
stria fiat, & occurreret satietati. Et quia non
numero tantum numerosa oratio, sed & compositio

Oratio fit

numerosa

per anti-

thetia, &

similes fi-

guras.

tionem
nitat
stru
ipse
ubi
est.
la
res
ran
mero
runt
bus
cessa
tran
dunt
ditur,
re cum
pia fac
desine
ut ea qu
terest, u
an plan
intoller
& men
mol
causis
dū est;

lione

tione fit, & genere quod antè dictum est, concinnitatis compositione potest intelligi, cum ita structa uerba sunt, ut numerus non quaesitus, sed ipse secutus esse uideatur, ut apud Crassum: Nam ubi libido dominatur, innocentiae leue praesidium est. Ordo enim uerborum efficit numerum, sine ulla aperta oratoris industria. Itaque si quae ueteres illi Herodotum dico, & Thucydideni, totamque eam etatem, aptè numeroseq; dixerunt, ea non numero quaesito, sed uerborum collocatione ceciderunt. Formae uerò quaedam sunt orationi: in quibus ea concinnitas inest, ut sequatur numerus nec cessario. Non cum aut par pari refertur, aut contrarium contrario opponitur, aut quae similiter cadunt uerba uerbis comparantur, quicquid ita concluditur, plerumque fit ut numero e cadat: quo de genere cum exemplis supra diximus, ut haec quoque copia facultatem adferat, non semper eodem modo desinendi: nec tamē haec ita sunt arcta & astricta, ut ea quum uelimus laxare, nequeamus. Multum interest, utrum numerosa sit, id est, similis numerorum, an planè è numeris constet oratio: alterum si fit, Oratio nō debet intolerabile uitium est, alterum nisi fit, dissipata tota con- & inculta, & fluens est oratio. Sed quoniam non stare per- modo non frequenter, uerum etiam rarò in ueris riodis, sed causis aut forensibus circumscrip̃tè numeroseq; dicē- interdum utendū est dū est: sequi uidetur, ut uideamus quae sint illa quae singulis colis.

Quomodo fiat periodus.

suprà dixi incisa, quæ membra. Hæc enim in ueris causis maximam partem orationis obtinent. Constat enim illo ambitus & plena comprehensio ferè ex quatuor partibus, quæ membra dicimus, ut & aures impleat, & ne breuior sit quàm satis sit, neque longior, quanquam utrunque nonnunquam, potius sæpe accidit, ut potius insistendum sit, aut longius procedendum, ne breuitas de fraudasse aures uideatur, neque longitudo obtulisse.

Nō oportet esse mēsuram certam ut in carmine.

Numeros in minutis partibus nos nō possumus animaduerte-
re, uel deprehendere. labicus numerus est molli-
simus,

res uideatur, neque longitudo obtulisse. Sed habeo mediocritatis rationem. Nec enim loquor de uersu, & est liberior aliquanto oratio. E quatuor igitur quasi hexametrorum instar uersuum, quod sit, constat ferè plena comprehensio. His igitur singulis uersibus, quasi nodi apparent continuationis, quos in ambitu coniungimus. Sin membratim uolumus dicere, insistimus, idq; cum opus est, ab isto cursu inuidioso facile nos & sæpe disjungimus. Sed nihil tam debet esse numerosum quàm hoc quod minime apparet, & ualet plurimum. Ex hoc genere illud est Crassi, Missos faciant patronos, ipsi prodeant, nisi intervallo dixisset, ipsi prodeant, sensisset profecto effugisse senarium: omnino melius caderet, prodeant ipsi, sed de genere nunc disputo. Cur clandestinis consilijs nos oppugnant? cur de perfugis nostris copias comparant cōtra nos? Prima sunt illa duo, quæ κομματα Græci uocant, nos

inci-

incisa dicimus: deinde tertium. ὧλον illi, nos mem quo Cice-
 brum. Sequitur non longa: Ex duobus enim uerfi- me vitur
 bus, id est membris, perfecta comprehensio est,
 & in spondæos cadit. Et Crassus quidem sic ple- Cicero
 runque dicebat, idq; ipse genus dicendi maxime transit à
 probo. Sed quæ incisim aut membratim efferun- breuibz
 tur, ea uel aptissimè cadere debent, ut est apud me: longam
 domus tibi deerat, at habebas: pecunia superabat, cōprehen
 at egebas, hæc incisa dicta sunt quatuor. At mem- sionem.
 bratim quæ sequuntur duo: Incurristi amens in co-
 lumnas, in alienos insanus insanisti. Deinde omnia
 tanquam crepidine quadam, comprehensione lon-
 giore sustentur, depressam, cæcam, iacentem do-
 mum pluris quam te, & quam fortunas tuas aestima-
 sti. dichoreo finitur. At dispondeo proximum il-
 lud: nam in ijs, quibus ut pugimculis uti oportet, bre-
 uitas facit ipsa liberiores pedes. Sæpe enim singu-
 lis utendum est, plerunq; binis, & utrisq; addi pe-
 dis pars potest, non ferè ternis amplius. Incisim au-
 tem & membratim tractata oratio in ueris causis
 plurimum ualet, maximeq; his locis, cum aut ar-
 guas, aut refellas, ut nostra in Corneliiana secunda:
 O callidos homines, ô rem excogitatam, ô ingenia
 metuenda. Membratim adhuc deinde casum dixi-
 mus. Rursus membratim: testes dare uolumus, extre-
 ma sequitur comprehensio, sed ex duobus membris,
 quia nō potest esse breuior, quæ quasi nostrū sefel-

Cōmen-
datio hu-
ius dilige-
ntia.

ita uos esse facturos? Nec ullum genus est dicendi aut melius aut fortius, binis aut ternis scribere uerbis, nonnunquam singulis, paulò aliàs pluribus, inter quas uarijs clausulis interponit se raro numerosa comprehensio, quam peruersè fugiens Hegesias, dum ille quoque imitari Lyfiam uult, alterum penè Demosth. nem salcat incidens particulas, & ijs quidem non minis sententijs peccat quàm uerbis, ut non querat quem appellet ineptum, qui illum cognouerit. Sed ego illa Crassi & nostra posui, ut qui uellet auribus ipsis, quid numerosum etiam in minimis particulis orationis esset indicaret. Et quoniam plura de numerosa oratione diximus, quàm quifquam ante nos nunc de eius generis utilitate dicemus. Nihil enim est aliud Brute (quod quidem tu minimè omnium ignoras) pulchrè & oratoriè dicere, nisi optimis sententijs uerbis; lectissimis dicere. Et nec sententia ulla est, quæ fructum oratori fiat, nisi aptè exposita atque absolutè; nec uerborum lenen apparet, nisi diligenter collocatorum; & horum utrunq; numerus illustrat. Numerus autem (sæpe enim hoc testandum est) non modo non poetice iunctus, uerùm etiam fugiens illud, etq; omnium dissimilinus, non quin idem sint numeri non modo oratorum & poetarum, uerùm omnino loquentium, denique etiam sonantium omnium, quæ metiri auribus possumus: sed ordo pe-

dian

dum facit, ut id quod pronuntiatur, aut orationis, aut poënatís simile uideatur. Hanc igitur siue compositionem, siue perfectionem, siue numerum uocari placet, & adhibere necesse est, si ornate uelis dicere, non solum quod ait Aristoteles & Theophrastus, ne infinitè feratur ut flumen oratio, quæ non aut spiritu pronunciantis, aut interductu librarij, sed numero coacta debet insistere, uerum etiam, quod multo maiorem habent aptam, quam soluta. Vt enim Athletas nec multò secus gladiatores uidemus, nihil nec uitando facere cautè, nec petendo uehementer, in quo non motus hic habeat palæstram quandam, ut quicquid in his rebus fiat utiliter ad pugnam idem ad aspectum etiam sit uenustum: Sic oratio nec plagam grauem facit, nisi petitio fuerit apta: nec satis rectè declinat impetum, nisi etiam incedendo quid deceat intelligit. itaq; qualis eorum motus, quos ἀπαλαξίς & Græci uocāt, talis horum mihi uidetur oratio, qui non claudunt numeris sententias, tantumq; abest, ne, quod hi qui hoc aut magistrorum inopia, aut ingenij tarditate, aut laboris fuga non sunt adsecuti, solent dicere, eneruetur oratio cōpositione uerborum, ut aliter in ea, nec impetus ullus, nec uis esse possit. Sed magnam exercitationem res flagitat, ne quid eorum, qui genus hoc secuti non tenuerūt, simile faciamus, ne aut uerba traiiciamus aper-

Celeritas
et aptam.

tè, quo melius aut cadat, aut uoluatur oratio. Quod se L. Caelius Antipater in proœmio belli Punici, nisi necessariò facturum negat. O uirum simplicem, qui nos nihil celat: sapientem, qui seruendum necessitati putet, sed hic omnino rudis. Nobis autè in scribendo atq; in dicendo necessitatis excusatio non probatur. Nihil est enim necesse, & si quid esset, id necesse tamen non erat confiteri. Et hic quidem qui hanc à Lelio, ad quem scripsit, cui se purgat, ueniam petit, & utitur ea traiectione uerborum, & nihilo tamen aptius explet, concluditq; sententias. Apud alios autem & Asiaticos maxime, numero seruientes, inculcata reperies inania quedam uerba, quasi complementa numerorum. Sunt etiam qui illo uitio, quod ab Hegesia maxime fluxit, infringendis concidendisq; numeris in quoddam genus abiectum incidant Siculo- rum simillimum. Tertium est, in quo fuerunt fratres illi Asiaticorum rhetorum principes, Hierocles & Meneclès, minime mea sententia contemnendi. Etsi enim à forma ueritatis, & ab Atticorū regula absunt, tamen hoc uitium compensant uel facultate uel copia. Sed apud eos uarietas non erat, quod omnia ferè concludebantur uno modo, quæ uitia qui fugerit, ut neque uerbum ita traijciat, ut id de industria factum intelligatur, neque infarciens uerba quasi rimas expleat, nec minutos

Tria vitia
recenset.

numeros sequens concidat, delumbetq; sententias,
 nec sine ulla commutatione in eodem semper uerse
 tur genere numerorum, is omnia ferè uitia uitauit.
 Nam de laudibus multa diximus, quibus sunt a-
 lia perspicua uitia contraria. Quantum autem sit
 aptè dicere, experiri licet, si aut compositi orato-
 ris bene structam collocationem dissoluas permuta-
 tione uerborum. Corruptatur enim tota res, ut
 & hæc nostra in Corneliana, & demiceps omnia.
 Neq; me diuitiæ mouent, quibus omnes Aphrica-
 nos & Lelios multi uenalicij, mercatoresq; supe-
 rarunt. Immuta paulū ut sit: Multi superarunt mer-
 catores uenalicijq; perierit tota res: & que sequun-
 tur. Neq; uestis, aut calatum aurum & argentum,
 quo nostros ueteres Marcellos, Maximosq; multi
 eunuchi è Syria Aegyptoq; uicerunt. Verba per-
 muta sic, ut sit: uicerunt eunuchi è Syria Aegyptoq;.
 Adde tertium. Neque uerò ornamenta ista uilla-
 rum, quibus L. Paulum, & L. Mumium, qui rebus his
 urbem, Italiamq; omnem referferūt, ab aliquo uideo
 persfacilè Deliaci, aut Syro potuisse superari. Fac
 ita: potuisse superari ab aliquo Syro, aut Deliaci.
 Vides ne ut ordine uerborum paulum commutato
 iisdem uerbis stante sententia ad nihilum omnia re-
 cidant? cum sint ex aptis dissoluta, aut si alicuius in-
 conditi arripias dissipatam aliquam sententiam,
 eamq; ordine uerborum paululum commutato in

Ecce 5 quæ-

Quintilia
 nus ita di-
 cit. Meli-
 us subli-
 dunt sen-
 tentiæ in
 uerba q̃
 nomina,
 hoc expe-
 rientia &
 usus do-
 cet.

Nam qui *Quadrum redigas, efficiatur aptum illud q. fuerat atq.*
 exiliter di *tea defluens ac solutum, Age sume de Gracchi apud*
 cebat pra *Censores illud: abesse non potest, quin eiusdē homi-*
 texebant *nis sit probos improbare, qui improbos probet.*
 sue imbe *nis sit probos improbare, qui improbos probet.*
 ciilitati ti *Quanto aptius si ita dixisset. Quin eiusdē homi*
 tulū Atti *nis sit, qui improbos probet, probos improbare.*
 ci generis *dicendi. Hoc modo dicere nemo unquam uoluit, nemoq; po-*
 dicendi. *tuit quin dixerit. Qui autem aliter dixerunt, hoc*
 Quorun- *ad, qui non potuerunt, ita facti sunt repente Attici,*
 dam ora- *da est hoc*
 tio probā *nomine. quisi uerō Trallianus fuerit Demosthenes, cuius nō*
 da est hoc *quod et si tam uiibrarent fulmina illa, nisi numeris contorta*
 nomine. *non est cō*
 quod et si *posita, ta-*
 non est cō *ferrentur. Sed si quos magis delectant soluta, sequan-*
 posita, ta- *tur ea: Sanē modō si quis Phidiae clypeum dissolue-*
 mē habet *rit, collocationis uniuersam speciem sustulerit, non*
 alias ma- *rit, collocationis uniuersam speciem sustulerit, non*
 gnas vir *tutes, scili-*
 tutes, scili *singulorum operum uenustatem, ut Thucydide, or-*
 cet abun- *bet modō orationis desidero, ornamenta compa-*
 dat ver- *rent. Isti aut cum dissolunt orationem, in qua nec*
 bis bonis *res, nec uerbum ullum est nisi abiectum, non clype-*
 & senten- *us, sed ut in prouerbio est, etsi humilior auctū est, ta-*
 tū graui *men consimile est, scopas (ut ita dicam) mihi uiden-*
 bus. *tur dissolvere. Atq; ut planē genus hoc quod ego*
 tur dissol- *laudo, cōtempnissē uideantur, aut scribāt aliquid uel*
 laudo, cō- *Isocrateo more, uel quo Aeschines aut Demosthe-*
 tempnissi *nes ititur, tū illos existimabo nō desperatione refor-*
 uideantur, *mida, se genus hoc, sed iudicio refugiisse, aut reperi-*
 aut scribāt *am ipsa eadem conditione qui uti uelit, ut aut dicat,*
 uti uelit, *aut scribat, utra uoles lingua eo genere quo illi uo-*
 aut scribat, *lunt.*

lunt. Facilius est enim apta dissoluere, quā dissipata
 connectere. Res autē se sic habet, ut breuissimē dicā
 q̄ sentio: cōpositē et aptē sine sententijs dicere, in ^{Sine pru-}
 fama est: sententios: autē sine uerborum ^{dentur co-} ordine ^{gitatis.}

Et modo, infātia. Sed eiusmodi tamē infātia, ut ea
 qui uidentur, non stulti homines haberi possint etiā
 plerūq; prudentes, quo qui est cōtentus, utatur. Elo
 quens uerō qui nō approbationes solū, sed admira
 tiones, clamores, plausus si liceat, mouere debet om
 nibus oportet ita rebus excellat, ut ei turpe sit quic
 quam aut spectari, aut audiri libentius. Habes meū Cōclusio.
 de oratore Brute iudicium, q̄ aut sequere si proba
 ueris, aut tuo stabis si aliud quoddā est tuum, in quo
 neq; pugnabo tecū, neq; hoc mecū, de quo tantope
 re hoc libro adseueraui, nunquā adfirmabo esse ueri
 ūs q̄ tuum. Potes enim nō solū aliud mihi ac tibi
 sed mihi ipsi aliud alijs uideri. Nec in hac modo re,
 quæ uulgi assensum spectat, et ad auriū uoluptatem,
 quæ duo sunt ad iudicandum leuissima: Sed ne in ma
 ximis qui lē rebus quicquam adhuc inueni firmitus q̄
 tenerē, aut quō iudicium meum dirigerem, quā illud
 quodcūq; mihi quā simillimum ueri uideri uide
 retur, cum ipsum illud uerum in occulto lateret. Tu
 autē uelim, si tibi ea quæ disputata sunt minus proba
 buntur, ut aut maius opus institutū putes, quā ef
 fici potuerit: aut dū tibi roganti uoluerim obsequi,
 uerecūdia negandi, scribendū me impudētiam sus
 cepisse.

FINIS.

EXPLICATIO LOCORVM QVORVN

DAM DIFFICILIVM IN PERFE-

ctum Oratorem Ciceronis,

Authore Philippo

Melancthone.



hic libellus tradit nouam
quandam Rhetoricam. Cō
tinet enim elocutionis præ
cepta, & maximè in compo
sitionis præceptis versatur,
quorum nos in loco de imi
tatione fecimus mentionē.
Proinde continet hic libel
lus præcepta composi-

tionis, quæ est elocutionis potissima pars. A princi
pio quidem obiter inuentionis præcepta, & alia
quædam puerilia præcepta aspersit. Cicero hunc
libellum senex iam scripsit, cum iam abstineret
à Republ. & rursus C. Cæsaris gratia vteretur.
Proinde in hoc libello voluit indicare Bruto,
quæ ratio dicendi omnium maximè esset utilis in
Repub. Nec quisquam tam demens sit, qui putet
se hoc, quod hic traditur, adsecuturum. Non e
nim quilibet de populo hoc intelliget, imò nemo
omnium qui uiuit, hanc rationem de composi
tione intelligit. Interim tamen multa sunt, quæ
vsi nobis esse possunt, propter multarum rerū
cognitionem, quas complexus est. Nam cum de
optimo genere scriberet, eius generis exemplum
exhibet in hoc scripto. Itaque conuenit hunc li
bellum vel in primis studiosis magnifери atque
exosculari.

Quæris igitur.) Propositio, quæ sit perfecta o
ratio. Nam argumentum libri est de cōpositione,

quæ

quæ est extrema & summa pars elocutionis, tametsi obiter repetat etiam, vt diximus, præcepta inuentionis.

Nec uerò Aristotel.) Si Platonem copia & amplitudine orationis non vicit, tamen in methodo vicisse constat.

Qui aut Iyalisi.) De hoc pictore vide Plinium. Plutarchus in vita Demetrii scribit Apellem admiratum esse opus Iyalisi pictum in Rhodo, & emisisse huiusmodi uocem, esse quidem præclarum & admirabile opus, sed tamen nesciuisse eum manum tollere de tabula. Dicunt autem quidam Iyalisum nomen esse urbis, & eius viri qui urbem condidit: quidam uerò monumentum pictum. Fuit autem hoc nomine urbis in Rhodo insula. Apud Suidam lego Bacchum ab illo pictum, sed arbitror locum mendosum esse.

Atq; ego in summo orat.) Redit ad propositionem, & præfatur ex præceptis definitionis rem nudam & per se considerandam esse, non qualis est in hoc aut illo. Hanc absolutam & perfectam rei definitionem Plato vocat Ideam. Et recte iubet Ideas concipere, hoc est, vetat contentos esse vulgo collectis opinionibus, sed iubet perfectam & absolutam notitiam comparare, iuxta præcepta Dialectices. Hæc demum recte iudicabit, recte gubernabit actiones, vt perfecta Idea in animo architecti recte gubernat ædificantem. Illæ vulgares opiniones facile extorquentur hominibus, sicut videmus in vulgo accidere, quod alias ali probat, quia non habet perfectam notitiam honestarum rerum. At perfecta notitia certius iudicat. Quod uerò dicantur Ideæ esse perpetuæ, intellegendum est, sicut Aristoteles inquit, demonstrationes & definitiones perpetuas esse, hoc est, semper sui similes, quia vera definitio & demonstratio semper est sui similis, ubicumq; aut quacumq; ætate cogitetur. Et ex hoc loco Ciceronis iudica-

ri potest. Ideas apud Platonem intelligendas esse non animas aut formas cælo delapsas, sed perfectam notitiam, iuxta dialecticam. Vt cum virtutem definimus & consideramus per se, nō qualis est in Catone aut Socrate, quia in his non est integra. Ita hic Cicero præfatur se dicturum esse de ipsa eloquentia, non qualis fuit in plerisque oratoribus, sed imaginem se propositurum esse dicit per se consideratē Hanc imaginem seu definitionem vocat Ideam.

Informabo.) Id est, in animo instituam aut concipiam. Nam sic loquuntur Latini.

Erat semper esse.) Id est, sui similes esse apud omnes sanos.

Ac video hanc primam.) Occupatio est, nam imperiti reprehensuri erant hanc philosophicā disputationem de Ideis, hoc est, de definitione rei per se conceptæ. Huic reprehensioni respondet bifariam, & quod primum philosophia instruxerit oratorem, & quod sine philosophia existeret oratores non possint.

Tum subobscuram.) Id est, non omnes philosophi tenent eam.

Res ipsa cognita.) Id est, hic libellus informabit, qualis esse debeat eloquentia, non qualis sit.

Ego autem & me sepe noua. Est duplex responsio ad occupationem.

Variorumq; sermonum.) Id est, disputationum non de natura solum, sed etiam de ratione dicendi & moribus.

In quibus Platonis.) Neminem perinde refert Cicero atq; Platonem, multum enim verborum atq; rerum ab illo sumpsit.

Exagritatus.) Acutior factus.

Agrestioribus musis.) Quasi diceret, res subtilius disputari in scholis, quàm ab illis qui in rebus uersantur.

Sed tamen ornata verbis.) Id est, etiam si ratio
rhetorica.

rhetorum qui in foro dicerent, reprehensa est à philosophis, quod carere cognitione rerum & locorum communium, tamen quia fuit in admiratione ad vulgus, facile rhetores iudicium paucorum philosophorum & contempserunt & neglexerunt.

Nā nec latius.) Quia destituunt eum loci cōs. Nec verò.) Hic incipit parituri Philosophiam in dialecticam, in doctrinam de moribus, & in cognitionem rerum naturalium.

Quod alia intelligendi.) Id est, quod factę sunt diuersę professiones philosophia & eloquentia.

Tria sunt omnino genera.) Quę hactenus tractauit Cicero, fuerunt quasi præfatio. Nunc autē incipit tradere præcepta, & principio dicit de tribus generibus dicēdi, quia hic liber maximē versatur in elocutionis & compositionis præceptis.

Quibus in singulis.) Liuius in grandi genere. Terentius in exili. Cæsar in medio.

Perpauci in omnib.) Scilicet vt vnus Cicero, qui in orationibus est grandis, & interdum mediocris, in philosophicis verò libellis mirabilem proprietatem & parsimoniam conseruat.

Potius expers.) Elegans est correctio, vtraq; excidunt, quando vtrunq; leuiter attingitur.

Vt in corona toros.) Dicuntur tori eminentes quiddam in quacunq; re. Plinius vtitur hac voce sæpe, & vocat toros nodos in herbis.

Qui vim accommodarit.) Id est, qui sese accommodarit ad exprimendam perfectam eloquentiam, & meliorem, quā in omnibus aliis est videre. Cicero verò, quod ad copiam attinet, similior est Platoni quā Demostheni, verum quod ad consilium, compositionem & diligentiam attinet, simillimus est Cicero Demostheni.

Itaq; nobis monendi.) Secundū præceptū quī sint Attici. facit autē duas species, videlicet quosdam esse tenues, alios aliquanto etiā yberiores &

grati

418 SCHOLIA PHIL. MEL.

grandiores, qualis fuit Demosthenes aut Plato, aut Isocrates. Et reprehendit errorē istorum, qui solum ieiunos, aridos & siccos vocabant Atticos.

Semper oratorem eloquen.) Oratio plerumq; sequitur fortunam, & quemadmodum sumus adfecti, sic quoq; scribimus. Sic in oratione pro Marcel. vsus est medio genere dicendi, id quod in alijs orationibus non facit.

Rhodij nunquam probauerunt.) Apud Rhodios fuit Aeschines, à quo illud subtile ac tenue orationis genus didicerunt.

Ecce autem aliqui.) Aliud genus peruerse Atticum, videlicet breue, horridum & obscurum.

An uictus hominum.) Sicut Athenienses primi ostenderunt nobis fruges: sic etiam eloquentiā. Itaq; non debemus yti oratione, quā ne quidem ab ipsis probatur.

Nomen eius extaret.) Adeo fuit serē ignotus.

Huius tamen nemo & c. Id est eius uirtutem nō imitantur, sed tantum vitia.

Mutila.) Breuiora iusto & obscura. Inter Xenophontem & Lysiam non multum interest, nisi quod hic mollior esse videtur, yterq; tamē suauissimus, ac uelut riuiuli amœnissimi decurrētes.

Referamus nos igitur.) Epilogus est superiorū, & noua propositio.

Qua specie dispares & c.) Hoc est sumptum ab Aristotele, qui omnes virtutes connexas in prudentia esse inquit. Hoc tempore Brutus erat Proconsul in Gallia Cisalpina, vel Bononiā, vel Placentiā. Galli enim cum transcendissent Alpes, cōfederunt in istis locis.

Catone absoluto.) Cæsar scripsit tres libros Anticato-num, in quibus illum nec prudentē, nec bonū virum esse iudicauit. Semper enim fuerūt graues inimicitie & perpetuæ Cæsari cum Catone. Istis libris responderunt Brutus & Cicero, de quibus sic iudicauit, uideri se sibi disertum, cū le-

gat Brutus infantem verò cum legat Ciceronis.

Sed in omni re. Repetit propositionem, videlicet quarendum esse, quod genus orationis sit optimum.

Χαρακτήρ.) Est planè idem quod suprà Idēam vocauit.

Sed quoniam plura.) Tria sunt genera causarum, & sic perstringit obiter communia & vulgaria præcepta.

Επιδεικτικόν.) Id est, demonstratiuum, quod quasi ad pompam & ostentationem comparatum est.

Panathenaicam orationem scripsit Isocrates, cum esset natus annos 94.) Est autem encomium Athenarum & rerum gestarum. Sic enim est in principio: ἡδύμαι γὰρ οὐχ ἀρμόπειν, οὐτι τοῖς ἑταῖροις ἀνένχηντα καὶ τίαςασθαι, ἀλλ' ἐγὼ τυγχάνω γεγονὼς οὐ τι ὅλως τοῖς ἡδὴ πολλοῖς ἔχουσιν, ἰκάνον τὸν τρόπον ἐτιλόν, &c.

Horum ætati successit, &c.) Brutus amauit quoddam triste & breue, siccum & aridum genus orationis. Isocrates autem longissimos ambitus, & circumscriptiones habet, & primus adhibuit artem ad explendas hiulcas & pendentes sententias. Itaque cum Brutus versaretur in alio genere orationis, non potuit laudare Isocratē.

Quoniam tria videnda.) Hactenus de genere demonstratiuo, & primò dixit quid sit, postea recitauit exempla: nunc de iudicialibus causis. Principio autem breuiter percurrit præcepta inuentionis & dispositionis, admonet quod oporteat horum peritum esse Oratorem, quanquam id nõdum sit satis.

Qua tamen in causa.) Ego sic lego, quæ tamen qua in causa est vacua prudentia?

Sed hic excellens.) Id est, sciat etiam transferre Hypothesin ad Thesis.

Probat.) Approbat concessum.

Scitum est enim quod Carneades.) Hic fuit Academicus ex noua Academia, quæ nihil certi constituit, sed alia alijs esse magis probabilia. Et sapientem virum debere *ἰνδύειν*, id est, suspendere suum iudicium, quod nihil certi in humana sapientia esset.

Eodem etiam modo.) Pari felicitate, pari cursu elocutionis & actionis.

Rem difficilem.) Quia sunt varia genera dicendi. Itē diuersæ sunt naturæ, quæ diuersum probant.

Elaborant alij leuitate.) Vt Cicero in Epist.

Ecce alij duritatē.) Vt Thucydides apud Græcos, Varro vel Cato apud Latinos.

De orationis modo.) Id est, de elocutione, prius de actione dicam, quàm venero ad elocutionem.

Est enim actio.) De actione, supra dixit de inuentione, infra de elocutione. In has enim partes partitus est eloquentiam. Ea autem apud nos actio commendatur, quæ quàm minimum corpus commouet. Nec possumus imitari veteres in hac parte, cum de actione & pronuntiatione hodie nulla extent exempla.

Vocis mutationes.) Id est, singuli affectus habent suas indicationes in voce.

Demosthenes ideo primas, secundas & tertias tribuit actioni, quia iudicauit se non esse satis felicem in agendo propter vitium linguæ, quo laborabat. Itaque iudicabat se destitutum esse hac parte, & ea sæpè vinci à stultis. Sunt autem plerunque maiori admirationi ea nobis, quæ deesse nobis animaduertimus.

Mira est enim quædam, &c.) Id est, est mirabilis quædam musica in voce. Ex tribus enim tonis temperatur tota musica.

Non hic è Phrygia.) Id est, nō Gallicum genus cantillandi. Est enim ymbra quædam carminis in pronuntiatione.

In quo illud etiam.) Id est, natura voluit indicare alia esse eleuanda, alia deprimenda.

Ille princeps.) Perfectus orator.

Rarus incessus.) Id est, in dicendo non multum progrediatur, aut regrediatur.

Non ad numerum articulus.) Sic minoribus Monachis cadit omnes articuli in concionibus, & est cantus imitans asininum quiddam.

Sed iam illius.) De elocutione. Elocutio proprie pertinet ad oratorem. Actio enim etiam ad histrionem. Inuentio & dispositio sunt omnium prudentium hominum.

Non inuentor.) Id est, quia dicitur orator, non inuentor, ab elocutione videlicet, ergo ista est precipua virtus.

Quanquam enim & philosophi.) De oratione philosophorum. Separat elocutionem philosophorum ab oratorum. Nam illorum elocutio contenta est Grammatico sermone: amplificationes aut nullae sunt, aut rarae. Compositio vero prorsus nihil habet dissimile quotidiano sermoni. Vtitur genere orationis philosophorum Cicero in philosophicis, & Aristoteles. Plato vero est oratorius philosophus.

Neruos.) Solida & valentia in pugna argumenta.

Concinnas magis sententias.) Id est, multa dicunt voluptatis causa, quae tamen non sunt firmae.

Ab his non &c.) Quia historia est similis poemati, recipiens multum figurarum & ornamentorum.

Quod sub aurum.) Id est, nunc deprehensum est, oratores suum habere versum & numerum, sed versus oratorum est liberior.

Primum habet certa interualla, quae constant incertis pedibus. Mēpoy seu versus habet certa interualla, quae certis pedibus constant, sicut versus Vergilii, Ouidii, & aliorum poetarum.

Erit igitur eloquens.) Quintum praeceptum, in quo definitur orator, quod videlicet is demum sit

orator, qui cōplexus sit hæc tria officia, docendī, delectandī & mouendī. Liuius mouet etiā, cū loquitur de rebus ignotis & alijs temporib. gestis.

Vt enim in vita.) Sextum præceptum de decoro, quod non potest verbis satis explicari, cerni quidem in scriptis & in vsu vitæ potest. Nam alijs homines aliter tractandi sunt, & alijs temporib. alijs vultus sumendi sunt.

Non enim omnis fortuna.) Id est, decorum variatur pro varietate circumstantiarum. Alia est enim oratio Aeneæ, qui constans, grauis, & dissimulatur calamitatu est. Sic enim est apud Virgil.

Spem vultu simulat, premit altum corde dolum. Alia Mesentij, qui mauult omnia ruere, quã remittere aliquid de sua pertinacia. Sic Mitio etiam cū irascitur est commodus. Demea verò etiam placatus est acerbus.

Non cum de recto ipso.) Differunt rectū & decorum. Rectum est omnium virtutum. Decorum, est tantū quartæ speciei, quæ vocatur modestia.

Toto genere.) Id est, toto argumento, quia res humiles tractantur magnificè & splendide.

Tamen eadem res.) Id est, dictum non eodem modo, non idem valet.

Tamen magis offendit.) Est Isocratis præceptū, multo melius est abstinere à figuris, & tantū proprio sermone vti, quã accersere peregrinas & procul quæsitâs figuras.

Qui non sentirent quidem.) Id est, qui erant nimis diligentes, debebat enim speciem quãdam negligentia habere.

Cum hoc inquam decere.) Id est, aliud sit decere, quã oportere. Oportet pertinet ad iustitiam, fortitudinem, & alias virtutes. Decere, pertinet ad modestiam. Oportet nos edere: sed quomodo edamus, ad decorum pertinet. Sic loqui ad oportet, sed quomodo loquamur, ad decorum.

Oportet enim perfectionem.) Id est, hoc quod

est necessarium semper adsit oportet, vt soluere debitum creditori, significat oportere. Decorum versatur in rebus quæ mutantur temporibus. Oportere autem versatur in rebus quæ perpetuo sunt necessariae.

Sequitur vt cuiusq; generis.) Forma submissi generis, seu Oratoris Attici, vt Terent. & Philipp. Ciceronis. Senex enim & grandis natu dixit parcius, quàm cum floreret adhuc.

Illis maximis. Id est, non est macies orationi, vt in versibus nos elidimus vocales, sic olim in soluta oratione elidebant.

Circuitus.) Id est, periodus.

Conglutinatio.) Compositio, id est, in hoc submisso genere nō fiunt adeo accuratè periodi.

Ex abdito erutæ.) Id est, redoleant aliquam doctri-
nam.

Oratoriæ suppellestilis.) Id est, figurarum.

Vt mutuo.) Alij legunt, aut mutuo sumunt.

Docendi causa.) Id est, necessitatis causa. Quādo non habemus aliud verbū, tū oportet isto vti, vt ferre crucē, iam enim vsus mollit hanc vocē.

Cæteroquin.) Id est, alioquin.

Facetia, est in perpetua oratione, & istiusmodi sunt Terentianæ orationes.

Dicacitas est in vno dicto.

Vberius est aliud.) De medio vel mediocri genere. Est aut planè verum, nos in Latina lingua plura habere exempla eloquētiæ quàm Græcos. Habemus enim Lixium, cuius neminē similem scio apud Græcos, quod ad eloquentiā attinet. Deinde Ciceronem, qui in omnibus generibus valet.

Nervorum.) Id est, seniorum argumentorum. Oratores sumunt ornamenta à Poetis, nervos vero à Philosophis.

Genere melius ille.) Id est, Aristoteles omnes tropos vocat metaphoras.

Tertius est ille. De grādi genere, in quo est Liu.

424 SCHOLIA PHIL. MEL.

Hic est enim, &c.) Id est, ista eloquentia implevit aures populi.

Ego enim quid desiderem) Hoc est, ego de re ipsa disputo, non de persona.

Rei formam.) Rem consideratâ sine persona.

Tota mihi causa) Exempla triû generum. Per tinet autê oratio pro Cæcinnâ ad subtile genus.

De verbis interdictis.) Cæcinnâ arcetur lapidibus à suo prædio, à quodam qui illud occupauerat. Egit cum illo de interdicto: respondit alter se non eiecisse, se prohibuisse, &c. Itaque est tantum quædam calumnia verborum.

Subtilitate.) Id est, gracilitate & tenuitate.

Leptinem.) Fuit consuetudo Athenis, ut ciues benemeriti donarentur immunitate. Itaque cum Leptines veller ferre legem contra istam immunitatem, Demosthenes aduersatus est.

Cum grauitatis locis.) Id est, cum est grandis, ut in exemplo Cyrili pro Ctesiphonte.

Esse igitur perfectè.) Postquâ diuersas species oratorum descripsit, nunc informat illum perfectum ac grandem oratorē, & quia hic pauca primum de inuentione repetit, duas res tribuit ei ad inuentionem necessarias, quæ alioqui in vulgari- bus libellis rhetoricis prætermittuntur, videlicet dialecticam, & locorum communium scientiam, quæ ex philosophia sumenda est. Dialectica res nudas breuissimè concipit: Rhetorica dilatat, & plurimis verbis opus habet, ut res intelligantur, & ut tantæ videantur, quantæ re ipsa sunt.

Omnem quæ ad dicendum.) Id est, Dialecticâ. Spinosa multa.) Similia paruis logicalibus nostrorum temporum, ut: quod ego sum, tu non es. Item, Quicquid loqueris habes in ore, rotam loqueris, ergo &c.

Tum ut scis.) De diuisione.

Formæ.) Id est, species.

Partes.) Id est, membra, alia enim est generis

in species, totius in partes, &c.

Non doctorem volo.) Id est, non possum etiam præcepta tradere, satis sit, ut scias, quod omnino oporteat te habere Dialecticam.

Nec verò Dialectica.) De locis communibus.

Omnia profectò.) Exempla sunt in oratione pro Milone, ubi de mente dicit, qui regit & gubernat omnia.

Commemoratio autem, &c.) Illa enim exempla reddunt orationem grandiore, atque etiam similiorem veri, propter dignitatem illarum rerum quæ dicuntur.

Quoniam autem.) De decoro.

Principio.) Debemus in exordio aliquid habere, quo statim capiamus auditorem.

Nec historico.) Minus grandi sono, quam quo historia vititur.

Cum verò causa ea.) Quid deceat, & quid maxime spectandum sit in contentione, tum qui loci potissimum sint ornandi & illustrandi amplificationibus & adfectibus.

Alterā in augendis.) Omnis oratio habet probationem, in qua ferè sunt Theses. Postea consistit oratio in delectando & mouendo, quæ continentur in amplificationibus & adfectibus. Auxillis est, ut si quis dicat, quod non solum liceat Christiano bellum gerere, sed quod sit etiam res necessaria, mandata principibus. Et sit amplificatio comparatione, quod nulla eleemosyna, nullus cultus, nullum sacrificium, nullum denique opus sit Deo gratius, quam defensio totius Reipublicæ.

Sed proprii signi.) Id est, sic debent tractari, ut videantur nati e causa, non tanquam alieni, velut adfusa purpura.

Κριβόμηνον.) De quo iudicatur, & dicitur dubia propositio in causa, de quo controuertitur, ut Omnis cultus ab homine institutus est inutilis. Monachatus est institutus ab homine, ergo &c.

Maiores est $\chi\rho\rho\iota\sigma\mu\epsilon\nu\omicron\upsilon\varsigma$. Item: Christiano principi est belligerandum pro subditis. Cæsar est princeps Christiani nominis, ergo Cæsar debet belligerari pro subditis. Hic maior est $\chi\rho\rho\iota\sigma\mu\epsilon\nu\omicron\upsilon\varsigma$: de ea enim iudicatur.

Peripateticorum more.) Id est, non exiliter. Est enim omnino alia ratio disputandi apud philosophum, quam sit ratio dicendi in foro.

Duo sunt etiam.) De affectibus, qui sunt duplices. Non sunt adfectus moderati, & mitiores animi motus, ut si de imperatoris benevolentia erga patriam dicamus: quanquam enim imperatorem oportuit etiam exterarum nationes defendere aduersus Turcam, tamē decet eum hoc tempore, cum patriæ periclitatur, maiore fide ac studio rem suscipere. $\omega\delta\eta\upsilon$, ut si exaggeremus crudelitatem Tarcærum, quo modo trucidant infantes hærentes in complexibus parentum &c.

Me enim ipsum non poenitet.) Id est, ego boni consulo. Et perinde est ac si diceret, neque me poenitet meorum studiorum. Similis est oratio in Terentio.

Nec verò miseratione solum.) Serg. Galba, qui triginta millia Lusitanorum occiderat cōtra fœdus, hoc modo euasit iudicium populi, quod liberos infantes exhibuerat.

Sed iam ipsa forma.) Suprà dixit, qui loci recipiant ornamenta ex rebus sumpta, videlicet thesauris, auxiliis, & adfectibus. Nunc enumerat ornamenta verborum, scilicet tropos & $\omicron\chi\mu\alpha\tau\alpha$.

Reliqua.) Id est, reliqui tropi.

Sunt enim similia.) Sicut in scenâ, quanquam omnia ornent, tamen quædam res præcipuè eminent, ita in oratione quædam præ cæteris lucere debent.

Hoc in genere.) Præfatio in locum qui sequitur de compositione, in qua respondet & excusat se, cui videatur contra dignitatem suam tacere,

quod

quod quasi ludimagister hæc puerilia præcepta tradat.

Occurrebat enim.) Propositio. Prima ratio ab officio ducta est illius, ad quem scribit. Secunda ratio ab exemplo ducta est. Si ius civile licet, quanto magis illas eloquentiæ artes, sine quibus Respub. regi non possunt.

At alterum.) Obiectio est. Oratores fuerunt occupati, iurisperiti non.

Sacrorum ab alienario.) Sicut iureconsulti tradunt de traducendis rebus sacris ad alium usum.

Quid enim possum.) Hoc est, quomodo possem dissimulare.

Quod si ea.) Postrema ratio ab occasione temporis.

Collocabuntur igitur verba.) De compositione. Hic primum præcipit de literis, ut ait pro a. is'ne, &c. Secundo de structura dictionum, ut: Tute tute tati tibi tanta tyranne tulisti. Tertio de periodis & numeris.

Orbem suum.) Id est, ne eadem litera crebro repetatur. Latini homines libenter coniungunt vocales. Aiunt enim speciem quandam præ se ferre negligentia, si dictio præcedens definat, & sequens incipiat à consonante. Itaque Germanica lingua nequaquam conferenda est cum istis elegantioribus linguis, cum sit aspera lingua, ac equinum quiddam habeat.

Vbi etiam de industria.) Quia habeat speciem negligentia, priore definente à vocali, incipere sequentem à vocali, & hoc in dialogis delectat.

Qua mos est Athenis.) Platonis oratio continens epitaphia interfectorum civium. Et laudata est ob eam causam potissimum, quod multos locos communes contineat, de immortalitate animæ, &c. Itaq; & Athenis constitutum erat, ut illa oratio sit quotannis pronunciata.

Sed Græci viderint.) Id est, Græci faciunt Sin-

Es S le

428 - SCHOLIA PHIL. MEL.

lephas in oratione soluta, nos non facimus.

Quid verò hoc elegantius.) Gellius lib. 2. cap. 17. dicit in his, quæ Cicer. scribit breuia esse facta, n. literam exemptam esse in pronunciando, vt sit iclitus pro inclitus, coposuit pro composuit, corepuit pro concrepuit, cofecit pro cofecit, &c.

Vsum loquendi populo.) Id est, cum populo locutus sum. Aristoteles in Topicis ait, Loquendū vt plures, sapiendum vt pauci.

De numero mox.) Secundus locus de structura dictionum.

Genus illud tertium.) De numeris orationis & periodis.

Omitto Isocratem.) Quasi diceret, non vtar testimonij Oratorum quæ fortassis suspecta sunt, qui videntur augere magnitudinem artis supra modum, fauore quodam sui artificij, quanquam maximè debebant eorum testimonia valere, qui in dicendo excelluerunt.

Quis porro Isocrati.) Si numeri essent superuacanei, certè odio Isocratis Aristoteles illos reprehendisset.

Quod ipsi suis sensibus.) Redit ad rationem, omisis testimonijs: quasi dicat, etiam si non percipiant in integra compositione suauitatem numerorum, tamen fines percipere debeant, vbi facile iudicari possunt, quæ sunt breuiora iusto, & quasi pendencia, aut etiam quæ sint productiora.

Primum ergo origo.) Methodus de numeris orationis.

Nam qui Isocratem.) De autoribus numerorū.

Sed princeps inueniendi.) Id est, ars illa, sicut ceteræ, paulatim inuenta & aucta est.

Id autem est genus.) Est secunda species compositionis, in qua dictiones considerantur, sicut supra diximus: vt, Hæc non est scripta lex, sed nata quam non accepimus, &c.

Quo

Quoniam igitur.) De causa scilicet finali.

Prodest: ora alia.) Id est, ideo illa magis offendunt propter obscuritatem.

Quoniam igitur.) De natura numerorum Hic tertius locus est plane obscurus, quia numerus in oratione soluta est maxime varius, & à paucissimis iudicari potest.

Sed artis intimæ.) Curiosæ cuiusdam subtilitatis. Interiorem doctrinam vocant, quæ non cui libet è populo sit nota.

Et ad quam rem.) Qui pedes sint latti, tristes, graues, qui pedes in impetu describendo valeant, aut in tardo quodam negotio.

Qualis sit.) Vtrum sint tales pedes, quales in poetis.

An etiam compositione.) Id est, Vtrum numerus sit aliquid aliud, quàm ipsa collocatio periodis.

Esse igitur in oratione.) An sit in oratione numerus, quem probat esse, etiamsi non animaduertatur, natura enim illum sua sponte efficit.

In quo iniquum est.) Etiamsi causam non teneamus quare numerosa, tamen est numerosa.

Natatio naturæ.) Observatio, id est, prius erant exempla, postea eorū observatio peperit artem.

Numerus autem non modo depromebatur.) Ego existimo particulam. Sed addendam esse, id est, non solum numeri nullam rationem habuerunt, sed prorsus neglexerunt.

Perspicuum est igitur.) Qualis sit numerus, an poeticus. Respondet autem isdem esse pedibus, quibus in poematis utimur. Neque enim natura habet aliam mensuram vocum in sermone, nisi pedes.

Vt vnus sit è tribus.) E tribus generibus pedū. Quidam enim pedes sunt dissyllabi, quidam polysyllabi, & illi sunt duplices.

Duplex.) Vbi pars parte duplo maior est, sit iambus.

Senarios vero.) Vt pro Marcello est integer Senarius.

Fortuna in istius se societatem gloria.

Hyponacteus versus.

Doctis Thalia uatibus fauebat.

Et pro Marcello in eodem loco est Hyponacteus

Tuam esse totam & propriam fatetur.

Ego uero non legi in Cicerone integrum Anapesticum, & Latina lingua non tantum habet Anapestorum, quantum Græca. Quo enim quæque lingua est barbarior, eo minus habet breuium syllabarum. Græca autem habet longas voces, itaq; & plures breues syllabas.

Anapesticus Aristophaneus.

Date uina mihi date fersa, iuuant in uino nanque corpora.

Aristophanes de Nubibus.

ὦ μεγάλη σοφία ἐπιδυμίασας ἀνδρωπῶνας ἡμῶν.

Trochaicus creber in Terentio, ut

Dij boni, boni quid porto.

Ex optima disciplina.) Isocratis. Pæan habet tres breues & vnam longam. Oratio autem quæ multas habet syllabas breues, est suauior & submissior, sicut spondæi sunt grandiores & duriores.

Sed eo vitiosus.) Optimum præceptum est. Periodus subsidere in longum pedem debet, ut pro Marcello. Quanquam iste tuus animus, &c.

Atq; id in dicendo.) Id est, non debetis quærere certos pedes, sed tantum obseruare certas periodos, ne prior pars periodi sit longior quàm posterior.

Quos autem numeros.) Sextum præceptum de miscendis numeris.

Satis

Satis multa.) Docet quomodo fit facienda periodus, & est præcipua pars totius huius libri.

Aequaliter particulas.) Commata & cola. Debet enim esse proportio quædam membrorum & commatum inter se.

Ergo in alijs.) Id est, in oratione forensi non ubiq; opus est periodis, nam natura rerum non patitur, vt ubiq; cogatur in periodos, præsertim vbi disputationes incidunt, sed satis est orationem distinctam esse.

Tollit funditus.) Imò aculei disputationum propter breuitatem non pariuntur illud lentum & tractum, & periodicum genus orationis.

In accusationis secundo.) Id est, oratione septima in Verrem, cuius initium est: Multa mihi necessario, vt: Neque enim tam facile opes Carthaginis tantæ concidissent, nisi illud & rei frumentariæ subsidium & receptaculum, &c. Versus Iambicus est in principio, in fine incipit esse Aristophaneus.

Hæc autem forma.) Id est, oratio debet esse mixta, ita vt plurimis quidem periodis constet, sed tamen inferantur interdum inter periodos cola.

Fluit omnino numerus.) De numeris periodorum, quod desinant in longos pedes, & tardiores, & incipiant à velocioribus pedibus.

Sed cum clausulæ.) Vt de Cretico in oratione pro Archia poeta: Si quid est in me ingenij iudices, quod sentio quàm sit exiguum, &c.

Sed quoniam non modo.) Oratio non debet tota constare periodis, sed interdum vtendum est singulis colis.

Sed habeo mediocria.) Non oportet esse mensuram certam, & tam accuratè seruari spacia & longitudo periodorum, quàm in versu observant.

Prima sunt illa duo.) Simile est apud Linium:
Insc

Inferimus bellum, infestisq; signis descendimus in Italiam: tanto audacius tortiusq; pugnaturi, quanto maior est spes, maiorq; animus inferentis, &c. Primum comma, inferimus bellum: alterum comma, infestisq; signis descendimus in Italiam. Hac coniuncta absoluunt primum colon. Deinde sequitur periodus, quæ habet nodum, tanto quâto. Ita docet Cicero à parvis membris crescere orationem, ut sit in fine aliqua comprehensio. Tale est & illud in secunda Philip. Hæluo inuasit in eius viri fortunas, cuius virtute terribilior erat populus Romanus.

Dum illi quoque.) Dum in totum fugit periodos, & longiores ambitus.

Et quoniam plura.) Commendatio huius diligentia.

Apud alios autem.) Tria vitia recenset. Quidnam ut expleant periodos, infarciunt inutilia verba, quo nomine aliqui etiam Socratem reprehenderunt. Deinde quidam nimis concisi ac breues, aut nullos habent numeros, aut nimis breues. Tertium genus est, quod quidam claudant omnia similibus pedibus.

Quantum autem sit apte.) Prima sententia est apud Salustium. Omnes qui se student. Si subiecisset ordine has sententias, oratio futura erat planior. Itaque omnes qui in Rebus pub. clari euaserunt, animi virtute gloriam consecuti sunt. Etenim non solum in pace, sed etiam in bello plus pollere consilium, quam corporis vires, usu compertum est. Sic iunctæ sententiæ melius intelligi possent, & cerni posset, quod illa commemoratio de prisca regibus spectet, in qua probare vult, quod etiam illi qui bello clari facti sunt, animi virtute laudè consecuti sint. Verum id maxime in magnis bellis animaduersum esse, quæ gesta sunt post Cyrum, antea non perinde animaduerti potuit, quantum consilia in bellis possint.

Tempor

Temporibus Ciceronis Lælius & Brutus, qui fuerunt in illo exili genere, damnabant genus dicendi orationis Ciceronis, nullam aliam ob causam, quàm quod propter imbecillitatem naturæ non poterant adsequi illam ybertatem dicendi Ciceronis. Et sic volebant videri iudicio contemnere Ciceronis genus orationis.

Ita facti sunt repenti.) Nam qui exiliter dicebant, prætexebant suæ imbecillitati titulum Attici generis.

Sanç modo si quis.) Facit discrimen inter pseudoatticos & vetères Atticos.

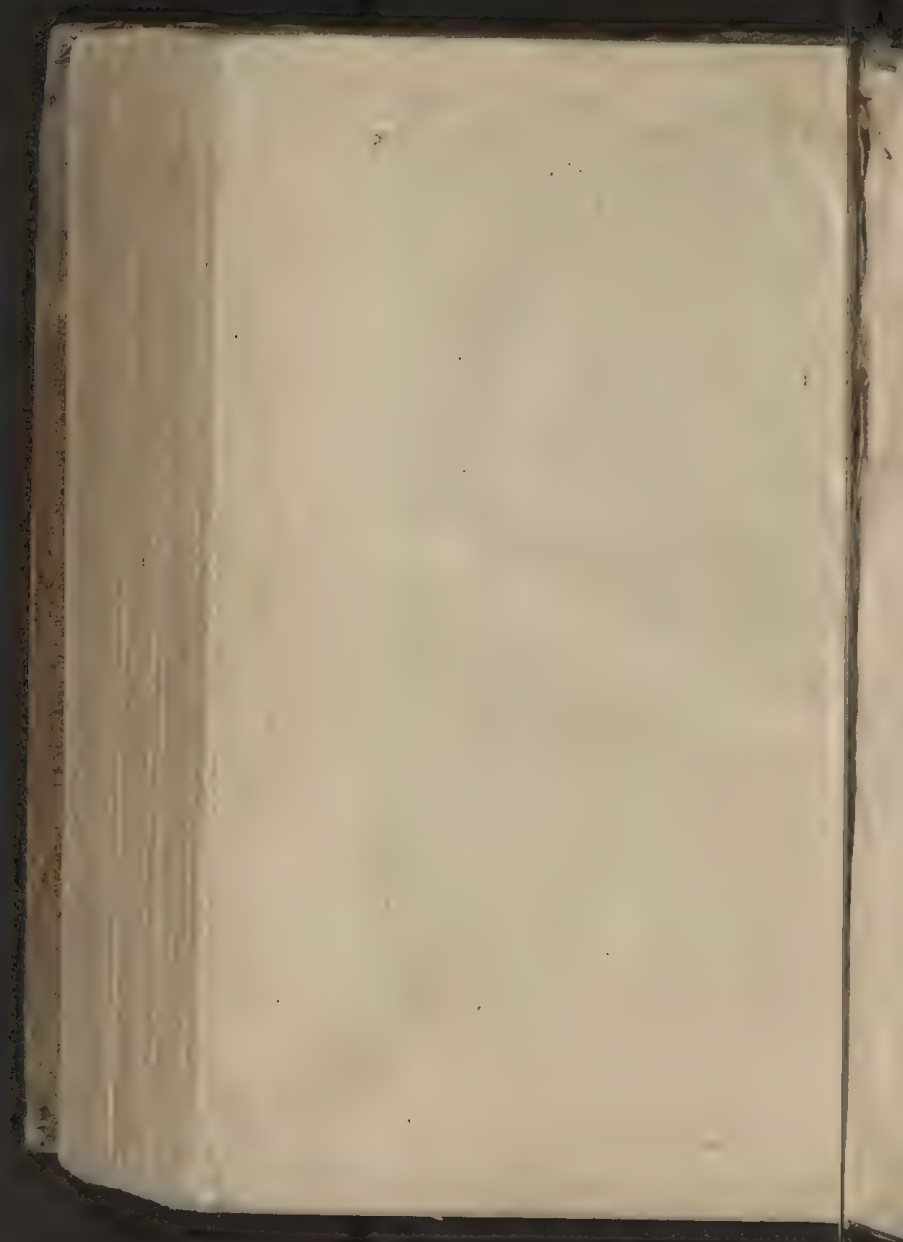
Ornamenta comparent.) Quorundam oratio probanda est hoc nomine, quod etsi non est composita, tamen habet alias magnas virtutes, videlicet abundat verbis bonis & sententijs grauius.

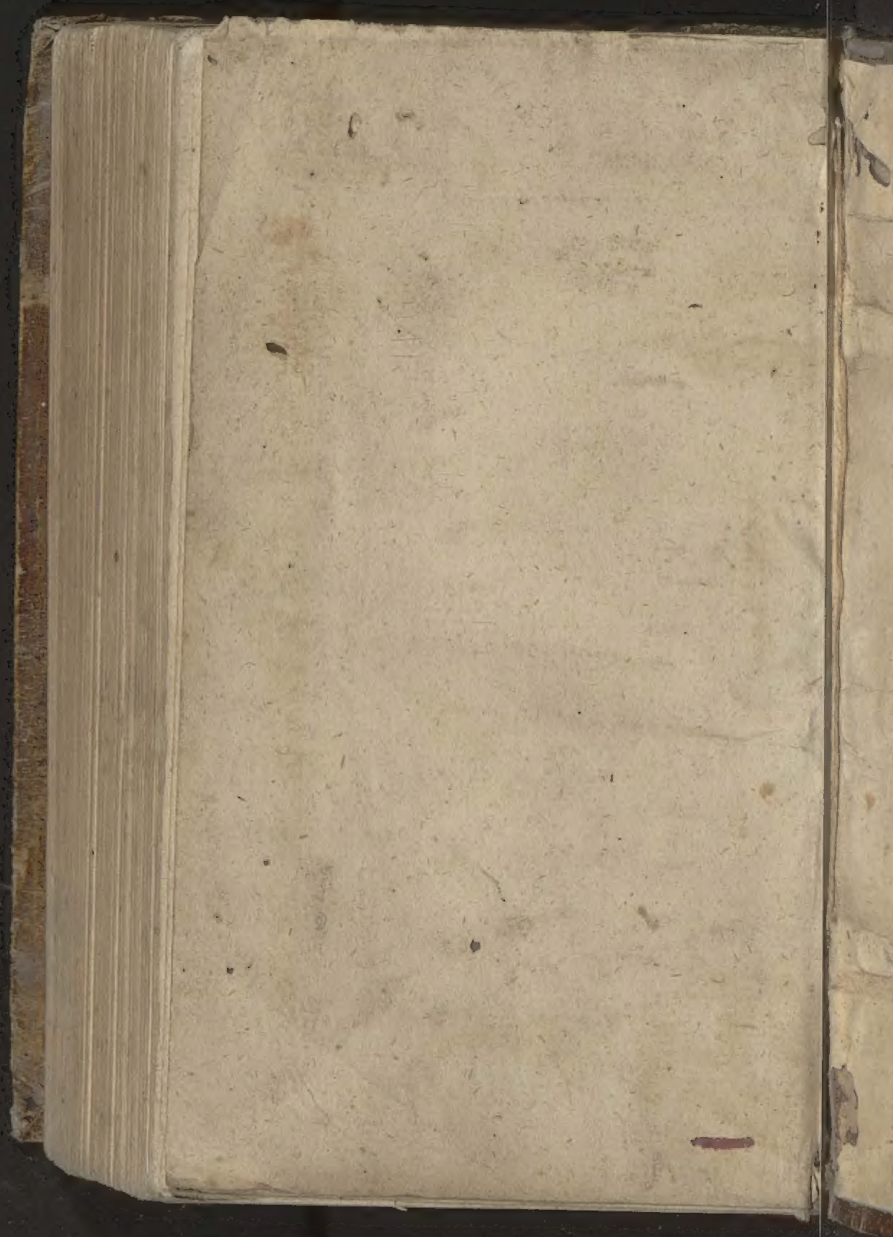
Sine sententijs.) Sine prudenter cogitatis, sine rebus dignis, quæ nihil ad rem faciunt.

Quàm illud quodcunque mihi.) Scilicet more Academicorum. Cicero iam senex volebat perhiberi Academicus, hoc est, suspendere iudicium.

Elegans Platonis sententia est.) Exiguū quiddam de veritate consequi etiam in extrema senectate, est magna felicitas.

F I N I S.





Emptus 9 22.7.



